



Aan de Voorzitter van de  
Tweede Kamer der Staten-Generaal  
Binnenhof 4  
Den Haag

**Directie Integratie Europa**

Bezuidenhoutseweg 67  
2594 AC Den Haag  
Postbus 20061  
Nederland  
www.minbuza.nl

**Contactpersoon**

T 070 3487382  
F 070 3486381  
esther.tessemaker@minbuza.nl

Datum<sup>16</sup> maart 2011

Betreft Beantwoording vragen van het lid Ten Broeke over onderzoek waaruit blijkt dat jaarlijks 180 miljoen euro kan worden bespaard op de begroting van het Europees Parlement

**Onze Referentie**

DIE-326/11

**Uw Referentie**

2011Z04630

**Bijlage(n)**

1

Graag bied ik u hierbij de antwoorden aan op de schriftelijke vragen gesteld door het lid Ten Broeke over een onderzoek waaruit blijkt dat jaarlijks 180 miljoen euro kan worden bespaard op de begroting van het Europees Parlement. Deze vragen werden ingezonden op 8 maart 2011 met kenmerk 2011Z04630.

De Staatssecretaris van Buitenlandse Zaken,

Ben Knapen



**Antwoorden van de heer Knapen, Staatssecretaris van Buitenlandse Zaken op vragen van het lid Ten Broeke (VVD) over een onderzoek waaruit blijkt dat jaarlijks 180 miljoen euro kan worden bespaard op de begroting van het Europees Parlement.**

Directie Integratie Europa

Onze Referentie  
DIE-326/11

**Vraag 1**

Bent u bekend met de resultaten van het onderzoek 'A tale of two cities' dat op 10 februari 2011 gepubliceerd werd door een van de vicevoorzitters van het Europees Parlement, dhr. McMillan-Scott?

**Antwoord**

Ja.

**Vraag 2**

Deelt u de mening van de Britse regering dat hier sprake is van "een enorme en onnodige verspilling van geld en middelen"?

**Antwoord**

Ja.

**Vraag 3**

Onder verwijzing naar de uitspraak van Eurocommissaris Begrotingszaken, Lewandowski, dat de Europese instellingen er in tijden van schaarste niet aan ontkomen zelf ook te bezuinigen, bent u van mening dat het instellen van één vergaderplek voor het Europees Parlement hieraan een belangrijke bijdrage zou kunnen leveren, en bent u bereid dit in het kader van de herziening van de Financiële Perspectieven aan de orde te stellen?

**Antwoord**

Ja. Zeker in tijden van bezuinigingen zijn de huidige twee vergaderzetels van het Europees Parlement en de kosten die hiermee gepaard gaan niet uit te leggen. Ik zal dit dan ook in het kader van de herziening van de Financiële Perspectieven aan de orde stellen.

**Vraag 4**

Nu uit het onderzoek van dhr. McMillan-Scott blijkt dat een ruime meerderheid van de leden van het Europees Parlement (88%) voorstander is van één vergaderplek voor het Parlement, in Brussel en tevens blijkt dat de EP-leden van mening zijn dat Straatsburg moet kunnen rekenen op een gelijkwaardig alternatief, bent u bereid dit nieuwe gegeven aan te grijpen om, zoals afgesproken in het regeerakkoord, in bilaterale contacten en binnen de Europese Raad te pleiten voor Brussel als enige vergaderlocatie van het Europees Parlement en te zoeken naar een gelijkwaardig alternatief voor Straatsburg?

**Antwoord**

Ik ben blij met dit onderzoek en zie het als steun voor het streven van dit kabinet naar één vergaderzetel van het Europees Parlement. Wat betreft het percentage van 88% wil ik wel nuanceren dat dit de uitkomst is van een enquête onder 417 geïnterviewden, waaronder 61 EP-leden (van de huidige 736) en 348 EP-medewerkers. Het kabinet zal deze studie zeker aangrijpen om het streven naar één vergaderzetel kracht bij te zetten in de contacten met EU-partners. Het wijzigen van de huidige praktijk vergt zoals bekend een intergouvernamenteel besluit waarmee alle lidstaten uiteindelijk moeten instemmen. Op dit moment is



hier onder de lidstaten nog niet genoeg draagvlak voor. Zoals bekend houdt Frankrijk vast aan de Straatsburgzetel. Overigens ging een ruime meerderheid van het Europees Parlement op 10 maart jl. akkoord met een aangepaste vergaderkalender voor 2012 en 2013, waarbij twee Straatsburgsessies van het EP aan elkaar worden gekoppeld. Hierdoor wordt in deze jaren één keer heen-en-weer reizen voorkomen. Dit is een positieve ontwikkeling.

**Directie Integratie Europa**

**Onze Referentie**  
DIE-326/11

#### **Vraag 5**

Deelt u de mening dat bij het zoeken naar een geloofwaardige oplossing voor het 'Straatsburg-probleem', er gerechtvaardigde aandacht moet zijn voor tegemoetkoming van Frankrijk dat, om voor haar moverende redenen, vasthoudt aan de in het verdrag opgenomen dubbele vergaderplaats?

#### **Antwoord**

Frankrijk zal de Straatsburgzetel niet zomaar willen opgeven. Het is mij bekend dat de studiegroep in het EP onder leiding van dhr. McMillan-Scott over scenario's nadenkt die als mogelijke tegemoetkoming van Frankrijk kunnen dienen. Ik volg dit met belangstelling.