

## Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA DEN HAAG

**Directoraat-generaal  
Veiligheid**

Bestuur en organisatie  
Schedeldoekshaven 200  
2511 EZ Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Kenmerk**

2011-2000086605

**Uw Kenmerk**

2011Z03801

**Bijlagen**

1

Datum 22 maart 2011

Betreft Beantwoording schriftelijke vragen met kenmerk 2011Z03801

Hierbij bied ik u de antwoorden aan op de door kamerlid Arib (PvdA) op 23 februari ingezonden schriftelijke vragen over extra rechercheurs voor de opsporing van kinderporno, kenmerk 2011Z03801.

De Minister van Veiligheid en Justitie,

I.W. Opstelten

**2011Z03801**

**Datum**  
22 maart 2011  
**Kenmerk**  
2011-2000086605

Antwoorden van de Minister van Veiligheid en Justitie op vragen van het lid Arib (PvdA) aan de Minister van Veiligheid en Justitie over extra rechercheurs voor de opsporing van kinderporno. (Ingezonden op 23 februari 2011).

**1**

**Vraag: Kent u het bericht "Kinderporno overstelpt politie; Expertisecentrum pleit voor extra rechercheurs"? 1)**

Antwoord: Ja

**2**

Vraag: Is het waar dat de capaciteit van de in de opsporing van kinderporno gespecialiseerde rechercheurs volledig gebruikt wordt? Zo ja, wat betekent dit voor nieuwe zaken van kinderporno en zaken die nog op de plank liggen? Zo nee, hoeveel capaciteit is er dan nog wel beschikbaar?

**4**

**Vraag: Deelt u de mening dat hoewel het landelijk expertisecentrum kinderpornografie en de technologie helpen bij het opsporen van kinderporno, dat "meer handen en voeten" ook nodig zijn? Zo ja, hoe gaat u hier gevolg aan geven? Zo nee, waarom niet?**

Antwoord op vraag 2 en 4:

De capaciteit van de in de opsporing van kinderporno gespecialiseerde rechercheurs wordt volledig gebruikt. Ik verwijs naar mijn recente voorgangsbericht betreffende de aanpak van kinderporno aan de Tweede Kamer van 4 maart 2011 ((Kamerstukken II, 2010-201, 32 500 VI, nr. 86 ). Het terugdringen van de werkvoorraad heeft in de afgelopen twee jaar de hoogste prioriteit gekregen en er zijn diverse (tijdelijke) maatregelen in gang gezet om dat te bereiken. Desondanks blijft de werkvoorraad, mede door de niet te beïnvloeden instroom van zaken uit internationaal onderzoek, op een te hoog niveau. De politie en het OM zijn daarom momenteel een voorstel aan het uitwerken voor een nationale aanpak van kinderpornografie, met het doel om meer dan nu Nederlandse kindermisbruikers, vervaardigers en verspreiders van kinderporno aan te pakken. Dit voorstel zal tevens een raming van de totaal benodigde researchcapaciteit voor de aanpak van kinderpornografie bevatten. In de eerstvolgende voortgangsbrief over de aanpak van kinderpornografie zal ik u nader informeren over de (in)richting van een nationale aanpak.

**3**

**Vraag: Deelt u de verwachting van de in het artikel aangehaalde persofficier van het Openbaar Ministerie dat op basis van cijfers uit voorgaande jaren er nog veel meer zaken aan het licht komen? Zo ja, deelt u dan ook de mening van deze persofficier dat de capaciteit voor recherche op het terrein van kinderporno moet worden uitgebreid? Zo nee, waarom niet?**

Antwoord: In het voortgangsbericht over de aanpak van kinderporno van 16 juli 2010 (Kamerstukken II, 2009-2010, 32 123 VI, nr. 120 ) heb ik uw kamer al bericht dat het OM in het jaarbericht over 2009 constateert dat als gevolg van de toegenomen inspanningen bij de politie bij het OM ten opzichte van 2007 ongeveer

10% meer zaken zijn ingediend (landelijk gezien gaat het om 443 zaken in 2009 tegen 387 in 2007). Het OM verwacht een verdere toename van de instroom. Voor wat betreft de vraag over capacitaire inzet verwijs ik naar mijn antwoord op vraag 2.

**Datum**  
22 maart 2011  
**Kenmerk**  
2011-2000086605

**5**

**Vraag: Hoe is de situatie ten aanzien van de capaciteit voor de opsporing van kinderporno in andere politieregio's dan de regio Rotterdam-Rijnmond? Hebt u meer signalen over een tekort aan capaciteit ontvangen? Zo ja, welke signalen zijn dat en tot welke conclusies heeft dit bij u geleid?**

Antwoord: Landelijk bestaat het beeld dat researchcapaciteit volledig wordt ingezet. Dat is mede de aanleiding voor de veranderde aanpak zoals verwoord in mijn voortgangsbericht.

**6**

**Vraag: Deelt u de urgentie die de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie op 2 december 2010 in een algemeen overleg uitsprak? Zo nee, waarom deelt u die urgentie niet? Bent u op de hoogte van zijn toezegging om met u te gaan spreken over de uitbreiding van de capaciteit voor de aanpak van kinderporno met 75 fte's? Zo ja, wat is de actuele stand van zaken ten aanzien van de uitbreiding van het aantal fte's?**

Antwoord: Ik deel het gevoel van urgentie met de Staatssecretaris. Dat moge blijken uit mijn voortgangsbericht waarin ik extra inspanningen aankondig voor de komende periode. Zie ook het antwoord op vraag 2.

**7**

**Vraag: Welke criteria worden er gehanteerd ten aanzien van de urgentie en wenselijkheid van politiecapaciteit die gericht wordt op het tegen gaan van dierenleed, te weten de zogenoemde "animal cops", en hoe zich dit verhoudt tot de urgentie en wenselijkheid van de uitbreiding van de capaciteit ten aanzien van de bestrijding van kinderporno?**

Antwoord: De politietaak is veelomvattend. Onder strafrechtelijke handhaving, handhaving van de openbare orde en het verlenen van noodhulp valt naast tal van andere aandachtsgebieden ook het bestrijden van dierenmishandeling. Zoals u kunt lezen in mijn brief over de politieprioriteiten van 19 februari 2011 hebben zowel dierenpolitie als de aanpak van kinderporno prioriteit.

1) Trouw, 21 februari 2011