

Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 1 A
2513 AA S GRAVENHAGE



Postbus 90801
2509 LV Den Haag
Anna van Hannoverstraat 4
T 070 333 44 44
F 070 333 40 33
www.rijksoverheid.nl

Onze referentie
R&P/RA/2011/4262

Datum 22 maart 2011
Betreft Kamervragen van het lid Klijnsma

Uw referentie
2011Z04272

Hierbij zend ik u, mede namens de Staatssecretaris voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap de antwoorden op de Kamervragen van het lid Klijnsma (PvdA) over dreigende bezuinigingen op alle vormen van gesubsidieerde arbeid bij musea en andere culturele instellingen.

De Staatssecretaris van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid,

P. de Krom

2011Z04272

Vragen van het lid Klijnsma (PvdA) aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over dreigende bezuinigingen op alle vormen van gesubsidieerde arbeid bij musea en andere culturele instellingen (ingezonden 3 maart 2011)

Datum

Vraag 1

Heeft u kennisgenomen van het artikel 'Muzee Scheveningen voorziet sluiting als extra geld uitblijft? 1)

Onze referentie
R&P/RA/2011/4262

Antwoord op vraag 1

Ja.

Vraag 2

Hoeveel mensen binnen de gesubsidieerde arbeid zijn werkzaam binnen musea, theaters en andere culturele instellingen? Kunt u dit onderscheiden naar aantallen mensen die werken binnen een ID-baan en binnen de sociale werkvoorziening?

Antwoord op vraag 2

Het kabinet beschikt niet over informatie hoeveel mensen op basis van gesubsidieerde arbeid werkzaam zijn binnen musea, theaters en andere culturele instellingen. De beschikbare cijfers over gesubsidieerde arbeid zijn niet uitgesplitst naar sectoren.

Vraag 3

Wat zijn de consequenties van het wegvallen van de gesubsidieerde arbeid binnen culturele instellingen, in het bijzonder voor de openingstijden en de beveiliging van musea?

Vraag 4

Bestaat de kans dat musea, zoals het Muzee in Scheveningen, theaters en andere culturele instellingen gesloten worden na wegvallen van de gesubsidieerde arbeid?

Antwoord op vraag 3 en 4

Bij de invoering van de WWB (2004) is de nadruk gelegd op het stimuleren van regulier werk. Gemeenten beschikken over een participatiebudget, op basis waarvan zij zelf keuzes kunnen maken voor welke cliënten zij welke instrumenten inzetten (maatwerk).

Sinds 2004 werken gemeenten aan de afbouw van gesubsidieerde arbeid (WIW en ID-banen) met als inzet om de betreffende personen zo veel mogelijk op een reguliere baan te plaatsen. Uit cijfers van het CBS blijkt dat het aantal WIW en ID-banen sindsdien sterk is afgenomen (van ruim 40.000 in 2004 tot minder dan 10.000 in 2010). Het kabinet heeft gemeenten bij de afbouw van de WIW en ID-banen ondersteund, onder meer via een tijdelijke stimuleringsregeling voor het regulier maken van 10.000 ID-banen.

De wijze van afbouw van WIW en ID-banen is een verantwoordelijkheid van gemeenten. Het is aan instellingen waar de betreffende personen werkzaam zijn, om tijdig te anticiperen op maatregelen die gemeenten hebben getroffen of zullen treffen.

1) Algemeen Dagblad, 23 februari 2011