

Ministerie van Financiën  
Staatssecretaris J.K. de Jager  
Postbus 2020f  
2500 EE DEN HAAG

Plaats  
Maasvlakte, 26 november 2009

Briefnummer  
09.0386

Contactpersoon  
[REDACTED]

Betreft  
Verzoek tot aanwijzing monostroom

Geachte heer De Jager,

Op grond van artikel 28, tweede lid, onderdeel d van de Wet belastingen op milieu-grondslag (Wbm) zijn bij ministeriële regeling afvalstoffen aan te wijzen die niet verbrandbaar en niet herbruikbaar zijn, en die onvermengd met andere afvalstoffen en rechtstreeks door de producent worden aangeboden.

Met deze brief verzoekt [REDACTED] een afvalstof aan te wijzen als monostroom. Deze monostroom is als volgt te omschrijven:

*Residuen die vrijkomen bij de reiniging van de rookgassen van afvalverbrandingsinstallaties.*

Deze residuen zijn in het algemeen gevaarlijke sterk uitlogende afvalstoffen. Deze afvalstoffen kunnen niet rechtstreeks op een stortplaats worden verwerkt en dienen te worden geïmmobiliseerd tot een monolithische afvalstof om verwerking op een stortplaats mogelijk te maken.

Onderstaand is de motivatie weergegeven voor dit verzoek tot aanwijzing monostroom.

**Volumieke massa regeling niet kan worden toegepast**

Deze residuen komen hoofdzakelijk vrij in poedervorm en worden getransporteerd in big-bags of met silowagens naar de stortplaatsen. Het storgewicht van deze poederachtige residuen ligt tussen 300 en 800 kg/m<sup>3</sup>. Als gevolg daarvan kan nooit worden voldaan aan de 1.100 kg/m<sup>3</sup> norm.

**Niet brandbaar en niet herbruikbaar**

De residuen ontstaan als gevolg van het verbranden van afvalstoffen. Daarmee is evident duidelijk dat deze residuen niet brandbaar zijn dan wel dat deze residuen niet ontstaan met het oogmerk deze te verbranden.





De residuen ontstaan om de aanwezige verontreinigingen in de rookgassen te verwijderen. Deze verontreinigingen kunnen zijn (vluchtige) zware metalen maar ook van meer organische aard (dioxines). De diversiteit aan verontreinigingen en de mate waarin deze residuen verontreinigd zijn, maakt dat hergebruik niet mogelijk is.

#### **Onvermengde aanlevering**

De residuen worden als onderdeel van het afvalverbrandingsproces afgevangen in de installatie en afgevoerd naar de stortplaats. Mede gezien het feit dat de verwerking van deze afvalstoffen door immobilisatie relatief duur is, vindt geen vermenging plaats met andere stromen.

#### **Rechtstreeks afkomstig van producent**

Sinds jaar en dag is het de praktijk dat deze residuen rechtstreeks vanaf verbrandingsinstallaties worden aangeboden op stortplaatsen dan wel de immobilisatie-installatie bij de stortplaats.

#### **Jaarlijkse hoeveelheid**

Op jaarbasis komt circa [redacted] ton aan deze residuen vrij. Echter een groot deel daarvan, circa 50%, wordt geëxporteerd naar Duitse zoutmijnen. Over deze export tonnen wordt geen afvalstoffenbelasting geheven.

#### **Aanbieders in de markt**

De aanbieders in de markt van deze residuen zijn de afvalverbrandingsinstallaties in Nederland.

#### **Resumé**

Het aanmerken als monostroom van "Residuen die vrijkomen bij de reiniging van de rookgassen van afvalverbrandingsinstallaties" is mogelijk binnen het kader dat door de Wbm wordt geboden. Immers het wet- en regelgeving in Nederland is er op gericht om afvalstoffen die niet kunnen worden hergebruikt, te verbranden en de rookgassen die daarbij vrijkomen zodanig schoon te krijgen dat het milieu wordt ontzien. Derhalve verzoekt [redacted] deze residuen aan te merken als monostroom.

[redacted] vriendelijke groet,  
[redacted]



Ministerie van VROM  
Minister J.M. Cramer  
Postbus 20951  
2500 EZ DEN HAAG

Plaats  
Maasvlakte, 4 december 2009

Briefnummer  
09.0396

Contactpersoon  
[REDACTED]

Betreft  
Verzoek om medewerking tot aanwijzing monostroom

Geachte mevrouw Cramer,

Op grond van artikel 28, tweede lid, onderdeel d van de Wet belastingen op milieu-grondslag (Wbm) zijn bij ministeriële regeling afvalstoffen aan te wijzen die niet verbrandbaar en niet herbruikbaar zijn, en die onvermengd met andere afvalstoffen en rechtstreeks door de producent worden aangeboden.

Per brief heeft [REDACTED] op 26 november 2009 (briefnummer 09.0386) bij het ministerie van Financiën een verzoek ingediend om een afvalstof aan te wijzen als monostroom. Deze monostroom is als volgt te omschrijven:

*Residuen die vrijkomen bij de reiniging van de rookgassen van afvalverbrandingsinstallaties.*

Deze residuen zijn in het algemeen gevaarlijke sterk uitlogende afvalstoffen. Deze afvalstoffen kunnen niet rechtstreeks op een stortplaats worden verwerkt en dienen te worden geïmmobiliseerd tot een monolithische afvalstof om verwerking op een stortplaats mogelijk te maken. Onderstaand is de motivatie weergegeven voor het verzoek tot aanwijzing monostroom.

**Volumieke massa regeling niet kan worden toegepast**

Deze residuen komen hoofdzakelijk vrij in poedervorm en worden getransporteerd in big-bags of met silowagens naar de stortplaatsen. Het storgewicht van deze poederachtige residuen ligt tussen 300 en 800 kg/m<sup>3</sup>. Als gevolg daarvan kan nooit worden voldaan aan de 1.100 kg/m<sup>3</sup> norm.

**Niet brandbaar en niet herbruikbaar**

De residuen ontstaan als gevolg van het verbranden van afvalstoffen. Daarmee is evident duidelijk dat deze residuen niet brandbaar zijn dan wel dat deze residuen niet ontstaan met het oogmerk deze te verbranden.

De residuen ontstaan om de aanwezige verontreinigingen in de rookgassen te verwijderen. Deze verontreinigingen kunnen zijn (vluchtige) zware metalen maar ook van



meer organische aard (dioxines). De diversiteit aan verontreinigingen en de mate waarin deze residuen verontreinigd zijn, maakt dat hergebruik niet mogelijk is.

#### **Onvermengde aanlevering**

De residuen worden als onderdeel van het afvalverbrandingsproces afgevangen in de installatie en afgevoerd naar de stortplaats. Mede gezien het feit dat de verwerking van deze afvalstoffen door immobilisatie relatief duur is, vindt geen vermenging plaats met andere stromen.

#### **Rechtstreeks afkomstig van producent**

Sinds jaar en dag is het de praktijk dat deze residuen rechtstreeks vanaf verbrandingsinstallaties worden aangeboden op stortplaatsen dan wel de immobilisatie-installatie bij de stortplaats.

#### **Jaarlijkse hoeveelheid**

Op jaarbasis komt circa [redacted] ton aan deze residuen vrij. Echter een groot deel daarvan, circa 50%, wordt geëxporteerd naar Duitse zoutmijnen. Over deze export tonnen wordt geen afvalstoffenbelasting geheven.

#### **Aanbieders in de markt**

De aanbieders in de markt van deze residuen zijn de afvalverbrandingsinstallaties in Nederland.

#### **Resumé**

Het aanmerken als monostroom van "*Residuen die vrijkomen bij de reiniging van de rookgassen van afvalverbrandingsinstallaties*" is mogelijk binnen het kader dat door de Wbm wordt geboden. Immers de wet- en regelgeving in Nederland is er op gericht om afvalstoffen die niet kunnen worden hergebruikt, te verbranden en de rookgassen die daarbij vrijkomen zodanig schoon te krijgen dat het milieu wordt ontzien. Derhalve heeft [redacted] bij het ministerie van Financiën het verzoek ingediend deze residuen aan te merken als monostroom.

In het kader van ons verzoek tot aanwijzing als monostroom heeft het ministerie van VROM een adviserende taak. Gezien het feit dat onze motivatie aansluit bij uw beleid zoals bijvoorbeeld is weergegeven in het LAP2 verzoeken wij u met kracht het ministerie van Financiën een positief advies te geven en ons verzoek daarmee te ondersteunen.

Indien er vragen zijn naar aanleiding van deze brief kunt u contact opnemen met de heer [redacted]

[redacted] groet,

[redacted]  
algemeen Directeur


Kopieën aan:

Ministerie van Financiën, De heer [redacted]  
Ministerie van VROM, De heer [redacted]

Ministerie van VROM  
Minister dr. J.M. Cramer  
Postbus 20951  
2500 EZ DEN HAAG

Plaats  
Maasvlakte, 5 januari 2010

Briefnummer  
10.0009

Contactpersoon  
Dhr. 

Betref  
Aanvulling op verzoek tot aanwijzing monostroom

Geachte mevrouw Cramer,

Op 26 november 2009 hebben wij een verzoek ingediend tot aanwijzing monostroom (briefnummer 09.0386) op grond van artikel 28, tweede lid, onderdeel d van de Wet belastingen op milieugrondslag (Wbm). De monostroom is als volgt te omschrijven: *Residuen die vrijkomen bij de reiniging van de rookgassen van afvalverbrandingsinstallaties.*

Onder verwijzing naar de schriftelijke antwoorden van de Staatssecretaris van Financiën op vragen uit de Eerste Kamer (d.d. 18 december 2009) en het debat met de Eerste Kamer (d.d. 22 december 2009) hebben wij bijgaande brief gestuurd aan de Staatssecretaris.

De Staatssecretaris stelt dat het aanwijzen van de monostroom niet mogelijk is om twee redenen:

- 1) Buitenlandshergebruik;
- 2) Budgettaire consequenties.

Ad 1)

In bijgaande brief hebben wij uiteengezet dat bij eerder verzoek tot toekenning monostroom buitenlandshergebruik bewust buiten beschouwing is gelaten. Huidige monostromen zouden zonder problemen ook in het buitenland kunnen worden hergebruikt. Ook in het Tweede LAP wordt beleidsmatig duidelijk dat de regering hergebruik toetst aan beschikbare verwerkingstechnieken in Nederland. Vanuit het non-discriminatiebeginsel begrijpen wij dan ook de stellingname van de Staatssecretaris niet.

Ad 2)

Eenzijds geeft de Staatssecretaris in de antwoorden dat aanwijzing tot monostroom leidt tot inkomstenderving, maar anderzijds dat het niet aanwijzen door uitwijkgedrag ook leidt tot inkomstenderving. Daarnaast is het aantoonbaar te maken dat alleen al door het storten van asbesthoudend afval er voldoende dekking voor de uitvoering van het amendement is.

Briefnummer  
10.0009

Pagina  
2 van 2

Gezien voorgaande vragen wij u bij de Staatssecretaris aan te dringen op een zeer spoedige aanwijzing tot monostroom. Het nu verder uitstellen van deze aanwijzing leidt tot onbedoelde neveneffecten. Uiteraard zijn wij gaarne bereid tot nadere toelichting en/of onderbouwing.

Met vriendelijke groet,

  
algemeen Directeur

Bijlage: brief  aan Ministerie van Financiën d.d. 5 januari 2010, briefnummer 10.0008 betreffende "Verzoek tot aanwijzing monostroom"

Ministerie van Financiën  
Staatssecretaris J.C. de Jager  
Postbus 20201  
2500 EE DEN HAAG

Plaats  
Maasvlakte, 5 januari 2010

Briefnummer  
10.0008

Contactpersoon  
Dhr. [REDACTED]

Betreft  
Aanvulling op verzoek tot aanwijzing monostroom

Geachte heer De Jager,

Op 26 november 2009 hebben wij een verzoek bij u ingediend tot aanwijzing monostroom (briefnummer 09.0386, zie bijlage) op grond van artikel 28, tweede lid, onderdeel d van de Wet belastingen op milieugrondslag (Wbm). De monostroom is als volgt te omschrijven:

*Residuen die vrijkomen bij de reiniging van de rookgassen van afvalverbrandingsinstallaties.*

De motivatie voor ons verzoek hebben wij opgenomen bij het verzoek van 26 november 2009. Op 18 december 2009, in uw schriftelijke antwoorden op vragen uit de Eerste Kamer, en op 22 december 2009, in het debat met de Eerste Kamer, bent u inhoudelijk ingegaan op ons verzoek. Hierbij reageren wij inhoudelijk op uw reacties.

#### **Niet-herbruikbaar**

U stelt dat de residuen die vrijkomen bij de reiniging van de rookgassen van afvalverbranding herbruikbaar zijn door deze te storten in oude Duitse mijnen. Dat zou voor u een reden zijn om het verzoek tot monostroom af te wijzen.

In dit kader willen wij u graag verwijzen naar informatie uit een Wob-verzoek. Dit verzoek is te vinden op internet (<http://www.vrom.nl/pagina.html?id=30698>). In dit verzoek is een mailwisseling te vinden tussen medewerkers van Ministerie van Financiën en VROM inzake het verzoek tot aanwijzing monostroom voor ABI-slib. Onderstaande teksten komen uit deze informatiebron en gaan over de hergebruikmogelijkheden van ABI-slib in het buitenland.

tekst 1 (uit bestand Bijlage 32)

*"Als voor een afvalstof in het buitenland nuttige toepassing mogelijk is dan kan geen laag tarief worden toegelend. Deze stelling is volgens mij en ..... niet houdbaar. Door een ambtenaar van Financiën leuk bedacht maar het gaat om een afvalstof, in dit geval ABI-slib, die in Nederland vrijkomt en voldoet aan de criteria niet-herbruikbaar in Nederland."*



tekst 2 (uit bestand Bijlage 33; pag. 11)

*"Het feit dat Abi-slib eventueel wellicht ergens op de wereld herbruikbaar is, is ons inziens hier geen argument voor afwijzing. De Wbm richt zich immers op Nederlands grondgebied en de Nederlandse situatie. Het feit dat Abi-slib niet-herbruikbaar is in Nederland moet ons inziens afdoende zijn. Mocht VROM het storten van Abi-slib willen verbieden, dan zal dit bijvoorbeeld via een stortverbod geregeld moeten worden."*

Het ABI-slib is uiteindelijk als monostroom aangewezen.

Hierbij willen wij opmerken dat de meeste nu aangewezen monostromen ook nuttig kunnen worden hergebruikt door deze te storten in oude Duitse mijnen. Deze monostromen zijn immers veelal niet gevaarlijke afvalstoffen in tegenstelling tot de residuen conform ons verzoek. Deze residuen zijn wel gevaarlijke afvalstoffen.

Vanuit het non-discriminatiebeginsel begrijpen wij uw stellingname op 22 december 2009 in de Eerste Kamer niet. Wellicht bent u hierover niet volledig geïnformeerd.

#### **Tweede LAP**

Zeer recent is het Tweede LAP in werking getreden. Daarin is het storten van deze residuen, al dan niet na immobilisatie, opgenomen als minimumstandaard voor verwerking. Voor deze standaard is gesteld dat deze wijze van verwerking kosteneffectief is. Bij het vaststellen van het Tweede LAP is uitgegaan van het lage afvalstoffenbelastingtarief voor gevaarlijk afval. Het reguliere tarief voor deze residuen verdubbelt de verwerkingskosten waardoor deze gewenste wijze van verwerking niet meer kosteneffectief is.

Daarnaast is in het beleidskader inzake storten het volgende beschreven:

*"Omdat storten wordt gezien als de minst gewenste vorm van afvalverwijdering, is het in Nederland niet toegestaan herbruikbare of brandbare afvalstoffen te storten. Voor deze afvalstoffen gelden stortverboden die zijn verankerd in het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen (Bssa). Pas als een afvalstof niet herbruikbaar is of niet kan worden verbrand moet deze worden gestort. Storten geldt dan als de minimumverwerkingsstandaard voor deze stroom.*

...

*Bij het instellen van een stortverbod wordt in principe alleen rekening gehouden met beschikbare verwerkingstechnieken in Nederland."*

Uit voorgaande blijkt dat ook in het Tweede LAP hergebruik wordt getoetst aan beschikbare verwerkingstechnieken in Nederland. Ook in aansluiting op het Tweede LAP begrijpen wij uw stellingname op 22 december 2009 in de Eerste Kamer niet. Wellicht bent u ook over voorgaande niet volledig geïnformeerd.





### **Budgettaire consequenties**

In de Eerste Kamer heeft u aangegeven dat de toewijzing van deze monostroom leidt tot een gat van in de dekking van amendementen van circa 7 mln.

Daarnaast geeft u in uw antwoord op vragen van de heer Biermans aan dat als de residuen conform ons verzoek door het uitvoeren van het amendement Tang (32 128 nr. 32) worden gestort in Duitse mijnen dit ook leidt tot inkomstenderving, maar als dat het geval is in het kader van de begrotingsregels niet hoeft te worden bijgeplust op de afvalstoffenbelasting. Dat u dit uitwijkgedrag reëel acht geeft u ook aan in uw schriftelijke antwoorden.

Hierbij willen wij overigens opmerkingen dat in de wet, zoals die door de Tweede- en Eerste Kamer is aangenomen, de mogelijkheid tot aanwijzing monostroom is opgenomen. Daarbij staan een aantal voorwaarden, maar niet de budgettaire dekking. Desalniettemin constateren wij dat u onze mening deelt dat het niet aanwijzen van de monostroom ook leidt tot een inkomstenderving.

Oftewel het wel of niet honoreren van ons verzoek leidt in beide gevallen tot inkomstenderving.

Gezien voorgaande is het niet juist dat aan deze kleine afvalstroom (circa 10% van het gevaarlijk afval) meer dan 50% van de opbrengsten is toegedeeld. Dit terwijl asbest als gevaarlijke afvalstof circa 25% van het gevaarlijk afval uitmaakt en in zijn algemeenheid wordt aangeboden in containerbags van 15 m<sup>3</sup> met daarin 2 tot 8 ton asbesthoudend afval. Met andere woorden; laag tarief voor asbest op basis van de 1.100-regeling is niet mogelijk. Door alleen al het storten van asbesthoudend afval (potentiële opbrengst circa 16 mln.) wordt de gewenste dekking voor het amendement aantoonbaar gehaald.

Het aanwijzen van de residuen als monostroom leidt niet tot een gat in de begroting waarmee de uitvoering van het amendement in gevaar komt.

### **Resumé**

Onder verwijzing naar uw opmerkingen in de Eerste Kamer met betrekking tot ons verzoek en voorgaande, vragen wij u met klem "*Residuen die vrijkomen bij de reiniging van de rookgassen van afvalverbrandingsinstallaties*" aan te merken als monostroom. Immers ons verzoek voldoet aan de bepalingen in de wet, past binnen de budgettaire context en voorkomt:

- Afwaardering van bestaande verwerkingsinstallatie in Nederland;
- Aantoonbaar verlies van werkgelegenheid in Nederland;
- Verdwijnen van kennis in Nederland;
- Volledige afhankelijkheid Nederland van Duitsland.

Briefnummer  
10.0008

Pagina  
4 van 4

Gezien de urgentie en uw toezeggingen in de Eerste Kamer verzoeken wij u onze aanvraag samen met de Minister van VROM spoedig in behandeling te nemen. Uiteraard zijn wij gaarne bereid tot nadere toelichting en/of onderbouwing.

[Redacted] delijke groet,

[Redacted]  
algemeen Directeur

Kopieën aan: Minister van VROM  
Eerste Kamer – Commissie voor Financiën  
Eerste Kamer – Commissie voor VROM/WWI  
Tweede Kamer – Vaste Commissie voor Financiën  
Tweede Kamer – Vaste Commissie voor VROM  
Afvalsector: VA – Twence – ARN

Bijlage: brief [Redacted] aan Ministerie van Financiën d.d. 26 november 2009, briefnummer 09.0386 betreffende "Verzoek tot aanwijzing monostroom"



Ministerie van Financiën

> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag



**Directie Douane en  
Verbruiksbelastingen**

Korte Voorhout 7  
2511 CW Den Haag  
Postbus 20201  
2500 EE Den Haag  
www.minfin.nl

**Inlichtingen**



Datum **6 JUL 2010**  
Betreft Verzoek tot aanwijzing monostroom

**Ons kenmerk**  
DV/2010/5 U

**Uw brief (kenmerk)**  
26 november 2009/09.0386  
resp. 5 januari 2010/10.0008  
resp. 20 mei 2010/10.0121

Geachte heer

U heeft 26 november 2009 een schriftelijk verzoek gestuurd aan de toenmalig staatssecretaris van Financiën om residuen die vrijkomen bij de reiniging van rookgassen van afvalverbrandingsinstallaties als monostroom aan te wijzen voor de toepassing van artikel 28, tweede lid, onderdeel d, van de Wet belastingen op milieugrondslag. Op 5 januari 2010 en 20 mei 2010 heeft u dit verzoek schriftelijk nader aangevuld.

In reactie op uw verzoek deel ik u mee, dat residuen die vrijkomen bij de reiniging van rookgassen van afvalverbrandingsinstallaties niet als monostroom aangewezen zullen worden.

De Tweede Kamer heeft bij de behandeling van het Belastingplan 2010 een amendement aangenomen van het lid Tang c.s.<sup>1</sup>, ondanks het feit dat de toenmalig staatssecretaris uitgebreid is ingegaan op de nadelen van dit amendement. Het gevolg is dat per 1 januari 2010 de toepassing van het lage tarief voor gevaarlijke afvalstoffen in de afvalstoffenbelasting is afgeschaft, waardoor onder meer de door u genoemde residuen onder het reguliere tarief vallen.

Zoals blijkt uit de toelichting bij het amendement van het lid Tang c.s. is met dit amendement specifiek beoogd het storten van gevaarlijke afvalstoffen duurder te maken. Tijdens de behandeling van het Belastingplan 2010 heeft de toenmalig staatssecretaris desgevraagd al aangegeven, dat het Inwilligen van uw verzoek ertoe zou leiden dat de werking van het amendement gedeeltelijk teniet wordt gedaan. Bij inwilliging van uw verzoek zou immers alsnog de toepassing van het lage tarief in de afvalstoffenbelasting mogelijk zijn met tot gevolg dat het storten van deze specifieke gevaarlijke afvalstoffen niet duurder wordt gemaakt.

Het ligt niet in de rede om voor deze afvalstoffen het effect van het door de Tweede Kamer breed gesteunde amendement alsnog weg te nemen via een aanwijzing als monostroom. Uw verzoek wordt derhalve afgewezen.

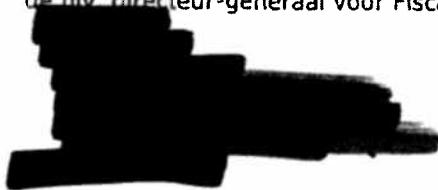
<sup>1</sup> Kamerstukken II 2009/10, 32 128, nr. 32.

Volledigheidshalve merk ik nog op dat tegen dit besluit geen beroep openstaat, aangezien het besluit om vast te stellen welke afvalstoffen als monostroom worden aangewezen een algemeen verbindend voorschrift is en in artikel 8:2 van de Algemene wet bestuursrecht is bepaald dat geen beroep mogelijk is tegen een besluit inhoudende een algemeen verbindend voorschrift.

**Directie Douane en  
Verbruiksbelastingen**

**Ons kenmerk**  
DV/2010/5 U

Hoogachtend,  
de minister van Financiën,  
namens deze,  
de nly. directeur-generaal voor Fiscale Zaken

A large black rectangular redaction box covering the signature and name of the director-general of Fiscal Affairs.

Ministerie van Financiën  
Minister J.C. de Jager  
Postbus 20201  
2500 EE DEN HAAG

Ministerie van Financiën
DV 10 314 I
Ontv. 20-7-2010
Uiterl. afdoening 21-9-2010
Dossiernummer
Trefwoord/DSP code
Paraaf voor archiveren

RC

Plaats  
Maasvlakte, 27 juli 2010

Briefnummer

Contactpersoon  
de heer

Betreft  
Afwijzing monostroomaanvraag

Geachte heer De Jager,

Op 26 november 2009 heeft [redacted] een verzoek ingediend bij het ministerie van Financiën voor de aanwijzing van een afvalstof tot monostroom op grond van artikel 28, tweede lid, onderdeel van de Wet belastingen op milieugrondslag (Wbm). Deze monostroom is als volgt te omschrijven:

*Residuen die vrijkomen bij de reiniging van de rookgassen van afvalverbrandingsinstallaties.*

Per brief (kenmerk DV/2010/5 U, d.d. 6 juli 2010) heeft u ons laten weten dat het niet in de rede ligt om via de aanwijzing van een monostroom voor gevaarlijke afvalstoffen het effect van een door de Tweede Kamer gesteund amendement van het lid Tang c.s. (32 128 nr. 32) weg te nemen.

In voornoemde brief laat u ons ook weten dat tegen dit besluit geen beroep openstaat. Met deze brief geven wij aan het niet eens te zijn met uw besluit. Dit lichten wij toe aan de hand van drie punten:

- Afwijkende interpretatie amendement;
- Toezegging in de Eerste Kamer;
- Discriminatie van gevaarlijke afvalstoffen.

### Amendement

Met voornoemd amendement heeft de Tweede Kamer de uitzonderingspositie van gevaarlijke afvalstoffen binnen de Wbm afgeschaft. Gevaarlijke afvalstoffen vallen nu niet meer standaard onder het lage tarief waardoor, in generieke zin, het storten van gevaarlijk afval aanzienlijk duurder is geworden.

Het amendement en de Wbm stellen echter niet dat gevaarlijke afvalstoffen standaard onder het reguliere tarief vallen en dat hierop geen uitzonderingen mogelijk zijn. De Wbm kent namelijk twee uitzonderingen:

- Afvalstoffen met een hoge volumieke massa;
- Afvalstoffen welke zijn aangewezen als monostroom.

Het is ons inziens niet correct dat u het amendement zo uitlegt dat gevaarlijke afvalstoffen standaard onder het reguliere tarief dienen te vallen en uitzonderingen niet mogelijk zijn. Met deze interpretatie stelt u een deel van de Wbm buiten werking.

### Eerste Kamer

Bij de behandeling van het Belastingplan 2010 in de Eerste Kamer is gesproken over de ongewenste neveneffecten van het amendement en welke middelen u heeft om deze te repareren. In antwoord op vragen van de heren Essers en Ten Hoeve in de Eerste Kamer heeft u mondeling het volgende aangegeven:

*"De heer Essers heeft gevraagd – ik meen dat de heer Ten Hoeve zich daarbij heeft aangesloten – of in het geval gevaarlijke afvalstoffen als monostroom kunnen worden aangewezen, ik dat dan ook wil doen. Bedrijven kunnen in dat geval een verzoek bij de minister van VROM en mij indienen, conform de geldende regels. Dat verzoek zal beoordeeld worden door de minister van VROM en door mij."*

Uw motivatie voor een afwijzing van onze monostroomaanvraag is nu dat het niet in de rede ligt om voor een gevaarlijke afvalstof via de aanwijzing van een monostroom het effect van het amendement weg te nemen. Gezien de algemene aanduiding van een monostroom concluderen wij daaruit dat u kennelijk geen enkele monostroomaanvraag voor gevaarlijke afvalstoffen wilt honoreren. Dit gaat in tegen uw toezegging in de Eerste Kamer om een monostroomaanvraag voor gevaarlijke afvalstoffen met de minister van VROM te beoordelen conform de geldende regels.

Overigens hebben wij vernomen dat een positief ambtelijk advies door VROM is afgegeven op onze monostroomaanvraag.

### Discriminatie

Door het amendement zijn gevaarlijke en niet gevaarlijke afvalstoffen binnen de Wbm gelijk getrokken. De Wbm kent al een aantal monostromen voor niet gevaarlijke afvalstoffen. Monostromen voor gevaarlijke afvalstoffen zijn in het verleden nooit aangevraagd gezien de (voormalige) uitzonderingspositie. Gezien de nu gelijke behandeling is het logisch dat er ook monostroomaanvragen zullen komen voor gevaarlijke afvalstoffen. Immers op basis van het non-discriminatiebeginsel moet dit voor zowel niet gevaarlijke als gevaarlijke afvalstoffen mogelijk zijn.

Afvalstoffen kunnen als monostroom worden aangewezen indien deze afvalstoffen niet verbrandbaar en niet herbruikbaar zijn. [REDACTED] heeft op 26 november 2009 een monostroomaanvraag gedaan conform de geldende regels. Deze aanvraag is door [REDACTED] op 5 januari 2010 per brief nader toegelicht.

De motivatie bij uw besluit om voor gevaarlijke afvalstoffen geen monostroomaanvragen te honoreren is ons inziens in conflict met het non-discriminatiebeginsel.

## Verzoek

Gezien voorgaande constateren wij dat u ons inziens een onjuist besluit heeft genomen op basis van een afwijkende uitleg van het amendement en dat u daarmee, ondanks een toezegging in de Eerste Kamer, een situatie creëert die niet strookt met het non-discriminatiebeginsel.

Wij verzoeken u dan ook om op korte termijn met ons in overleg te treden om tot een oplossing te komen.

Verderzeggende groet,

Directeur

### Kopieën aan:

- Minister van VROM
- Eerste Kamer – Commissie voor Financiën
- Eerste Kamer – Commissie voor VROM/WWI
- Tweede Kamer – Vaste Commissie voor Financiën
- Tweede Kamer – Vaste Commissie voor VROM
- Afvalsector: VA – Twence – ARN
- Deloitte

### Bijlagen:

- brief [redacted] aan Ministerie van Financiën d.d. 26 november 2009, briefnummer 09.0386 betreffende "Verzoek tot aanwijzing monostroom";
- brief [redacted] aan Ministerie van Financiën d.d. 5 januari 2010, briefnummer 10.0008 betreffende "Aanvulling op verzoek tot aanwijzing monostroom";
- brief Ministerie van Financiën aan [redacted] d.d. 6 juli 2010, kenmerk DV/2010/5 U betreffende "Verzoek tot aanwijzing monostroom".