



Aardgastransportleiding Beverwijk-Wijngaarden

Notitie reikwijdte en detail



Aardgastransportleiding Beverwijk – Wijngaarden
Notitie reikwijdte en detail voor de m.e.r.

Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Den Haag, 24 maart 2011

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
2	Advies van de Commissie m.e.r.	7
3	Overzicht en samenvatting zienswijzen en reacties	19
3.1	Inleiding	19
3.2	Samenvatting reacties en reactie bevoegd gezag	20
3.3	Samenvatting zienswijzen en reactie bevoegd gezag	26
4	Ontvangen reacties (raadpleging overheidsinstanties)	37
5	Ontvangen zienswijzen	59

1 Inleiding

De onderhavige notitie is de notitie reikwijdte en detail ten behoeve van het milieueffectrapport (MER) voor de nieuwe aardgastransportleiding van Gasunie tussen Beverwijk en Wijngaarden. Uitgangspunt voor de notitie reikwijdte en detail vormt de startnotitie (de concept notitie reikwijdte en detail). Deze startnotitie heeft van 12 november 2010 tot en met 23 december 2010 ter inzage gelegen en een ieder is in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze daarop te geven. Tevens zijn de betrokken bestuursorganen geraadpleegd over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Ook is de Commissie m.e.r. om advies gevraagd. Er zijn 17 zienswijzen ontvangen en 10 instanties hebben naar aanleiding van de raadpleging hun reactie gegeven.

De zienswijzen, reacties en het advies van de Commissie m.e.r. geven geen aanleiding tot een fundamentele aanpassing van de in de startnotitie voorgenomen aanpak van het MER. Wel geeft de reactie van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed aanleiding om het onderzoek op het punt van cultuurhistorie anders vorm te geven.

Het advies van de Commissie m.e.r., dat mede is gebaseerd op de ontvangen zienswijzen en reacties, wordt door het bevoegd gezag overgenomen. Het advies treft u aan in onderdeel 2 van deze notitie. Onderdeel 3 bevat een overzicht en een samenvatting van de ontvangen zienswijzen en reacties, en een reactie van het bevoegd gezag daarop. Alle zienswijzen en reacties zijn in hun geheel opgenomen in onderdeel 4. De concept notitie reikwijdte en detail, die onderdeel uitmaakt van deze notitie reikwijdte en detail, is als losse bijlage beschikbaar.

De notitie reikwijdte en detail wordt hierbij vastgesteld.

Den Haag, 24 maart 2011

De Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie,
Drs. M.J.M. Verhagen

De Minister van Infrastructuur en Milieu,
Mw. drs. M.H. Schultz van Haegen

M.e.r.-procedure grondwateronttrekking

1 april 2011 treedt een wijziging van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit van 21 februari 2011 tot wijziging van het Besluit milieueffectrapportage en het Besluit omgevingsrecht (reparatie en modernisering milieueffectrapportage) Stb. 2011, 102) in werking die met zich brengt dat de voor dit project vereiste vergunning – op grond van de waterschapskeur – voor het onttrekken en lozen van grondwater m.e.r.-plichtig wordt. Het reeds in voorbereiding zijnde MER voor het inpassingsplan, waarvan hierbij reikwijdte en detailniveau worden vastgesteld, voldoet naar verwachting inhoudelijk aan de eisen van het op te stellen MER voor de grondwateronttrekkingsvergunning. Wel zullen voor dat MER nog enkele aanvullende procedurestappen moeten worden gezet. Dit zal geschieden in overleg met de betrokken bevoegde gezagen, zijnde de betrokken waterschappen. Nadere informatie over die m.e.r.-procedure wordt te zijner tijd onder meer bekend gemaakt via www.bureau-energieprojecten.nl.

2 Advies van de Commissie m.e.r.



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Aardgastransportleiding Beverwijk–Wijngaarden

Advies over reikwijdte en detailniveau
van het milieueffectrapport

20 januari 2011 / rapportnummer 2489-51



1. Hoofdpunten van het MER

N.V. Nederlandse Gasunie (hierna Gasunie) wil tussen Beverwijk en Wijngaarden een aardgas-transportleiding realiseren. Omdat voor dit project de rijkscoördinatie-regeling van toepassing is wordt een rijksinpassingsplan opgesteld. De ministers van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I) en van Infrastructuur en Milieu (IenM) zijn bevoegd gezag voor het inpassingsplan. Voor de besluitvorming over het tracé van de aardgastransportleiding en het rijksinpassingsplan wordt een milieueffectrapport (MER) opgesteld.

De Commissie voor de m.e.r. (hierna 'de Commissie') beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport (MER). Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- Nut en noodzaak van de aardgastransportleiding Wijngaarden-Beverwijk. Hierbij dient ook de ontwikkeling van vraag en aanbod te worden betrokken.
- Een navolgbare onderbouwing, inclusief milieu argumenten, van de keuze voor:
 - het voorkeurstracé en
 - de plaats van de uitbreidingen van de bestaande afsluiterlocaties en eventuele nieuwe afsluiterlocaties.
- Een beschrijving van de bestaande situatie en effecten van de verschillende alternatieven/varianten op de veiligheid van mensen (groepsrisico) en een onderbouwing dat wordt voldaan aan de normen voor externe veiligheid.
- Een adequate gebiedsbeschrijving en effectbeschrijving op regionaal en lokaal niveau voor de doorkruisingen van beschermde gebieden² en cultuurhistorische (waaronder archeologische) waarden.

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en het bredere publiek. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

In de volgende hoofdstukken beschrijft de Commissie in meer detail welke informatie in het MER moet worden opgenomen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie Aardgastransportleiding Beverwijk-Wijngaarden (d.d. oktober 2010).

¹ De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via www.commissiemer.nl onder 'Adviezen Commissie'. Een overzicht van de zienswijzen en adviezen is opgenomen in bijlage 2.

² Waaronder EHS-gebieden, Natura 2000-gebieden en aardkundige en landschappelijke waardevolle gebieden.

2. Achtergrond en besluitvorming

2.1 Achtergrond en doel

Achtergronden en doelstelling zijn in de startnotitie beschreven. Dit vormt een goede basis voor het MER. Ga in het MER nader in op de nut en noodzaak van de verbinding Beverwijk–Wijngaarden. Betrek hierbij de ontwikkeling van vraag- en aanbod in de tijd, de onzekerheden daarin en de relatie met:

- de gasrotonde;
- het parallelle Noord–Zuid project;
- de gasopslag Bergermeer;³
- mogelijke toekomstige noodzakelijke uitbreidingen van het aardgastransportnet.

2.2 Beleidskader

Werk het beleidskader conform de startnotitie uit. Geef in het MER aan welke wet- en regelgeving en welk beleid relevant is voor de aardgastransportleiding en of het voornemen kan voldoen aan de randvoorwaarden die hieruit voortkomen.

Besteed daarbij ook aandacht aan;

- de randvoorwaarden die voortkomen uit de circulaire Bouwlawaai d.d. 2010 en –indien van toepassing– gemeentelijk beleid ten aanzien van geluidhinder (bouwverordening);⁴
- de provinciale uitwerking van het ‘nee–tenzij’ regime voor de EHS;⁵
- provinciale en gemeentelijke plannen/uitwerkingen op het gebied van landschappelijke/cultuurhistorische en archeologische waarden.

Momenteel werkt het Rijk aan de Structuurvisie buisleidingen. Geef aan hoe afstemming tussen de voorgenomen verbinding Beverwijk–Wijngaarden en de Structuurvisie plaatsvindt. Geef ook aan:

- hoe wordt omgegaan met locaties waar beperkt ruimte beschikbaar is;⁶
- in hoeverre het tracé Wijngaarden–Beverwijk binnen de te reserveren buisleidingenstrook ligt (zoals ten tijde van het opstellen van het MER voorzien in de (concept)Structuurvisie).

De m.e.r.–procedure wordt doorlopen voor het rijksinpassingsplan. Daarnaast moeten andere besluiten genomen worden voor de realisatie van het voornemen. Geef aan welke besluiten dit zijn, wie daarvoor het bevoegde gezag is en wat globaal de tijdsplanning is.

³ Er is een groot aantal zienswijzen ingediend tegen het ontwerp–inpassingsplan voor de gasopslag Bergermeer.

⁴ De gemeente Nederlek vraagt in haar zienswijze om aandacht voor stiltegebieden.

⁵ Per provincie is een toetsingskader en compensatieregeling EHS vastgesteld, dat in principe past binnen de nationale Nota Ruimte en de Spelregels EHS.

⁶ Bijvoorbeeld wie het eerst komt het eerst maalt principe.

3. Voorgenomen activiteit en alternatieven

3.1 Trechtering tracé alternatieven

De startnotitie maakt al een keuze voor het voorkeurstracé. De Commissie acht voldoende aannemelijk gemaakt dat:

- de westelijke tracé alternatieven (2 en 5) vanwege milieugevolgen afvallen;
- ongebundelde tracéalternatieven geen aanzienlijke milieuvoordelen bieden ten opzichte van het voorkeurstracé.

Daarom kan in het MER worden volstaan met de uitwerking van het voorkeurstracé en varianten daarop. Neem de onderbouwing voor het voorkeurstracé over in het MER, en voorzie deze van extra ondersteunend kaartmateriaal.⁷

Geef voor het voorkeurstracé aan (op kaart en tabel):

- waar en op welke wijze de aanleg plaatsvindt en mogelijke varianten hierop;⁸
- de locatie en wijze van passage/kruisingen met infrastructuur⁹, beschermde gebieden¹⁰ en/of recreatiegebieden¹¹;
- welke tracévarianten mogelijk zijn;
- waar afsluiterlocaties voorkomen en waar mogelijke uitbreidingen voorzien zijn;
- waar het tracé beperkingen oplegt aan gebruik/ontwikkelingmogelijkheden (bijvoorbeeld infrastructuur).¹²

De startnotitie geeft goede handvatten voor de te onderzoeken varianten. De varianten zijn gericht op het minimaliseren van milieueffecten. Werk deze conform de geschetste werkwijze uit.

Mitigerende maatregelen

Voor mitigerende en/of compenserende maatregelen¹³ dient duidelijk te zijn:

1. onder welke locatiespecifieke omstandigheden een maatregel genomen kan worden;
2. waar de maatregel genomen kan worden;
3. wat het effect van de maatregel zal zijn.

⁷ Hierbij gaat het vooral om inzicht in de knelpunten voor externe veiligheid in deeltracé 5.

⁸ In zienswijze 3 staat dat aanleg 'in den natte' ook voor andere tracédelen relevant kan zijn. Zienswijze 5 vraagt om een bundeling.

⁹ Zienswijze 5 vraagt aandacht voor de wijze van kruising met bestaande waterleidingen. Zienswijze 11 wijst op het belang van het Noordzeekanaal, en vraagt bij de keuze voor de aanleg methode rekening te houden met het scheepvaartverkeer.

¹⁰ Waaronder ook stille gebieden en stille gebieden en waterwingebieden (hier wordt ook in zienswijzen 2 en 5 op gewezen).

¹¹ Zienswijze 6 wijst op recreatiegebied De Buitenlanden.

¹² Verschillende zienswijzen wijzen op mogelijk ruimtelijke beperkingen en/of toegankelijkheid van reeds aanwezige leidingen door de aanleg van de aardgastransportleidingen (o.a. zienswijzen 5, 11, 13, 14, 16 en 18).

¹³ Mitigerende maatregelen (in de startnotitie effectbeperkende maatregelen genoemd) kunnen bijvoorbeeld betrekking hebben op de inpassing in de leefomgeving (veiligheid), natuur, landschap en beperking van overlast/hinder bij de aanleg van de transportleiding (nabij bebouwing en door stiltegebieden).

3.2 Referentie

Beschrijf de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied en de te verwachten milieutoestand als gevolg van de autonome ontwikkeling, als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij wordt onder de 'autonome ontwikkeling' verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven wordt gerealiseerd. Ga bij deze beschrijving uit van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van nieuwe activiteiten waarover reeds is besloten. Het MER moet duidelijk maken welke (ruimtelijke) ontwikkelingen wel en welke niet meegenomen worden.¹⁴

De Commissie wijst erop dat indien de Structuurvisie buisleidingen is vastgesteld voorafgaand aan de besluitvorming over de aardgastransportleiding Beverwijk-Wijngaarden de Structuurvisie als autonome ontwikkeling beschouwd moet worden. Als dit het geval is dient onderbouwd te worden –indien van toepassing– waarom (delen van) het tracé buiten de gereserveerde strook van de Structuurvisie zijn gelegen.

4. Bestaande milieusituatie en milieugevolgen

4.1 Algemeen

De startnotitie biedt een goede richtlijn voor de te beschrijven huidige situatie, autonome ontwikkelingen en milieugevolgen van het voornemen. In de volgende paragrafen worden in aanvulling op de startnotitie enkele accenten gelegd voor de in het MER te beschrijven milieuaspecten. De milieueffecten dienen op regionaal en lokaal niveau te worden beschreven.

4.2 Veiligheid

In de startnotitie staat dat er een kwantitatieve externe veiligheidsanalyse van de voorgenomen activiteit wordt uitgevoerd (plaatsgebonden risico en groepsrisico). Besteed in het MER enerzijds aandacht aan het risico van de gastransportleiding voor de omgeving en anderzijds aan het risico van activiteiten in de omgeving voor de gastransportleiding. In de startnotitie wordt aangegeven dat bebouwing van de nieuwe kaart wordt gehanteerd. Deze nieuwe kaart bevat echter niet altijd alle bouwplannen uit bestemmingsplannen. Een aanvullende check van bestemmingsplannen is wellicht nodig.¹⁵

Per 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) van kracht. Toon aan dat wordt voldaan aan de normen die het Bevb stelt aan het plaatsgebonden risico (PR) en

¹⁴ Zienswijze 11 wijst op de ontwikkelingen genoemd in de Structuurvisie Noord-Holland 2040.

¹⁵ Geprojecteerde bebouwing dient in de groepsrisicoberekening meegenomen te worden. Indien de nieuwe kaart niet alle bebouwing weergeeft kan dit tot een onderschatting van het groepsrisico leiden. Zienswijzen 1, 7 en 13 wijzen op bestaand gebruik en uitbreidingsmogelijkheden.

groepsrisico (GR). Geef, indien van toepassing, aan waar maatregelen nodig zijn om aan het PR en GR te voldoen en om welke maatregelen het gaat.

Op basis van het berekende plaatsgebonden risico en de toename van het groepsrisico moet het MER duidelijk maken welke eventuele externe veiligheidsknelpunten er zijn.

Ga bij de beoordeling van het groepsrisico uit van de toename van het groepsrisico ten opzicht van de situatie voordat de buisleiding er ligt. Indien geen cumulatie van risico's, door bundeling van leidingen, wordt beschouwd, dient voor de huidige situatie een groepsrisico van 'nul' gehanteerd te worden.¹⁶

Voor het bepalen van de invloed van windturbines op de externe veiligheidsaspecten adviseert de Commissie gebruik te maken van het "Handboek risicozonering windturbines", SenterNovem januari 2005.¹⁷

De buisleiding doorkruist de Polderbaan van Schiphol. Geef aan:

- hoe de diepte waarop de leiding ligt, zich verhoudt tot de diepte waarop nog effecten van een mogelijk vliegtuigongeval kunnen optreden;
 - tot op welke afstand van de baan een eventueel verdiepte ligging noodzakelijk is, op basis van een beschouwing van de kans op een vliegtuigongeval ter hoogte van de buisleiding.¹⁸
- Maak bij het beschouwen van de betekenis van het risico van de luchthaven voor de risico's verbonden aan de buisleiding onderscheid tussen het luchthaventerrein en het daarbuiten gelegen gebied.

4.3 Geohydrologie, bodem en water

Het studiegebied wordt gekenmerkt door een afwisseling in geologische afzettingen en bodemgesteldheid. Beschrijf de tijdelijke en permanente gevolgen van de aanleg van de gastransportleiding op het grondwatersysteem en op de bodemopbouw als gevolg van verschillende wijzen van aanleg ('in den droge', 'in den natte', boringen).

In het MER dient het geohydrologische systeem in kaart te worden gebracht. De geohydrologische beschrijving dient zich te richten op het grondwatersysteem, met aandacht voor grondwaterstromen en stromingspatronen. Waar relevant dient een relatie te worden gelegd met de diepere geologische lagen.

¹⁶ In de startnotitie staat dat het groepsrisico niet toeneemt, omdat bij bundeling de aanwezige aardgasleiding al een vergelijkbaar groepsrisico kent. Cumulatie van risico's hoeft formeel niet te worden beschouwd. Aldus is voor een nieuwe leiding sprake van een toename van het groepsrisico, waarbij de referentiesituatie gelijk is aan de situatie waarbij er geen leiding ligt en het groepsrisico dus '0' is. Een andere benadering kan zijn de toename van het groepsrisico te beschouwen door cumulatie van de reeds aanwezige leiding en de nieuwe leiding weer te geven. Zienswijze 16 vraagt ook aandacht voor cumulatie van risico's.

¹⁷ Dit handboek definieert de maximale werpafstand als de masthoogte + $\frac{1}{2}$ wieklengte. De startnotitie spreekt over 'masthoogte + $\frac{1}{3}$ wieklengte'.

¹⁸ Ook verschillende zienswijzen vragen hierom.

Geef inzicht in de effecten van graven en bronbemaling op het geohydrologische systeem en op bodemgesteldheid.¹⁹ Dit kan geïllustreerd worden aan de hand van contourkaarten van de (freatische) grondwaterstandverandering en zetting. Ga ook in op de mogelijke aantasting (verdroging) van waardevolle geologische lagen of bodemtypen en, waar van toepassing, mogelijke mitigerende maatregelen en de effecten daarvan. Besteed eveneens aandacht aan de eventuele effecten van het testen van de leiding.²⁰

4.4 Natuur

4.4.1 Algemeen

Geef in het MER aan welke kenmerkende habitats en soorten aanwezig zijn in het studiegebied.²¹ Beschrijf de autonome ontwikkeling van de natuur in het gebied. Ga daarna in op de ingreep-effectrelatie tussen de voorgenomen activiteit en de in het studiegebied aanwezige natuurwaarden. Ga nadrukkelijk in op op tijdelijke effecten van mogelijke verstoring, versnippering, grondwaterstandverandering tijdens de aanleg en meer permanente effecten na aanleg (hersteltijd na vergraving, beperking ontwikkelings/inrichtingsmogelijkheden).²² Geef aan:

- voor welke biotopen, dieren en planten aanzienlijke gevolgen te verwachten zijn, wat de aard van de gevolgen²³ is;
- of gevolgen tijdelijk of (meer) permanent van aard zijn en betrek bij de beoordeling ook een criterium van hersteltijd;²⁴
- welke mitigerende en/of compenserende maatregelen die eventuele aantasting kunnen beperken of voorkomen en werk dat waar relevant locatiespecifiek uit.²⁵

4.4.2 Gebiedsbescherming

Beschrijf de mogelijke invloed van het voornemen op beschermde natuurgebieden, zoals de Ecologische hoofdstructuur (EHS) en Natura 2000.²⁶ Maak onderscheid tussen de verschillen-

¹⁹ Zienswijze 3 wijst op de mogelijkheid van inklinken van veen.

²⁰ Bijvoorbeeld mogelijke effecten van het te lozen water dat gebruikt is voor het testen van de buisleiding door chemische toevoegingen als corrosieremmers.

²¹ Het is, afhankelijk van het voorliggende besluit, mogelijk een selectie van te beschrijven habitats en soorten te maken. Ook het gekozen detailniveau van de beschrijvingen kan verschillen. Motiveer deze selectie en het gekozen detailniveau in het MER.

²² Zienswijze 3 vraagt in dit verband om in te gaan op de mogelijke gevolgen voor de voorgenomen vernatting Restveen en Groene Waterparel. Zienswijze 8 vraagt om aan te geven op welke wijze de aanleg geen beperkingen oplevert voor toekomstige ontwikkeling van EHS Krimpenerwaard (Groene Ruggegraat).

²³ Geef aan of het bijvoorbeeld gaat om vernietiging van leefgebied door ruimtebeslag en vergraving, verstoring door licht en geluid, verdroging of vernatting door verandering van de waterhuishouding, versnippering door doorsnijdingen of barrièrewerking.

²⁴ De Commissie adviseert in ieder geval de herstelduur zoals opgenomen in het Handboek Natuurdoeltypen weer te geven. Indien daarnaast een herstelduur wordt gehanteerd die hiervan afwijkt, dient deze onderbouwd te worden.

²⁵ Te denken valt aan de fasering van werkzaamheden, mogelijkheden om versnippering van leefgebied en barrièrevorming tegen te gaan, voorkomen van verdroging en zetting en de diepteligging van leidingen.

de gebieden en geef hiervan de status aan. Ga ook in op de mogelijke gevolgen op gemeentelijk en provinciaal beschermde natuurgebieden, zoals het Loetbos en weidevogelgebieden. Ook als het voornemen niet in of direct naast een beschermd gebied ligt, kan het gevolgen hebben op een beschermd gebied (externe werking). Gezien de voorgenomen tracering van de voorgenomen activiteit zal de effectanalyse vooral toegesneden zijn op de passages nabij of door EHS-gebieden. Gevolgen voor Natura 2000-gebieden lijken niet aan de orde, maar dit moet wel nader onderbouwd worden in het MER.

Geef per gebied de begrenzingen van het gebied aan op kaart, inclusief een duidelijk beeld van de ligging van het plangebied ten opzichte van de beschermde gebieden.

Ecologische hoofdstructuur

Beschrijf voor de EHS-gebied(en) waaronder Spaarnewoude, Wijde Aa, deelgebieden Krimpen- en Alblasserwaard, in en rond het plangebied de daarvoor geldende 'wezenlijke kenmerken en waarden'. Onderzoek welke gevolgen het initiatief op deze actuele en potentiële kenmerken en waarden heeft (zie ook §4.4.1 van dit advies).

Voor de EHS geldt volgens de Nota Ruimte een 'nee-tenzij' regime. Geef aan of het voornemen past binnen het 'nee-tenzij' regime.²⁷

Natura 2000-gebieden

De startnotitie stelt dat het voorkeustracé op enige afstand langs de Natura 2000-gebieden Donkse Laagten en de Wilck loopt en dat gezien de afstand geen effecten te verwachten zijn. Onderbouw dit kwantitatief in het MER op grond van, ondermeer contourberekeningen van de effecten van grondwater- en bodemdaling op het natuurgebied Donkse Laagten, alsmede op grond van de fasering in werkzaamheden met betrekking tot mogelijke storing van leefgebieden van soorten voor het Natura 2000-gebied De Wilck.²⁸ Indien significante gevolgen op Natura 2000 op grond daarvan niet zijn uit te sluiten dan dient dit nader te worden uitgewerkt in een Passende beoordeling. De Commissie adviseert om de eventuele Passende beoordeling op te nemen in het project-MER.

4.4.3 Soortenbescherming

Beschrijf welke door de Flora- en faunawet beschermde soorten te verwachten zijn in het plangebied, waar zij voorkomen langs het tracé en welk beschermingsregime voor de betreffende soort geldt. Ga in op de mogelijke gevolgen van het voornemen voor deze beschermde soorten en bepaal of verbodsbepalingen overtreden kunnen worden, zoals het verbod op het verstoren van een vaste rust- of verblijfplaats. Geef indien verbodsbepalingen overtreden kunnen worden aan welke invloed dit heeft op de staat van instandhouding van de betreffende soort.

²⁶ Let op: naast Natura 2000- en EHS-gebieden zijn er andere beschermde gebieden, zoals beschermde natuurmonumenten (art. 10 Natuurbeschermingswet 1998) en beschermde leefomgevingen (art. 19 Flora- en faunawet). Elk gebied kent zijn eigen beschermingsregime. In verschillende zienswijzen wordt aandacht gevraagd voor de EHS en ook het Nationaal Landschap Groene Hart.

²⁷ Per provincie is een toetsingskader en compensatieregeling EHS vastgesteld, dat in principe past binnen de nationale Nota Ruimte en de Spelregels EHS.

²⁸ Hier wordt ook in zienswijze 3 op gewezen.

4.5 Landschap en cultuurhistorie

Gezien het karakter van het studiegebied dient specifiek aandacht uit te gaan naar landschap (inclusief aardkundige/geomorfologische waarden), cultuurhistorie en archeologie. Beschrijf in het MER de betekenis en de relatieve zeldzaamheid van de landschappelijke, cultuurhistorische en archeologische waarden in (de directe omgeving van) het plangebied, zoals de passage van o.a. Stelling van Amsterdam, Oude Rijn, Rottemeren (molenbiotopen), diverse zones met bewoningssporen uit Romeinse en prehistorisch tijd. De beoordeling van het tracé of varianten daarop dient hierop te zijn toegespitst.²⁹ Denk bijvoorbeeld aan aantasting van gaafheid en samenhang. Speciale aandacht verdient het landschappelijke effect en de visueel-ruimtelijke inpassing van de uitbreiding van de afsluiterlocaties.

In de effectbepaling lijkt het dat bij de geplande doorsnijding van archeologische terreinen en monumenten de doorsnijding door de werkstrook minder zwaar is te rekenen dan die voor de leiding zelf. De Commissie merkt op dat effecten afhankelijk zijn van de ondergrond. Soms liggen archeologische vindplaatsen zeer dicht aan het oppervlak en is een brede werkstrook dus in potentie risicovoller dan de leiding zelf.

Geef aan hoe bij planontwikkeling en uitvoering rekening zal worden gehouden met aanwezige waarden.

4.6 Woon en leefmilieu

De aanleg van de aardgastransportleiding leidt tot tijdelijke hinder voor omwonenden. Het zal hier vooral gaan om geluidhinder en trillingen. Geef in het MER aan waar en in welke mate tijdens de bouwfase hinder voor omwonenden kan optreden (geluidbelasting op de gevel van de woning). Geef ook aan hoe de geluidbelasting beperkt wordt. Hanteer hierbij de Circulaire Bouwlawaaai.

5. Overige aspecten

5.1 Vergelijking van alternatieven

De milieueffecten van de alternatieven moeten onderling én met de referentiesituatie worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de aard en mate waarin de alternatieven andere effecten veroorzaken. Vergelijk bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie en betrek daarbij de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid.

²⁹ De Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed vraagt in haar advies om in het MER aantasting nader te specificeren. Ook wijst de RCE op de handreiking cultuurhistorie en m.e.r. en MKBA.

Geef daarnaast voor ieder van de alternatieven aan in welke mate de gestelde doelen kunnen worden gerealiseerd. Gebruik ook hiervoor eenduidige en, zo veel als mogelijk, kwantificeerbare toetsingscriteria.

5.2 Overige onderdelen

Voor de onderdelen 'leemten in milieuinformatie' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

3 Overzicht en samenvatting zienswijzen en reacties

3.1 Inleiding

Een ieder is in de gelegenheid gesteld om van vrijdag 12 november tot en met donderdag 23 december 2010 een zienswijze in te dienen op de concept notitie reikwijdte en detail (startnotitie). Daarnaast zijn, overeenkomstig artikel 7.27, tweede lid, van de Wet milieubeheer, de betrokken bestuursorganen geraadpleegd over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Van de volgende personen en instanties is een zienswijze dan wel een reactie ontvangen.

Reacties naar aanleiding van de raadpleging van instanties

1. Gemeente Bergambacht
2. Gemeente Beverwijk
3. Gemeente Haarlemmermeer
4. Gemeente Kaag en Braassem
5. Gemeente Nederlek
6. Gemeente Rijnwoude
7. Gemeente Zaanstad
8. Gemeente Zuidplas
9. Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
10. Waterschap Rivierenland

Daarnaast zijn Rijkswaterstaat Noord-Holland en Rijkswaterstaat Zuid-Holland geraadpleegd via het ministerie van I&M, waaronder deze ressorteren. Hun reacties zijn verwerkt.

Een samenvatting en de beantwoording van de toegestuurde reacties door de geraadpleegde instanties zijn opgenomen in paragraaf 3.2. De volledige reacties zijn opgenomen in hoofdstuk 4. Voor alle reacties geldt dat verzoeken met betrekking tot de tracerings worden afgewogen bij de voorbereiding van de definitieve besluitvorming over het tracé. Hierop wordt in deze notitie reikwijdte en detail niet verder inhoudelijk ingegaan. Het resultaat wordt verantwoord in het MER en in de toelichting bij het inpassingsplan.

Zienswijzen naar aanleiding van de terinzagelegging

1. Landbouwbedrijf Van der Spek, Zevenhuizen ZH
2. Staatsbosbeheer, Regio West, Amsterdam
3. N. Ravestijn-Van der Maarl, J. Ravestijn, D. Ravestijn en M. Ravestijn, Hoofddorp
4. Waternet, Amsterdam
5. Dienst Landelijk Gebied, Utrecht
6. De heer F.C. Bleijs, Alkmaar
7. Stichting Het Zuid-Hollands Landschap, Rotterdam
8. De heer M. Maat en mevrouw H. Maat-Verwoerd, Hoofddorp
9. W.W.M. Koeckhoven, Hoofddorp
10. Haven Amsterdam, Amsterdam
11. Oasen N.V., Gouda
12. Agro AdviesBuro namens Linge Fruit B.V., Naaldwijk
13. Recreatieschap Spaarnwoude, Haarlem
14. De heer G.J. Resoort, Hoofddorp
15. Pelgrum Rentmeesters namens de heer C. van der Stelt en Wijkermeer C.V., Vorden
16. De heer P.P. Konst, Hoofddorp
17. De heer D. Buitenhuis namens de heer P.W. Voets en mevrouw A.H. Voets-Buise, Hazerswoude dorp

Een samenvatting en de beantwoording van de toegestuurde zienswijzen zijn opgenomen in paragraaf 3.3. De volledige zienswijzen zijn opgenomen in hoofdstuk 4. Voor alle zienswijzen geldt dat reële verzoeken met betrekking tot de tracering worden afgewogen bij de voorbereiding van de definitieve besluitvorming over het tracé. Hierop wordt in deze notitie reikwijdte en detail niet verder inhoudelijk ingegaan. Het resultaat wordt verantwoord in het MER en in de toelichting bij het inpassingsplan.

Een aantal zienswijzen is buiten de termijn binnengekomen en is dus niet ontvankelijk. Er is wel kennis genomen van deze zienswijzen en waar mogelijk zal er in het MER inhoudelijk rekening mee gehouden worden.

3.2 Samenvatting reacties en reactie bevoegd gezag

In deze paragraaf wordt een samenvatting gegeven van de reacties die zijn ontvangen in het kader van de raadpleging van betrokken bestuursorganen op grond van artikel 7.27, tweede lid, van de Wet milieubeheer. Bij elke reactie wordt kort de reactie van het bevoegd gezag gegeven.

3.2.1 Gemeente Bergambacht

De gemeente Bergambacht heeft per brief van 20 december 2010 gereageerd.

Samenvatting van de reactie

- Z.1. De gemeente geeft aan dat de aardgastransportleiding wooncontouren doorsnijdt die zijn vastgelegd in de vastgestelde structuurvisie "Beleef Bergambacht". Na 2015 zal binnen deze contouren gezocht worden naar kleinschalige woningbouwlocaties. Aanleg van de aardgastransportleiding zal woningbouw onmogelijk maken. Er wordt verzocht het tracé buiten de wooncontouren te plaatsen.
- Z.2. De gemeente geeft aan dat er plannen zijn voor een groengasinstallatie aan de Zuidbroekse Opweg. Het tracé doorkruist de beoogde locatie. De gemeente verzoekt tot een tracéwijziging zodat de realisatie van een groengasinstallatie niet wordt belemmerd.
- Z.3. De gemeente is van mening dat geluid- en trillingshinder ten gevolge van bouwverkeer dient te worden meegenomen in het MER. De gemeente geeft tevens aan dat varianten van ontsluitingsmogelijkheden onderzocht moeten worden.
- Z.4. De gemeente geeft aan dat in verband met bodemverontreiniging alle gedempte sloten in het buitengebied aandachtspunten zijn. De gemeente raadt sterk aan om contact op te nemen met de Stichting Bodembeheer Krimpenerwaard ten behoeve van het inventariseren van bodemverontreinigingen.

Reactie bevoegd gezag

- R.1. Dit verzoek met betrekking tot de tracering zal worden afgewogen bij de voorbereiding van de definitieve besluitvorming over het tracé (zie paragraaf 3.1).
- R.2. Zie R.1.
- R.3. In het MER wordt op hoofdlijnen aandacht besteed aan hinder ten gevolge van de aanlegwerkzaamheden, waarbij ook het bouwverkeer wordt beschouwd. Met betrekking tot de mate van de geluidsbelasting als gevolg van bouwverkeer zijn er in dit stadium te veel onzekerheden voor een kwantitatieve benadering. In een later stadium wordt de precieze routing van het bouwverkeer bepaald in overleg met de betrokken gemeenten.
- R.4. In het MER worden bodemverontreinigingen in beeld gebracht en beoordeeld (paragraaf Bodem). Inzicht geven in verontreinigingen op het niveau van sloten is te gedetailleerd voor het MER. Dit detailniveau komt echter – voor zover relevant – wel terug in de vergunningverlening. Er is reeds contact geweest met de Stichting Bodembeheer Krimpenerwaard.

3.2.2 Gemeente Beverwijk

De gemeente Beverwijk heeft per brief van 18 januari 2011 gereageerd.

Samenvatting van de reactie

- Z.1. De gemeente geeft aan dat er aandacht besteed moet worden aan de reeds aanwezige cultuurhistorische en archeologische waarden. In het bijzonder wijst de gemeente op het feit dat de Liniewal, onderdeel van de Stelling van Amsterdam, gekruist wordt door het tracé.
- Z.2. De gemeente geeft aan dat het uitgangspunt is dat het tracé geen negatieve invloed mag hebben op toekomstige ontwikkelingen.
- Z.3. De gemeente wijst erop dat de beperkingszone ten gevolge van het plaatsgebonden risico en groepsrisico rond de leidingstrook, niet groter mag zijn dan die van de reeds aanwezige leiding. Dit om eventuele uitbreidingen van de bedrijventerreinen nabij het Noordzeekanaal niet te belemmeren.
- Z.4. De gemeente wijst op de nieuw aan te leggen hoogspanningsverbinding tussen Beverwijk en Zoetermeer (de Noordring). Het verdient de aanbeveling om fysieke activiteiten gezamenlijk, dan wel gelijktijdig uit te voeren om kosten te besparen en hinder voor de omgeving te beperken.

Reactie bevoegd gezag

- R.1. In de paragraaf Cultuurhistorie van het MER worden mogelijke effecten op de Stelling van Amsterdam beoordeeld.
- R.2. Waar mogelijk en, gelet op de status van de desbetreffende plannen relevant, wordt rekening gehouden met toekomstige ontwikkelingen.
- R.3. Het betreft hier een nieuwe gasleiding waarvan het plaatsgebonden risico (PR) op de leiding ligt. Naast het PR wordt ook het groepsrisico (GR) meegenomen in de veiligheidsstudie (QRA¹). Gezien de aard van de omgeving (bedrijventerrein) wordt verwacht dat het GR ver onder de oriëntatiewaarde blijft. In het MER zullen de resultaten van de veiligheidsstudie worden gepresenteerd.
- R.4. In overleg tussen Gasunie en Tennet wordt gekeken in hoeverre er mogelijkheden zijn om de werkzaamheden op elkaar af te stemmen.

3.2.3 Gemeente Haarlemmermeer

De gemeente Haarlemmermeer heeft per brief van 21 december 2010 gereageerd.

Samenvatting van de reactie

- Z.1. De gemeente doet het verzoek om de Schipholweg en provinciale wegen N201 en N207 op te nemen in het overzicht van de infrastructuur die gepasseerd wordt.
- Z.2. De gemeente geeft aan dat het tracé beslag legt op ruimte die voorzien is voor de ontwikkeling van Amsterdam Connecting Trade. De gemeente stelt voor om te bundelen met de A4-snelweg infrastructuur.

¹ QRA = Quantitative risk assessment, of kwantitatieve risicoanalyse

Reactie bevoegd gezag

- R.1. De door de gemeente genoemde wegen worden als zijnde te kruisen infrastructuur opgenomen in het MER.
- R.2. Dit verzoek met betrekking tot de tracering zal worden afgewogen bij de voorbereiding van de definitieve besluitvorming over het tracé (zie paragraaf 3.1).

3.2.4 Gemeente Kaag en Braassem

De gemeente Kaag en Braassem heeft per brief van 15 december 2010 gereageerd.

Samenvatting van de reactie

- Z.1. De gemeente gaat ervan uit dat de nieuwe aardgastransportleiding geen grotere en andere negatieve gevolgen voor het milieu en de omgeving met zich brengt dan bij de huidige leiding het geval is. De gemeente verzoekt daar in het MER aandacht aan te besteden.
- Z.2. De gemeente vraagt begrip voor een eventueel gebrek aan directe medewerking van grondeigenaren. In dit gebied wordt ook een hoogspanningslijn aangelegd, waarvoor tevens toestemming van grondeigenaren nodig is.

Reactie bevoegd gezag

- R.1. Alle relevante milieueffecten als gevolg van de aanleg van de nieuwe aardgastransportleiding worden in het MER in beeld gebracht en beoordeeld.
- R.2. De opmerking wordt in het kader van de m.e.r. ter kennisgeving aangenomen.

3.2.5 Gemeente Nederlek

De gemeente Nederlek heeft per brief van 9 december 2010 gereageerd.

Samenvatting van de reactie

- Z.1. De gemeente benadrukt de ecologische waarde van het Loetbos en verzoekt tot een zorgvuldige wijze van kruising zonder schade aan het bos.
- Z.2. De gemeente vraagt in het MER specifiek aandacht te besteden aan geluid en trillingen in relatie tot het stiltegebied bij Lekkerkerk.
- Z.3. De gemeente vraagt tevens geluid- en trillinghinder te modelleren en te kwantificeren.
- Z.4. De gemeente geeft aan dat de plaatsingswijze van damwanden de mate van overlast bepaalt en vraagt hier in het MER expliciet aandacht aan te besteden.
- Z.5. De gemeente verzoekt om het bouwverkeer zoveel als mogelijk gebruik te laten maken van de N210 om de hinder voor omwonenden te beperken.
- Z.6. De gemeente verzoekt hinder van het bouwverkeer mee te nemen in het MER. Specifiek wordt bedoeld op routing, routingsvarianten, kwantitatief onderzoek naar voorkeursvarianten en te definiëren maatregelen.
- Z.7. De gemeente meldt de grootschalige demping van sloten met vervuild materiaal in de Krimpenerwaard in het verleden. Voor het VKA dient aangegeven te worden welke gedempte sloten doorkruist worden en dient de aard en mate vervuiling te worden achterhaald. Daarvoor adviseert de gemeente om contact met de Stichting Bodembeheer Krimpenerwaard op te nemen.

Reactie bevoegd gezag

- R.1. De (invloed op) ecologische waarden, zo ook die van het Loetbos, worden meegenomen in het MER. Beoogd wordt om het Loetbos sleufloos te passeren met een horizontaal gestuurde boring.
- R.2. Het stiltegebied bij Lekkerkerk wordt betrokken in de effectbeoordeling in het MER.
- R.3. Kwantificering van bouwgeluid en trillingen is niet mogelijk. Wel wordt de beoordeling voor wat betreft de aanlegwerkzaamheden semikwantitatief uitgevoerd door middel van een aanname van een geluidscontour rondom het tracé en het bepalen van het aantal gehinderden binnen deze contour. Met betrekking tot de mate van de geluidsbelasting als gevolg van bouwverkeer zijn er in dit stadium te veel onzekerheden voor een kwantitatieve benadering. In een later stadium wordt de precieze routing van het bouwverkeer bepaald in overleg met de betrokken gemeenten. Zie ook R.5.
- R.4. De plaatsingswijze van damwanden wordt toegelicht in de bijlage aanlegmethoden van het MER.
- R.5. Dergelijke analyses met betrekking tot het bouwverkeer zijn voor het MER te gedetailleerd. De routing van het werkverkeer vindt in de uitvoeringsfase in overleg met de betrokken gemeenten plaats.
- R.6. Zie R.5. en R.3.
- R.7. In het MER worden bodemverontreinigingen in beeld gebracht en beoordeeld (paragraaf Bodem). Het geven van inzicht in verontreinigingen op het niveau van sloten is te gedetailleerd voor het MER. Dit detailniveau komt – voor zover relevant - echter wel terug in de vergunningverlening. Er is reeds contact geweest met de Stichting Bodembeheer Krimpenerwaard.

3.2.6 Gemeente Rijnwoude

De gemeente Rijnwoude heeft per brief van 21 december 2010 gereageerd.

Samenvatting van de reactie

- Z.1. De gemeente geeft aan dat de navolgende autonome ontwikkelingen (expliciet) moeten worden benoemd:
1. de nieuwe woningbouwlocaties in Westvaartpark (circa 300 woningen), Groenendijk Wonen (circa 500 woningen) en de voormalige meelfabriek 'De Hoop' in Hazerswoude-Rijndijk (24 woningen);
 2. de nieuw aan te leggen CO₂-distributieleiding door het Bentwoud;
 3. de bestaande hoofdaardgastransportleiding, welke parallel langs de N11 ligt;
 4. de halte van de RijnGouweLijn ter hoogte van de Gemeeneweg bij de nieuwbouwlocatie Westvaartpark.
- Z.2. De gemeente verzoekt om in het MER maatregelen te benoemen om te voorkomen dat aan de genoemde (nieuwe) ontwikkelingen beperkingen worden gesteld.

Reactie bevoegd gezag

- R.1. De door de gemeente genoemde autonome ontwikkelingen worden meegenomen in het MER.
- R.2. Autonome ontwikkelingen vormen (voor zover deze voldoende concreet zijn) uitgangspunt bij de berekening en verantwoording van het groepsrisico van de leiding in het kader van de veiligheidsstudie (QRA). De leiding wordt zodanig ontworpen (diepteligging, wanddikte)

dat het groepsrisico onder de oriënterende waarde blijft en vormt daarom voor die ontwikkelingen geen beperking. Maatregelen zijn dan ook niet aan de orde.

3.2.7 Gemeente Zaanstad

De gemeente Zaanstad heeft per brief van 24 december 2010 gereageerd.

Samenvatting van de reactie

- Z.1. De gemeente geeft aan dat melding moet worden gemaakt van de geplande Randstad 380 kV hoogspanningsverbinding en het feit dat beide tracés een zone met gebruikbeperkingen kennen.
- Z.2. De gemeente meldt dat effecten op het cultureel erfgoed de Stelling van Amsterdam in de beoordeling moeten worden meegenomen.

Reactie bevoegd gezag

- R.1. Waar relevant zal in het MER ingegaan worden op de geplande Randstad 380 kV hoogspanningsverbinding.
- R.2. In de paragraaf Cultuurhistorie van het MER worden de mogelijke effecten op de Stelling van Amsterdam beoordeeld.

3.2.8 Gemeente Zuidplas

De gemeente Zuidplas heeft per brief, ontvangen op 23 december 2010, gereageerd.

Samenvatting van de reactie

- Z.1. De gemeente geeft aan dat er sprake is van een toename van het 100% letaliteitsgebied in de Zuidplaspolder. In het bestemmingsplan (Rode Waterparel) is aangegeven dat 'bijzonder kwetsbare gebouwen' niet zijn toegestaan binnen de 100% letaliteitsgrens. De toename van het 100% letaliteitsgebied wordt dan ook als onwenselijk beoordeeld.
- Z.2. De gemeente vraagt of alle ontwikkelingen in Zuidplas zijn meegenomen in de afweging tussen tracédeel 5 en 6.
- Z.3. De gemeente geeft aan dat de Moordrechtboog² (nabij provinciale weg N456) bij de autonome ontwikkelingen ontbreekt en vraagt om deze mee te beschouwen bij de externe veiligheidssituatie.
- Z.4. De gemeente wijst erop dat de plaatsgebonden risicocontour binnen de belemmeringstrook moet liggen (art 6 lid 2 BEVB).
- Z.5. De gemeente meldt dat Moerkapelle ontbreekt in opsomming dorpskernen (pag. 38 startnotitie) en vraagt of deze woonbebouwing is meegenomen in de variantenberekening (pag. 39 startnotitie).
- Z.6. De gemeente merkt op dat in de conceptenvarianten het tracé op punten afweek van het bestaande tracé. De gemeente benadrukt dat het uitgangspunt is om afwijkingen van het bundelingsprincipe te beperken.

² De nieuwe provinciale weg tussen het Knooppunt Moordrecht en de A12 nabij Waddinxveen wordt de Moordrechtboog genoemd.

Reactie bevoegd gezag

- R.1. De beoordeling ter zake van externe veiligheid vindt plaats overeenkomstig het Besluit externe veiligheid buisleidingen. De door de gemeente aangehaalde norm is bovenwettelijk. In overleg met de gemeente zal worden bepaald hoe hiermee zal worden omgegaan.
- R.2. Alle relevante ontwikkelingen in Zuidplas zijn meegenomen in de afweging tussen tracédeel 5 en 6. Een globale analyse van dit tracédeel gaf reeds voldoende aanleiding om tracédeel 5 af te laten vallen.
- R.3. De Moordrechtboog maakt onderdeel uit van de autonome ontwikkelingen in het MER. In de effectbeoordeling voor andere milieuaspecten wordt de Moordrechtboog waar relevant meegenomen.
- R.4. De opmerking is juist.
- R.5. Moerkapelle wordt opgenomen in de opsomming van dorpskernen. In de variantenberekening is bestaande woonbebouwing meegenomen.
- R.6. Zoals vermeld in de startnotitie wordt het bundelingsprincipe, waar redelijkerwijs mogelijk, als uitgangspunt gehanteerd. Ook in het MER zal dit worden aangegeven.

3.2.9 Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed

De Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) heeft per brief van 16 december 2010 gereageerd.

Samenvatting van de reactie

- Z.1. De RCE ziet cultuurhistorie als overkoepelend begrip waar archeologie, historisch-geografische structuren en (steden)bouwkundig erfgoed onder vallen. Landschap wordt gezien als de resultante van abiotische, biotische en menselijke invloeden. Deze indeling is anders dan die in het MER.
- Z.2. Het beoordelingskader is volgens de RCE te beperkt. Zowel bij landschap, cultuurhistorie als archeologie zou 'aantasting' gespecificeerd moeten worden tot 'verstoring', 'doorsnijding', 'vernietiging' of 'verdroging' van de verschillende te beoordelen kwaliteiten. Zie de handreiking 'cultuurhistorie in m.e.r.' van het RCE.

Reactie bevoegd gezag

- R.1. De handreiking Cultuurhistorie in MER zal worden gevolgd en de aanpak wordt dienovereenkomstig aangepast.
- R.2. Zie reactie R.1.

3.2.10 Waterschap Rivierenland

Het Waterschap Rivierenland heeft per brief van 9 december 2010 gereageerd.

Samenvatting van de reactie

- Z.1. Het Waterschap geeft aan dat de eerder gemaakte opmerkingen zijn overgenomen in de startnotitie. Om die reden is er geen aanleiding tot het indienen van een zienswijze. Wel verzoekt het Waterschap Rivierenland om ook bij de verdere planvorming nauw betrokken te worden.

Reactie bevoegd gezag

R.1. De opmerking wordt ter kennisgeving aangenomen.

3.3 Samenvatting zienswijzen en reactie bevoegd gezag

In deze paragraaf wordt een samenvatting gegeven van de zienswijzen die zijn ontvangen naar aanleiding van de terinzagelegging van de startnotitie. Bij elke zienswijze wordt kort de reactie van het bevoegd gezag gegeven.

3.3.1 Landbouwbedrijf Van der Spek

Landbouwbedrijf Van der Spek heeft telefonisch op 15 november 2010 een zienswijze ingediend.

Samenvatting van de zienswijze

Z.1. Reclamant verzoekt tot aanpassing van het tracé in verband met belemmeringen rondom de uitbreiding van een loods.

Reactie bevoegd gezag

R.1. Dit verzoek met betrekking tot de tracering zal worden afgewogen bij de voorbereiding van de definitieve besluitvorming over het tracé (zie paragraaf 3.1).

3.3.2 Staatsbosbeheer, Regio West

Staatsbosbeheer Regio West heeft per brief van 9 december 2010 gereageerd.

Samenvatting van de zienswijze

- Z.1. Staatsbosbeheer vraagt waarom aanleg in den natte enkel voor het deel Ouderkerk-Wijngaarden wordt meegenomen. Staatsbosbeheer geeft aan dat elders op het tracé ook hoge grondwaterstanden zijn. Nadere onderbouwing van deze keuze is vereist.
- Z.2. Staatsbosbeheer geeft aan dat kruising van de Wijde Aa tot aan de Vlietpolder in den natte dient te gebeuren om verdroging van schraallandjes te voorkomen. Indien de landjes worden geraakt door de sleuf dient er met een persleiding gewerkt te worden.
- Z.3. Staatsbosbeheer heeft vraagtekens bij de inklinking van veen. Inklinking dient zoveel mogelijk voorkomen te worden. Is er sprake van veraarding? Wordt er veen afgegraven? Kan het gebied Restveen en Groene Waterparel nog worden vernat als de leiding er ligt?
- Z.4. Maatregelen ter beperking van veenafraving zijn noodzakelijk. Mogelijk zijn er ook maatregelen noodzakelijk om verzakking van de leiding te voorkomen en effecten te verminderen.
- Z.5. Staatsbosbeheer is het oneens met het op voorhand uitsluiten van effecten op Natura 2000. Dit dient wel meegenomen te worden:
- a. In verband met externe werking op De Wilck (Kleine zwaan en Smient zijn beschermd). Aanleg kan verstoren bij de beweging van Kleine zwaan van foerageer- naar rustgebied.
 - b. Bij het gebied De Donkse Laagten gaat de leiding pal langs de schraallanduitstekken aan de westkant.
- Z.6. Aan weerszijden van de Achterwaterschap moet beslist nat worden gewerkt in verband met toekomstige ecologische verbindingzone voor schraallandsoorten. Tevens mag geen veenafraving plaatsvinden. Indien de sleuf mogelijk de schraallandjes raakt, geeft Staatsbosbeheer aan een persleiding te gebruiken.

- Z.7. In de landjes direct bij de Zijdebrug heeft Staatsbosbeheer peilbuizen die momenteel worden opgenomen. In de landjes direct grenzend aan de nieuwe leiding is dit niet het geval. In één van de dichtbij gelegen landjes liggen wel een paar oude peilbuizen, die door Staatsbosbeheer niet meer worden opgenomen. Inspreker geeft aan dat het goed zou zijn als Gasunie de monitoring van deze peilbuizen op zich neemt.
- Z.8. Staatsbosbeheer verzoekt in tabel 4.10 de Natura 2000 doelsoorten en habitats en flora op te nemen. Eén van de randvoorwaarden voor de aanleg kan zijn om werkzaamheden buiten het wintergasten- en buiten het broedseizoen uit te voeren. Dat geldt zowel voor de Natura 2000-gebieden als ook voor andere (weidevogel)gebieden.
- Z.9. Staatsbosbeheer vraagt of de 5 meter brede strook na aanleg betreden mag worden. Bebouwing en diepwortelende soorten worden al uitgesloten, maar hoe zit het met ander gebruik? Is recreatie toegestaan?
- Z.10. Staatsbosbeheer vraagt wat de invloed is van warmte van de aardgastransportleiding op gebieden van Staatsbosbeheer en de ecologische hoofdstructuur.

Reactie bevoegd gezag

- R.1. Voor een aantal tracédelen is reeds vooraf onderkend dat niet alleen van de standaard aanlegmethode (met drooglegging van de leidingsleuf) maar ook van alternatieve methoden effecten gedurende en ten gevolge van de leidingaanleg moeten worden onderzocht. De uitkomsten van de onderzoeken in het kader van het MER naar de effecten van de gebruikelijke aanlegwijze kunnen ook in andere situaties aanleiding geven tot een keuze voor een aangepaste aanlegwijze. Dit zal in het MER worden verantwoord en toegelicht.
- R.2. De Wijde Aa wordt gepasseerd met een horizontaal gestuurde boring. Voor het gedeelte richting Vlietlanden worden de effecten nog bepaald. Mochten de effecten daartoe aanleiding geven, dan wordt in het kader van het MER tevens gekeken naar andere aanlegmethoden.
- R.3. In de paragraaf Bodem en Water van het MER worden de effecten van de aanleg en de eventuele mitigerende maatregelen, voor deze aspecten in beeld gebracht.
- R.4. In de paragraaf Bodem en Water van het MER worden de effecten van de aanleg en de eventuele mitigerende maatregelen, voor deze aspecten in beeld gebracht.
- R.5. In het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 wordt een voortoets uitgevoerd. Indien blijkt dat significante effecten niet zijn uit te sluiten zal een passende beoordeling volgen.
- R.6. De uitkomsten van de onderzoeken in het kader van het MER naar de effecten van de gebruikelijke aanlegwijze op de natuur kunnen in specifieke situaties aanleiding geven tot een keuze voor een aangepaste aanlegwijze.
- R.7. De opmerking wordt ter kennisgeving aangenomen. Met Staatsbosbeheer wordt overleg gevoerd.
- R.8. Zie R5.
- R.9. Na aanleg van de aardgastransportleiding is er geen beperking voor het betreden van de strook of eventueel recreatief gebruik, zoals wandelen.
- R.10. Er is geen sprake van effecten vanwege deze aardgastransportleiding op deze gebieden. Van warmte invloed is alleen sprake relatief dichtbij een compressorstation.

3.3.3 N. Ravestijn-Van der Maarl, J. Ravestijn, D. Ravestijn en M. Ravestijn

Insprekers hebben per brief van 15 december 2010 een zienswijze ingediend.

Samenvatting van de zienswijze

Z.1. Reclamanten maken bezwaar tegen de ligging van het tracé in hun gronden in verband met schade aan de grond en de gebouwen en de waardevermindering.

Reactie bevoegd gezag

R.1. Dit verzoek met betrekking tot de tracering zal worden afgewogen bij de voorbereiding van de definitieve besluitvorming over het tracé (zie paragraaf 3.1). Uitgangspunt voor de aanleg van de aardgastransportleiding is dat deze zodanig wordt uitgevoerd dat beïnvloeding van grond en gebouwen en de eventuele schade daaruit voortvloeiend zo veel mogelijk wordt beperkt. Eventuele schade wordt vergoed op grond van het te vestigen recht van opstal of op basis van de waterschapskeur en de Waterwet.³ Ook kan een tegemoetkoming in planschade aan de orde zijn.

3.3.4 Waternet

Waternet heeft per brief van 16 december 2010 een zienswijze ingediend.

Samenvatting van de zienswijze

Z.1. Het tracédeel 2 zoals benoemd in de startnotitie geniet niet de voorkeur van Waternet vanwege:

- a) de aanduiding van een aardkundig monument
- b) de aanwezigheid van een waterwingebied

Indien sprake is van verdere uitwerking van tracédeel 2 wordt verzocht de inspreker hierbij te betrekken.

Z.2. Inspreker wijst op de aanwezigheid van essentiële hoofdtransportleidingen voor water. De waterleiding komt tussen de huidige en de voorgenomen aardgastransportleiding te liggen. Dit wordt onwenselijk geacht. Inspreker stelt voor om de nieuwe leiding aan dezelfde zijde van de waterleiding als de oude aardgastransportleiding te leggen. Inspreker wijst ook op een te hanteren obstakelvrije zone rondom de waterleiding en vraagt dit op het kaartmateriaal inzichtelijk te maken.

Z.3. Inspreker stelt dat Gasunie dient te onderhandelen over het gebruik van zakelijk rechtstroken en de eigendommen van gemeente Amsterdam en de Watertransportmaatschappij Rijn-Kennemerland. De voorkeur van de inspreker gaat uit naar het naast elkaar realiseren van zakelijk rechtstroken. Daarnaast wordt overleg nodig geacht in verband met het kruisen van 2 kadastrale eigendomspercelen (HLM AA 87 g, HLM AA 306 G).

Z.4. Inspreker wijst op voorwaarden die gelden voor werken in nabijheid van watertransportleidingen.

Z.5. Inspreker dringt aan op vroegtijdig overleg ten behoeve van de definitieve tracévaststelling om beide belangen (aanvoer van gas en water en de bereikbaarheid van leidingen voor beide partijen) te borgen.

³ Vergoeding van schade op grond van de Keur en/of de Waterwet is specifiek van toepassing bij opstallen en woningen van eigenaars waarmee geen zakelijk rechtsovereenkomst hoeft te worden afgesloten maar die wel schade lijden als gevolg van wateronttrekking.

Reactie bevoegd gezag

- R.1. De opmerking wordt ter kennisgeving aangenomen. Tracédeel 2 vormt geen onderdeel van het in het MER te onderzoeken tracé.
- R.2. Er wordt overleg gevoerd met Waternet. Bij de aanleg wordt een methode gekozen die een ongestoorde ligging van de Waternetleiding maximaal verzekerd. Ten behoeve van de latere bereikbaarheid wordt geen belemmering opgelegd die onderhoud en bereikbaarheid van de Waternetleiding verhindert.
- R.3. Ook in de bestaande situatie is er sprake van een overlap van de zakelijke rechtstrook.
- R.4. Van de voorwaarden die gelden voor werken in nabijheid van watertransportleidingen is kennis genomen.
- R.5. Er wordt overleg gevoerd met Waternet.

3.3.5 Dienst Landelijk Gebied

Dienst Landelijk Gebied heeft per brief van 16 december 2010 gereageerd.

Samenvatting van de zienswijze

- Z.1. Het geplande tracé van de aardgastransportleiding loopt o.a. door Nationaal Landschap Groene Hart en de EHS (inclusief natte ecologische verbindingen). Inspreker verzoekt in de Notitie Reikwijdte en Detail op te nemen dat er rekening gehouden moet worden met de beschermde status van deze gebieden en dat er onderzocht wordt op welke wijze de aardgastransportleiding kan worden aangelegd zonder dat er negatieve effecten optreden voor (potentieel) aanwezige natuur- en landschapswaarden. Tevens verzoekt de inspreker aandacht te besteden aan het initiatief voor ecologische hoofdstructuur in de Krimpenerwaard.

Reactie bevoegd gezag

- R.1. Het Groene Hart en EHS worden beiden genoemd in de startnotitie. Mogelijke effecten en eventuele compenserende of mitigerende maatregelen worden in MER uitgewerkt in de paragrafen Landschap en Natuur.

3.3.6 De heer F.C. Bleijs

De heer Bleijs heeft mondeling op 20 december 2010 een zienswijze ingediend, gericht op de startnotitie.

Samenvatting van de zienswijze

- Z.1. Inspreker is belanghebbende in Zijkanaal B. De legalisering van zijn woonboot loopt wellicht gevaar bij realisatie van het tracé als geprojecteerd in de startnotitie. Hij is op de hoogte van de mogelijk gewijzigde plannen voor het tracé onder Zijkanaal B. Inspreker is van mening dat de nieuwe aardgastransportleiding, in lijn met het bestemmingsplan, het bestaande tracé moet volgen, zodat de ruimte voor woonboten in Zijkanaal B niet kleiner wordt.

Reactie bevoegd gezag

- R.1. Dit verzoek met betrekking tot de tracering zal worden afgewogen bij de voorbereiding van de definitieve besluitvorming over het tracé (zie paragraaf 3.1).

3.3.7 Stichting Het Zuid-Hollands Landschap

De Stichting Het Zuid-Hollands Landschap heeft per brief van 7 december 2010 een zienswijze ingediend, gericht op de startnotitie.

Samenvatting van de zienswijze

Z.1. Het geplande tracé van de aardgastransportleiding gaat o.a. door het Nationaal Landschap Groene Hart en de ecologische hoofdstructuur (inclusief natte ecologische verbindingen). Inspreker verzoekt in de nota reikwijdte en detailniveau op te nemen dat er rekening gehouden moet worden met de beschermde status van deze gebieden en dat er onderzocht wordt op welke wijze de aardgastransportleiding kan worden aangelegd zonder dat er negatieve effecten optreden voor (potentieel) aanwezige natuur- en landschapswaarden. Inspreker verzoekt aandacht te besteden aan het initiatief voor de ecologische hoofdstructuur in de Krimpenerwaard.

Reactie bevoegd gezag

R.1. Het Groene Hart en de ecologische hoofdstructuur worden beiden genoemd in de startnotitie. Mogelijke effecten en eventuele compenserende of mitigerende maatregelen worden in MER uitgewerkt in de paragrafen Landschap en Natuur.

3.3.8 De heer M. Maat en mevrouw H. Maat-Verwoerd

De heer M. Maat en mevrouw H. Maat-Verwoerd hebben telefonisch op 21 december en per brief binnengekomen op 24 december 2010 tijdig een zienswijze ingediend.

Samenvatting van de zienswijze

Z.1. Het tracé gaat over gronden van de inspreker, buiten de leidingstrook op het belendende perceel. Het tracé moet in de leidingstrook liggen. Inspreker wil onderzoek naar aanleg langs de bestaande leidingstrook en heeft bezwaar tegen aanleg door zijn perceel.

Reactie bevoegd gezag

R.1. Dit verzoek met betrekking tot de tracering zal worden afgewogen bij de voorbereiding van de definitieve besluitvorming over het tracé (zie paragraaf 3.1).

3.3.9 W.W.M. Koeckhoven

Inspreker heeft per aangetekende brief van 20 december 2010 tijdig een zienswijze ingediend, gericht op de startnotitie.

Samenvatting van de zienswijze

- Z.1. Inspreker acht het niet geoorloofd de aardgastransportleiding zo dicht bij en onder de landingsbanen van Schiphol aan te leggen in verband met mogelijke ongevallen van vliegtuigen en het risico voor omwonenden daarvan.
- Z.2. Inspreker heeft bezwaar tegen aanleg door zijn perceel en stelt Gasunie of de verantwoordelijke instantie aansprakelijk en verlangt schadevergoeding voor de waardevermindering van zijn grond.
- Z.3. Inspreker stelt dat de aardgastransportleiding niet noodzakelijk is voor de inwoners van het gebied en een puur commerciële aangelegenheid is. Algemeen belang is daarmee niet van toepassing en gronden van private partijen dienen daaraan niet opgeofferd te worden.
- Z.4. Inspreker eist vergoeding voor de kosten van deskundige bijstand.

Reactie bevoegd gezag

- R.1. In het MER zal aangegeven worden hoe de diepte waarop een leiding ligt, zich verhoudt tot de diepte waarop nog effecten van een mogelijk vliegtuigongeval kunnen optreden. Tevens zal aangegeven worden tot op welke afstand van de baan een eventueel verdiepte ligging noodzakelijk is. Bij het beschouwen van de betekenis van het risico van de luchthaven voor de risico's verbonden aan de leiding wordt onderscheid gemaakt tussen het luchthaventerrein en het daarbuiten gelegen gebied.
- R.2. De aanleg van de aardgastransportleiding wordt zodanig uitgevoerd dat de beïnvloeding van de grond (daling maaiveld) en gebouwen (schade als gevolg van zettingen) wordt beperkt. De eventuele schade als gevolg van de aanleg van de leiding wordt vergoed op grond van het te vestigen recht van opstal of op basis van de waterschapskeur en de Waterwet.⁴ Ook kan een tegemoetkoming in planschade aan de orde zijn.
- R.3 Nut en noodzaak van de gasleiding zijn beschreven in paragraaf 2 van de startnotitie.
- R.4. Vergoeding van kosten van deskundige bijstand kan onder bepaalde voorwaarden aan de orde zijn in het kader van de onderhandelingen met Gasunie over het af te sluiten recht van opstal dan wel in het kader van een vergoeding van planschade door het rijk. Kosten van deskundige bijstand in relatie tot de m.e.r.-procedure is niet aan de orde.

3.3.10 Haven Amsterdam

De Haven Amsterdam heeft per aangetekende brief van 21 december 2010 een zienswijze ingediend.

- Z.1. Inspreker acht de aanleg in strijd met de structuurvisie Noord-Holland 2040 in verband met de ruimtelijke reserveringen (Wijkermeerpolder, Houtrakpolder) ten behoeve van de uitbreiding van de Amsterdamse haven. Het voorgesteld tracé frustreert de ontwikkeling tot havengebied. Het ruimtebeslag maakt een efficiënte havenontwikkeling onmogelijk.
- Z.2. Inspreker verzoekt het Noordzeekanaal op te nemen in de lijst met infrastructuur.
- Z.3. Inspreker vraagt aandacht voor aanlegmethoden die hinder voor het scheepvaartverkeer en economische schade minimaliseert. Inspreker verzoekt de belangen van de gemeente Amsterdam mee te wegen in het vaststellen van het definitieve tracé.

Reactie bevoegd gezag

- R.1. Dit verzoek met betrekking tot de tracering zal worden afgewogen bij de voorbereiding van de definitieve besluitvorming over het tracé (zie paragraaf 3.1). Overigens zal, waar sprake is van bundeling met de bestaande (gas)infrastructuur, de additionele beperking van ontwikkelmogelijkheden in het gebied gering zijn.
- R.2. Het Noordzeekanaal wordt in de lijst met infrastructuur opgenomen.
- R.3. Met de voorgenomen wijze van uitvoering met een horizontaal gestuurde boring heeft het scheepvaartverkeer geen enkele hinder van de aanleg.

3.3.11 Oasen N.V.

De inspreker heeft per brief van 21 december 2010 tijdig een zienswijze ingediend, gericht op de startnotitie.

⁴ Vergoeding van schade op grond van de Keur en/of de Waterwet is specifiek van toepassing bij opstellen en woningen van eigenaars waarmee geen zakelijk rechtsovereenkomst hoeft te worden afgesloten maar die wel schade lijden als gevolg van wateronttrekking.

Samenvatting van de zienswijze

- Z.1. Het tracé volgt voor een groot deel de belangrijkste leiding van Oasen en kruist op een aantal plekken buisleidingen van Oasen. Het is niet vanzelfsprekend dat dit overal kan. Inspreker benadrukt de noodzaak tot afstemming in de ontwerpfase en verzoekt contact op te nemen.
- Z.2. Inspreker verzoekt om op de hoogte te worden gehouden van de ontwikkelingen.

Reactie bevoegd gezag

- R.1. Met Oasen zal overleg gevoerd worden.
- R.2. Alle insprekers zullen actief op de hoogte worden gehouden van verdere ontwikkelingen.

3.3.12 Agro AdviesBuro namens Linge Fruit B.V.

De inspreker heeft per brief van 22 december 2010 een zienswijze ingediend.

Samenvatting van de zienswijze

- Z.1. Inspreker geeft kennis van plannen aangaande de realisatie van een glastuinbouwbedrijf. De realisatie vindt volgens planning plaats voor de aanleg van de aardgastransportleiding, wat zal leiden tot een aanzienlijke schadeloosstelling. Inspreker verzoekt om de mogelijkheid van aanleg van de aardgastransportleiding nabij de rijksweg A12 of naast de vrijwaringszone te onderzoeken. Als alternatief wordt tevens de keuze voor tracédeel 5 uit de startnotitie genoemd.

Reactie bevoegd gezag

- R.1. Dit verzoek met betrekking tot de tracerings zal worden afgewogen bij de voorbereiding van de definitieve besluitvorming over het tracé (zie paragraaf 3.1).

De aanleg van de aardgastransportleiding wordt overigens zodanig uitgevoerd dat de beïnvloeding van de grond (daling maaiveld) en gebouwen (schade als gevolg van zettingen) wordt beperkt. De eventuele schade als gevolg van de aanleg van de leiding wordt vergoed op grond van het te vestigen recht van opstal of op basis van de waterschapskeur en de Waterwet.⁵ Ook kan een tegemoetkoming in planschade aan de orde zijn.

3.3.13 Recreatieschap Spaarnwoude

Het Recreatieschap Spaarnwoude heeft per brief van 21 december 2010 tijdig een zienswijze ingediend, gericht op de startnotitie.

Samenvatting van de zienswijze

- Z.1. Inspreker geeft aan dat er sprake is van doorsnijding van enkele belangrijke recreatiegebieden, die niet in de startnotitie worden genoemd.
- Z.2. Het opstijppunt na boring onder het Noordzeekanaal door, ligt in een weiland van een manege. Inspreker dringt aan op minimale verstoring van de bedrijfsvoering en

⁵ Vergoeding van schade op grond van de Keur en/of de Waterwet is specifiek van toepassing bij opstallen en woningen van eigenaars waarmee geen zakelijk rechtsovereenkomst hoeft te worden afgesloten maar die wel schade lijden als gevolg van wateronttrekking.

compensatie. Tevens verzoekt de inspreker om onderzoek uit te voeren naar een ander opstijgpunt. Een zelfde situatie doet zich voor op het terrein van de Golfbaan Spaarnwoude.

- Z.3. Inspreker geeft aan dat het tracé enkele bosschages in Buitenhuisen doorsnijdt. De aanleg van de leiding zal hier de nodige schade opleveren. Onderzocht moet worden hoe deze schade aan de inrichting en de natuurlijke en recreatieve waarde zo goed mogelijk kan worden verminderd en gecompenseerd.
- Z.4. Er dient rekening gehouden te worden met hoge natuurwaarden en een aardkundig monument (strandwal) tussen zijkanaal C en de rijksweg A200. Inspreker vraagt aandacht voor het voldoende afstand houden tot de boerderij en bijbehorende (nieuwe) opstallen, zodat de bedrijfsvoering niet in gevaar komt.
- Z.5. De net afgeronde inrichting van het Park Zwanenburg wordt (deels) teniet gedaan. Alternatieven en compenserende maatregelen dienen onderzocht te worden.
- Z.6. Inspreker vraagt aandacht voor vergoeding en/of compensatie voor genoemde schade en of functieverlies van het recreatiegebied.

Reactie bevoegd gezag

- R.1. In het MER zullen alle relevante recreatiegebieden worden benoemd. De invloed op deze recreatiegebieden wordt beoordeeld in het MER.
- R.2. Dit verzoek met betrekking tot de tracering zal worden afgewogen bij de voorbereiding van de definitieve besluitvorming over het tracé (zie paragraaf 3.1). Overigens zal de boring onder het Noordzeekanaal worden verlengd ten opzichte van het eerste ontwerp dat met de startnotitie is gepresenteerd, waardoor het opstijgpunt opschuift.
- R.3. Indien relevant worden mitigerende en compenserende maatregelen voorgesteld in het MER.
- R.4. De natuurwaarden worden in het MER in de paragraaf Natuur meegenomen. De aardkundige waarden worden beschreven en beoordeeld in de paragraaf Landschap. Zie R.5. ten aanzien van de afstand tot de boerderij.
- R.5. Dit verzoek met betrekking tot de tracering zal worden afgewogen bij de voorbereiding van de definitieve besluitvorming over het tracé (zie paragraaf 3.1). De aanleg van de aardgastransportleiding wordt overigens zodanig uitgevoerd dat de beïnvloeding van de grond (daling maaiveld) en gebouwen (schade als gevolg van zettingen) wordt beperkt. De eventuele schade als gevolg van de aanleg van de leiding wordt vergoed op grond van het te vestigen recht van opstal of op basis van de waterschapskeur en de Waterwet.⁶ Ook kan een tegemoetkoming in planschade aan de orde zijn.
- R.6. Het effect op de recreatieve functie en een eventuele noodzaak voor het treffen van maatregelen wordt in het MER beoordeeld en in het kader van het inpassingsplan uitgewerkt en verantwoord. Vergoeding van eventuele resterende financiële schade kan aan de orde zijn in het kader van het af te sluiten zakelijk recht, op basis van de waterschapskeur en de Waterwet of een tegemoetkoming in planschade (zie R5).⁷

⁶ Vergoeding van schade op grond van de Keur en/of de Waterwet is specifiek van toepassing bij opstallen en woningen van eigenaars waarmee geen zakelijk rechtsovereenkomst hoeft te worden afgesloten maar die wel schade lijden als gevolg van wateronttrekking.

⁷ Vergoeding van schade op grond van de Keur en/of de Waterwet is specifiek van toepassing bij opstallen en woningen van eigenaars waarmee geen zakelijk rechtsovereenkomst hoeft te worden afgesloten maar die wel schade lijden als gevolg van wateronttrekking.

3.3.14 De heer G.J. Resoort

De heer Resoort heeft mondeling op 22 december 2010 een zienswijze ingediend, gericht op de startnotitie.

Samenvatting van de zienswijze

Z.1. Inspreker beoordeelt de ligging van de leiding in de veiligheidszone van Schiphol als gevaarlijk. Inspreker wijst erop dat de leiding dieper dan 1,5 meter dient te liggen. Tevens wijst de inspreker op gevaar voor explosie bij een vliegtuigongeval. Inspreker vindt een diepere ligging van de leiding en veiligheidskleppen in de leiding om eventuele drukval tegen te gaan noodzakelijk.

Reactie bevoegd gezag

R.1. In het MER zal aangegeven worden hoe de diepte waarop een leiding ligt, zich verhoudt tot de diepte waarop nog effecten van een mogelijk vliegtuigongeval kunnen optreden. Tevens zal aangegeven worden tot op welke afstand van de baan een eventueel verdiepte ligging noodzakelijk is. Bij het beschouwen van de betekenis van het risico van de luchthaven voor de risico's verbonden aan de leiding wordt onderscheid gemaakt tussen het luchthaventerrein en het daarbuiten gelegen gebied.

3.3.15 Pelgrum Rentmeesters namens de heer C. van der Stelt en Wijkermeer C.V.

De inspreker heeft per brief van 23 december 2010 een zienswijze ingediend.

Samenvatting van de zienswijze

Z.1. Inspreker pleit tegen bundeling c.q. voor verplaatsing van de oude leidingen naar de westzijde van de polder langs de rijksweg A9.

Z.2. In de startnotitie wordt voorbij gegaan aan plannen voor herbestemming van de Wijkermeerpolder tot bedrijventerrein.

Z.3. Inspreker beschouwt de oude overeenkomst als verouderd en ongunstig voor de eigenaar. Inspreker zou niet opnieuw zo'n overeenkomst aangaan.

Reactie bevoegd gezag

R.1. Verplaatsing van bestaande leidingen valt buiten de reikwijdte van het project waarvoor het onderhavige MER wordt gemaakt. Het verzoek met betrekking tot de tracerings van de nieuwe leiding zal worden afgewogen bij de voorbereiding van de definitieve besluitvorming over het tracé (zie paragraaf 3.1).

R.2. De plannen voor de herbestemming van de Wijkermeerpolder tot bedrijventerrein worden als autonome ontwikkelingen opgenomen in het MER voor zover de status van de plannen daartoe aanleiding geeft.

R.3. De opmerking wordt ter kennisgeving aangenomen.

3.3.16 De heer P.P. Konst

De heer Konst heeft per brief 20 december 2010 een zienswijze ingediend.

Samenvatting van de zienswijze

Z.1. Inspreker acht het niet geoorloofd de aardgastransportleiding zo dicht bij en onder de landingsbanen van Schiphol aan te leggen in verband met mogelijke ongevallen van vliegtuigen en het risico voor de omwonenden daarvan.

- Z.2. Inspreker heeft bezwaar tegen aanleg door zijn perceel en stelt Gasunie of de verantwoordelijke instantie aansprakelijk en verlangt schadevergoeding voor waardevermindering van zijn grond.
- Z.3. Inspreker stelt dat de aardgastransportleiding niet noodzakelijk is voor de inwoners van het gebied en een puur commerciële aangelegenheid is. Algemeen belang is daarmee niet van toepassing en gronden van private partijen dienen daaraan niet opgeofferd te worden.
- Z.4. Inspreker eist vergoeding voor de kosten van deskundige bijstand.

Reactie bevoegd gezag

- R.1. In het MER zal aangegeven worden hoe de diepte waarop een leiding ligt, zich verhoudt tot de diepte waarop nog effecten van een mogelijk vliegtuigongeval kunnen optreden. Tevens zal aangegeven worden tot op welke afstand van de baan een eventueel verdiepte ligging noodzakelijk is. Bij het beschouwen van de betekenis van het risico van de luchthaven voor de risico's verbonden aan de leiding wordt onderscheid gemaakt tussen het luchthaventerrein en het daarbuiten gelegen gebied.
- R.2. De aanleg van de aardgastransportleiding wordt zodanig uitgevoerd dat de beïnvloeding van de grond (daling maaiveld) en gebouwen (schade als gevolg van zettingen) wordt beperkt. De eventuele schade als gevolg van de aanleg van de leiding wordt vergoed op grond van het te vestigen recht van opstal of op basis van de waterschapskeur en de Waterwet.⁸ Ook kan een tegemoetkoming in planschade aan de orde zijn.
- R.3 Nut en noodzaak van de gasleiding zijn beschreven in paragraaf 2 van de startnotitie.
- R.4. Vergoeding van kosten van deskundige bijstand kan onder bepaalde voorwaarden aan de orde zijn in het kader van de onderhandelingen met Gasunie over het af te sluiten recht van opstal dan wel in het kader van een vergoeding van planschade door het rijk. Kosten van deskundige bijstand in relatie tot de m.e.r.-procedure is niet aan de orde.

3.3.17 De heer D. Buitenhuis namens de heer en mevrouw Voets

De inspreker heeft per brief van 20 december 2010 tijdig een zienswijze ingediend, gericht op de startnotitie.

Samenvatting van de zienswijze

- Z.1. Inspreker vraagt aandacht in het MER voor de milieueffecten, van onder andere bodem en oppervlaktewater, en van het tegelijkertijd uitvoeren van de aanleg van de Randstad 380 kV hoogspanningslijn en de aardgastransportleiding tussen Beverwijk en Wijngaarden.
- Z.2. Inspreker geeft aan dat de problematiek van zoute kwel moet worden onderzocht.

Reactie bevoegd gezag

- R.1. Een kwalitatieve beschouwing van de effecten van een mogelijke gelijktijdige aanleg en eventuele maatregelen om effecten te voorkomen, wordt opgenomen in het MER.
- R.2. In de paragraaf Water van het MER worden de effecten van de aanleg op de waterhuishouding in beeld gebracht. Waar relevant wordt ook ingegaan op zoute kwel.

⁸ Vergoeding van schade op grond van de Keur en/of de Waterwet is specifiek van toepassing bij opstellen en woningen van eigenaars waarmee geen zakelijk rechtsovereenkomst hoeft te worden afgesloten maar die wel schade lijden als gevolg van wateronttrekking.

4 Ontvangen reacties (raadpleging overheidsinstanties)

Reactiebundel

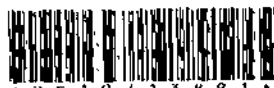
**REACTIES VAN BETROKKEN OVERHEDEN OP STARTNOTITIE
MILIEUEFFECTRAPPORTAGE 'AARDGASTRANSPORTLEIDING
BEVERWIJK-WIJNGAARDEN'**

Inspreekpunt Bureau Energieprojecten
Postbus 223
2250 AE VOORSCHOTEN
www.bureau-energieprojecten.nl

REACTIES VAN BETROKKEN OVERHEDEN

OVERZICHT

Nr.	Naam
1001	Gemeente Bergambacht, B&W, M.A. Bruinen, BERGAMBACHT
1002	Gemeente Beverwijk, B&W, M. Waardenburg, BEVERWIJK
1003	Gemeente Haarlemmermeer, B&W, H.J.H. Nijman, HOOFDORP
1004	Gemeente Kaag en Braassem, B&W, M. Radema, ROELOFARENDSEVEEN
1005	Gemeente Nederlek, B&W, M. de Bruin, LEKKERKERK;
1006	Gemeente Rijnwoude, B&W, W.P. Kaandorp, HAZERSWOUDE RIJNDIJK;
1007	Gemeente Zaanstad, B&W, De heer Drs. A. Beijers, ZAANDAM
1008	Gemeente Zuidplas, B&W, F. Warnaar, NIEUWERKERK AD IJSSEL
1009	Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, Mevrouw Drs. E. Romeijn, AMERSFOORT
1010	Waterschap Rivierenland, DB, De heer P. Sollie, TIEL



Reg dd: 20/12/2010
Beh: ROB - Ruimtelijke
ordening VolksH en Eco

Inspraakpunt
Gasleiding Beverwijk - Wijngaarden
Bureau Energieprojecten
Postbus 304
2270 AH VOORBURG

UW BRIEF VAN: 8 NOVEMBER 2010 ONS KENMERK:
UW KENMERK: ETM/EM/10147827 BIJLAGEN :

BEHANDELD DOOR : M.A. BRUINEN
DOORKIESNR. : (0182) 35 65 12

Bergambacht, 15 december 2010

Verzonden d.d.:

20 DEC 2010

Onderwerp: zienswijze op de startnotitie voor de milieueffectrapportage

Geachte heer/mevrouw,

Op 9 november 2010 ontvingen wij van u de kennisgeving dat voor het project Aardgastransportleiding Beverwijk – Wijngaarden de Notitie reikwijdte en detail (de startnotitie) voor de milieueffectrapportage ter inzage is gelegd. Gedurende de periode van 12 november tot en met 23 december 2010 kunnen zienswijzen op de startnotitie worden ingediend. Van deze mogelijkheid maken wij door middel van deze brief graag gebruik.

Algemeen.

Wij spreken onze waardering uit voor de wijze waarop in dit stadium wordt omgegaan met dit project en de wijze waarop het overleg met de belanghebbenden overheidsinstanties wordt aangegaan. De startnotitie is een goede aanzet voor het vervolg van dit project en de samenwerking hierin.

Bebouwingscontour Berkenwoude.

Het voorlopige voorkeurstracé loopt in Berkenwoude voor een deel door het gebied dat binnen de door de provincie Zuid-Holland vastgelegde bebouwingscontouren is gelegen. In onze structuurvisie Beleef Bergambacht, die op 28 oktober 2008 is vastgesteld, is opgenomen dat na 2015 gezocht zal worden naar kleinschalige woningbouwlocaties in Berkenwoude. Deze locatie aan de Dreef is een potentiële bebouwingslocaties binnen de contour. Indien deze benut gaat worden voor de aardgasleiding zal dit woningbouw onmogelijk maken. Wij verzoeken u daarom met klem het tracé zo te wijzigen dat dit geheel buiten de bebouwingscontouren komt te liggen op een afstand van ten minste een perceel grasland van de contour.

Mestvergisting-/groengasinstallatie.

Er bestaat al enige tijd een plan voor de vestiging van een mestvergisting-/groengasinstallatie aan de Zuidbroekse Opweg net ten noorden van de rioolwaterzuivering te Berkenwoude. Het nu ingetekende voorkeurstracé doorsnijdt de gewenste locatie. Wij verzoeken u ook hier het tracé te zodanig te wijzigen dat de bouw van de groengasinstallatie niet belemmerd.

Hinder.

Hinder tijdens de aanleg van de gasleiding is een belangrijk aandachtspunt. Met name geluid- en trillinghinder zijn van belang. Het betreft daarbij niet alleen geluid- en trillinghinder ten gevolge van de aanleg van de gasleiding, maar ook geluid- en trillinghinder ten gevolge van het bouwverkeer. Bouwverkeer kan, afhankelijk van de gekozen routing, in potentie meer hinder voor onze inwoners tot gevolg hebben dan de aanlegwerkzaamheden zelf. De aanleg vindt immers voor een groot deel in open weidegebied plaats, veelal ver van woonbebouwing.

Naar onze mening zijn geluid- en trillinghinder ten gevolge van bouwverkeer milieuaspecten die specifiek in het MER-onderzoek moeten worden meegenomen. Daarbij is het van belang te onderzoeken welke varianten er zijn om de tijdelijke bouwwegen te ontsluiten.

De mate van (geluid- en trilling)hinder van de varianten dienen indicatief onderzocht te worden zodat de varianten op het vlak van hinder goed met elkaar kunnen worden vergeleken.

Voor de gekozen variant dient bepaald te worden welke maatregelen redelijkerwijs kunnen worden genomen om de hinder zoveel mogelijk te beperken.

Bodemverontreiniging

In de Krimpenerwaard zijn in het verleden ruim 5000 sloten gedempt. Dit is voor een belangrijk deel gebeurd met vervuild materiaal. In paragraaf 4.5.3 van de startnotitie wordt ingegaan op het aspect bodemverontreiniging. Aangegeven wordt dat in de MER de huidige situatie van de bodemverontreiniging zal worden geïnventariseerd en de effecten en compenserende maatregelen kwalitatief beoordeeld.

Voor het totale buitengebied van de Krimpenerwaard zijn de gedempte sloten een aandachtspunt.

Voor het voorkeustracé dient geïnventariseerd te worden welke gedempte sloten doorkruist worden. Vervolgens moet ter plaatse de mate en aard van de vervuiling achterhaald worden.

Wij raden u sterk aan hierover contact op te nemen met de Stichting Bodembeheer Krimpenerwaard. Zij kunnen u met de inventarisatie ongetwijfeld van dienst zijn.

Wij gaan er vanuit dat onze opmerkingen worden meegenomen bij de uiteindelijke totstandkoming van de Milieueffectrapportage. Te zijner tijd vernemen wij graag van u op welke wijze u rekening heeft gehouden met onze opmerkingen, dan wel op welke wijze u deze verwerkt heeft.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Bergambacht,
de secretaris, de burgemeester,



Ministerie van Landbouw en Innovatie
Directoraat-generaal voor Energie, Telecom
en Markten
mevr. mr. drs. E.J. Brascamp
Postbus 20101
2500 EC DEN HAAG

afdeling Stadszaken	ons kenmerk 2010/77108	Beverwijk, 18 januari 2011
werkveld Ruimte & Grondzaken	uw kenmerk/uw brief van 8 november 2010	verzonden
behandeld door M. Waardenburg	telefoonnummer 0251-256 256	20 JAN. 2011
onderwerp Startnotitie milieueffectrapportage Aardgastransportleiding Beverwijk-Wijngaarden		

Geachte mevrouw Brascamp:

Per brief van 8 november 2010 is verzocht aan de gemeente Beverwijk om te reageren op het voornemen om een nieuwe aardgastransportleiding tussen Beverwijk en Wijngaarden aan te leggen.

Ten behoeve van de aanleg van de leiding wordt een milieueffectrapportage opgesteld. Voordat de milieueffectrapportage wordt opgesteld heeft u ons in de gelegenheid gesteld om te reageren op de startnotitie. Naar aanleiding hiervan delen wij u het volgende mede

Wij begrijpen de noodzaak voor de transportleiding en de wenselijkheid daarvan gezien de ambitie om Nederland een belangrijke rol te laten spelen in de borging van de energievoorzieningszekerheid voor Noordwest-Europa. Wij zijn echter van mening dat een dergelijke ambitie een maatschappelijk aanvaardbare inpassing van de leiding niet in de weg mag staan. Wij zijn dan ook verheugd dat het leidingtracé zoveel mogelijk de bestaande leidingenstrook volgt. Zodat er zo min mogelijk sprake is van een toename van risico's en beperkingen ten opzichte van de bestaande situatie.

Toch willen wij u erop wijzen dat ook bij de bestaande leidingenstrook aandacht moet zijn voor effecten voor de omgeving. De leidingstrook bij Beverwijk ligt in de nabijheid van de Liniewal en kruist deze eveneens. De Liniewal maakt deel uit van Stelling van Amsterdam. Bij de beoordeling van de effecten van de nieuwe leiding dient dan ook aandacht besteed te worden aan de reeds aanwezige cultuurhistorische en archeologische waarden in het algemeen, en van de Stelling van Amsterdam in het bijzonder.



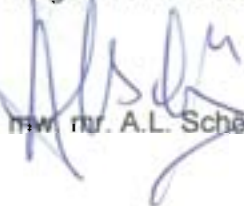
Daarnaast dient er in de milieueffectrapportage niet alleen aandacht te zijn voor de bestaande situatie, maar ook voor toekomstige ontwikkelingen. De aanleg van de leiding, hoe wenselijk ook, mag niet tot gevolg hebben dat toekomstige plannen worden doorkruist. Uitgangspunt dient te zijn dat de leiding geen negatieve effecten heeft op de planologische situatie.

Zowel in de provinciale als gemeentelijke visie is de Wijkemeerpolder, waar het leidingtracé aanwezig is, op langere termijn van belang als eventuele toekomstige uitbreiding voor bedrijventerreinen nabij het Noordzeekanaal. Uitgangspunt bij de aanleg van de leiding dient te zijn dat deze toekomstige mogelijkheden niet verder belemmerd worden. De beperkingenzone rond de leidingstrook ten gevolge van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico mag niet groter zijn dan de beperkingenzone rondom de huidige leidingstrook. Indien er toch sprake is van een grotere beperkingenzone, dan dient deze middels technische maatregelen, zoals aangepaste buiswanddiktes en een grotere gronddekking, alsnog beperkt te worden.

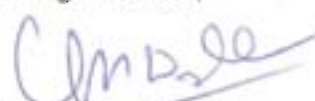
Voorts willen wij u wijzen op het initiatief om in de nabijheid van het tracé van de aardgastransportleiding een nieuwe hoogspanningsverbinding aan te leggen tussen Beverwijk en Zoetermeer, bekend als de Noordring. Het verdient aanbeveling om bij de voorbereidingen, het uitvoeren van onderzoeken en uiteindelijk de aanleg van de aardgastransportleiding fysieke activiteiten gezamenlijk danwel gelijktijdig uitvoeren om kosten te besparen en de hinder voor de omgeving te beperken.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Beverwijk,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,



mr. A.L. Schelvinck



J.F.C. van Leeuwen

Bijlage(n): 0



gemeente
Haarlemmermeer

Inspraakpunt Gasleiding Beverwijk-Wijngaarden
Bureau Energieprojecten
Postbus 223
2250 AE DEN HAAG

Postbus 250
2130 AG Hoofddorp

Bezoekadres:
Raadhuisplein 1
Hoofddorp
Telefoon 0900 1852
Telefax 023 563 95 50

Cluster	Planvorming
Contactpersoon	H.J.H. Nijman
Doorkiesnummer	023 567 68 89
Uw brief	
Ons kenmerk	10.0424954\pv
Bijlage(n)	Geen
Onderwerp	Zienswijze op startnotitie voor de milieueffectrapportage Aardgastransportleiding Beverwijk-Wijngaarden

Verzenddatum

21 DEC. 2010

Geachte heer/mevrouw,

Wij willen gebruik maken van de mogelijkheid een zienswijze in te dienen op bovenvermelde startnotitie. Het betreft enerzijds een noodzakelijke aanvulling van feitelijke informatie in de startnotitie en anderzijds een voorstel voor het inpassen van de aardgastransportleiding in in ontwikkeling zijnde ruimtelijke plannen binnen onze gemeente.

Aanvulling van de opgenomen gegevens:

Het aardgastransportleidingstracé loopt door een gebied waar veel grootschalige ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructurele werken aanwezig zijn en/of in de toekomst zullen worden uitgevoerd. Dat blijkt ook uit de opsommingen in uw startnotitie. Deze opsomming is echter niet volledig. Graag zien wij dan ook de volgende zaken toegevoegd aan de lijst van infrastructuur die gekruist wordt:

Ringdijk;

- Schipholweg;
- en de Provinciale wegen N201 en N207.

Ruimtelijke ontwikkelingen

Voor de ontwikkeling van het bedrijventerrein A-4 zone West heeft de gemeenteraad van Haarlemmermeer op 1 juli 2004 een bestemmingsplan vastgesteld. Het bedrijventerrein maakt onderdeel uit van de, ook in de startnotitie genoemde, toekomstige ontwikkeling van Amsterdam Connecting Trade (ACT). Voor de duidelijkheid is het goed om de naam A4 zone west te gebruiken omdat het hier om dit onderdeel van ACT handelt.

Een ander belangrijke nieuwe ontwikkeling is de realisatie van het Geniepark. Het Geniepark vormt de centrale groene ruimte te midden van al bestaande (Beukenhorst Zuid) en te



FSC
Mixed Sources
Producten uit verantwoord
beheerde bossen
www.fsc.nl

ontwikkelen kantoor- en bedrijventerreinen (Beukenhorst Oost-Oost, ACT, PrimaViera). De ruggengraat van het Geniepark wordt gevormd door de Geniedijk, onderdeel van Nationaal Landschap en Werelderfgoed "Stelling van Amsterdam". Het krijgt een recreatieve functie voor bewoners en werknemers uit de directe omgeving en recreanten van elders. Daarnaast krijgt heeft het park een functie voor waterberging van omliggende terreinen. Het is de bedoeling om het ontwerp medio 2011 af te ronden.

Wij begrijpen uw keuze om het bestaande tracé van de buisleidingen te willen benutten voor de realisatie van een nieuwe 48 inch gasleiding. Het zal u ongetwijfeld bekend zijn dat aan de westzijde van de Rijksweg A4 al sinds jaren een reservering van circa 250 uit het hart van de bestaande rijwegen wordt aangehouden voor een verbreding van de Rijksweg. De bestaande aardgastransportleidingen liggen op een afstand van 340 meter bij nieuwe aansluiting N201 tot 370 meter uit het hart van de Rijksweg A4. Dit biedt evenzeer de mogelijkheid de nieuwe aardgastransportleiding te koppelen aan de gewenste infrastructuur van de Rijksweg A4. Dit past ook binnen het door u voorgestane beleid van koppeling van buisleidingen aan bestaande leidingtracés of infrastructuur.

Vanwege het grote ruimtebeslag in dit gebied gaat onze eerste voorkeur uit naar het verleggen van het gehele pakket van leidingen richting Rijksweg A4. Fysiek is daarvoor voldoende naar ons oordeel voldoende ruimte aanwezig.

Als dat niet mogelijk is zijn wij voorstander van een oplossing waarbij de belemmeringen van de bestaande leidingen in westelijk richting niet worden vergroot. Dit kan ons inziens door de nieuwe leiding niet te koppelen aan de bestaande buisleidingen, dan wel door de toekomstige leidingstrook van 70 meter aan de oostzijde op het tracé van de bestaande leidingen te leggen.

Aannemen uitnodiging

Zoals uit de startnotitie blijkt zijn er heel veel ontwikkelingen binnen de gemeente Haarlemmermeer, waar u binnen het project rekening mee moet houden en die knelpunten kunnen opleveren. Wij zien de startnotitie als een uitnodiging om mee te denken over oplossingen en willen deze uitnodiging graag aannemen. Voor het naar onze mening zeer noodzakelijke overleg kunt u ambtelijk contact opnemen met M. Lammertink.

Wij vertrouwen u hiermee in voldoende mate te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer,
namens dezen,
de gemeentesecretaris,
voor deze,
de clustermanager Planvorming,


mw. drs. S.M.E. Dutmer

Ministerie van Economische Zaken
Mw. E.J. Brascamp
POSTBUS 20101
2500 EC 'S-GRAVENHAGE

datum 15 DEC 2010
ons kenmerk 10.16784 /10.18955
uw brief van 8 november 2010
uw BSN
uw kenmerk ETM/EM/10147863
behandeld door M. Radema
onderwerp Milieueffectrapportage aardgastransportleiding
bijlage(n) -

Geachte mevrouw Brascamp,

Onlangs hebben wij de startnotitie ontvangen in het kader van de milieueffectrapportage aardgastransportleiding Beverwijk-Wijngaarden. Deze startnotitie is behandeld in de raad van 13 december jl. en wij willen mede namens de raad van Kaag en Braassem een zienswijze indienen.

Er loopt op dit moment al een gasleiding door onze gemeente. Het voorkeurstracé van de nieuwe gasleiding is een bundeling met de bestaande gasleiding. Dit houdt in dat dezelfde eigenaren benaderd moeten worden om toestemming te verlenen als in het verleden is gebeurd. Wij vragen begrip voor het feit dat zij niet in alle gevallen direct hun medewerking willen verlenen om hun eigendom beschikbaar te stellen voor een ontgraving. Hierbij speelt mee dat in dit gebied ook de hoogspanningslijn wordt aangelegd, waarvoor ook toestemming van grondeigenaren nodig is.

Wij gaan er van uit dat de nieuwe gasleiding geen grotere en andere negatieve gevolgen voor het milieu en de omgeving met zich mee brengt dan bij de huidige gasleiding het geval is en verzoeken u hier in het milieueffectrapport aandacht aan te besteden.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Kaag en Braassem,
de gemeentesecretaris,
M.E. Spreij

de burgemeester,
mr. K.M. van der Velde-Menting

SCAN 01 / 0000741134

Bilthoven • Hoogmade • Kaag • Leimuiden • Nieuwe Wetering • Oud Afd • Oude Wetering • Rijnsloot • Rijnslootse • Roelofarendsveen • Woubrugge

ONTVANGEN

13 DEC 2010



Gemeente
Nederlek

Inspreekpunt Gasleiding Beverwijk-Wijngaarden
Bureau Energieprojecten
Postbus 223
2250 AE Voorschoten

Contactpersoon	M. de Bruin	Ons kenmerk	NE10/08174	Datum	09 DEC. 2010
Doorkiesnr.	0180 - 66 77 17	Uw kenmerk	ETM/EM/ 10147827	Bijlage(n)	-
Onderwerp	Zienswijze startnotitie milieueffectrapportage aardgastransportleiding Beverwijk-Wijngaarden				

Geachte heer, mevrouw,

Op 9 november 2010 ontvingen wij van u de kennisgeving dat de startnotitie MER voor het project 'aardgastransportleiding Beverwijk - Wijngaarden' ter inzage gelegd wordt.

Tot en met 23 december 2010 bestaat de mogelijkheid een zienswijze in te dienen op de notitie reikwijdte en detail (de startnotitie) voor de milieueffectrapportage. Van deze mogelijkheid maken wij door middel van deze brief graag gebruik.

Algemeen

Wij spreken onze waardering uit voor de wijze waarop in dit stadium wordt omgegaan met dit project en de wijze waarop het overleg met de belanghebbenden overheidsinstanties wordt aangegaan. De startnotitie is een mooie aanzet voor het vervolg van dit project en de samenwerking hierin.

Loetbos

Belangrijk punt van aandacht in de startnotitie voor de gemeente Nederlek was de doorkruising van het Loetbos. In de notitie wordt hier aandacht aan besteed. In deze zienswijze willen wij echter nogmaals uitdrukkelijk benadrukken dat het Loetbos een gebied vormt met hoge ecologische kwaliteiten. Het Loetbos is aangelegd op de plaats waar van oudsher een natuurlijke stroom door het veenmoeras voerde. In deze stroom zijn gaandeweg eilandjes ontstaan waar veel elzen groeien. Deze omstandigheden hebben een grote aantrekkingskracht op veel soorten vogels en andere dieren. Wij gaan er vanuit dat de doorkruising van het Loetbos op uiterst zorgvuldige wijze zal plaatsvinden, waarbij geen schade aan deze ecologische kwaliteiten aangericht zal worden.

Trillingshinder

Voor gemeente Nederlek is hinder tijdens de aanleg van de gasleiding een groot aandachtspunt. Met name geluid- en trillinghinder zijn van belang. Het betreft daarbij niet alleen geluid- en trillinghinder ten gevolge van de aanleg van de gasleiding, maar ook geluid- en trillinghinder ten gevolge van het vele bouwverkeer.

Hinder door de aanleg van de gasleiding

In de startnotitie wordt ingegaan op geluid- en trillinghinder door de aanleg van de gasleiding. Wij vragen u in het MER-onderzoek aandacht te besteden aan de volgende zaken:

- Het tracé loopt bij Lekkerkerk door een door de Provincie Zuid-Holland vastgesteld stiltegebied. Wij verzoeken u in het MER-onderzoek expliciet aandacht te besteden aan dit gegeven.
- Op blz. 55 van startnotitie wordt onder 5.2.2 en 5.2.3 gesteld dat de geluidbelasting en trillinghinder op woningen niet concreet berekend worden. Wij zouden graag zien dat de geluidbelasting en trillinghinder op de woningen wel wordt berekend. Om de mate van hinder goed in te kunnen schatten en te bepalen of tijdelijke maatregelen nodig zijn, zijn naar onze mening berekeningen nodig.
- De aanleg van damwanden leidt in het dijkversterkingsproject in Lekkerkerk vaak tot grote hinder voor omwonenden. De mate van hinder is mede afhankelijk van de wijze waarop de damwanden

worden geplaatst. Wij zouden graag zien dat hieraan expliciet aandacht wordt besteed in het MER-onderzoek.

Hinder door bouwverkeer

Bouwverkeer kan, afhankelijk van de gekozen routing, in potentie meer hinder voor onze inwoners tot gevolg hebben dan de aanlegwerkzaamheden zelf. De aanleg vindt immers voor een groot deel in open weidegebied plaats, veelal ver van woonbebouwing.

Momenteel hebben onze inwoners te maken met veel overlast van bouwverkeer voor diverse bouwprojecten binnen de gemeente en de dijkversterking in Lekkerkerk. Wij zouden graag zien dat het bouwverkeer zoveel mogelijk gebruik maakt van de N210 en zo min mogelijk van de wegen door onze kernen en door de dijklinten.

Naar onze mening zijn geluid- en trillinghinder ten gevolge van bouwverkeer milieuaspecten die specifiek in het MER-onderzoek moeten worden meegenomen. Het gaat dan met name om:

- Routing van het bouwverkeer. Hoe gaan de tijdelijke bouwwegen lopen en welke varianten zijn er om de tijdelijke bouwwegen te ontsluiten;
- De mate van (geluid- en trilling)hinder van de varianten indicatief onderzoeken, zodat de varianten op het vlak van hinder goed met elkaar kunnen worden vergeleken.
- Voor de gekozen variant de geluid- en trillinghinder kwantitatief onderzoeken en aan de hand van de onderzoeksresultaten bepalen welke maatregelen redelijkerwijs kunnen worden genomen om hinder zoveel mogelijk te beperken.

Bodemverontreiniging

In de Krimpenerwaard zijn in het verleden ruim 5000 sloten gedempt. Dit is voor een belangrijk deel gebeurd met vervuild materiaal. In paragraaf 4.5.3 van de startnotitie wordt ingegaan op het aspect bodemverontreiniging. Aangegeven wordt dat in de MER de huidige situatie van de bodemverontreiniging zal worden geïnventariseerd en de effecten en compenserende maatregelen kwalitatief beoordeeld. Voor het buitengebied van de gemeente Nederlek zijn gedempte sloten een aandachtspunt. Voor het voorkeustracé dient geïnventariseerd te worden welke gedempte sloten doorkruist gaan worden. Vervolgens kan ter plaatse de mate en aard van de vervuiling achterhaald worden. Wij raden u sterk aan contact op te nemen met de Stichting Bodembeheer Krimpenerwaard. Zij kunnen u met de inventarisatie ongetwijfeld van dienst zijn.

Afsluiting

Wij gaan er vanuit dat onze opmerkingen worden meegenomen bij de uiteindelijke totstandkoming van de Milieueffectrapportage. Te zijner tijd vernemen wij graag van u op welke wijze u rekening heeft gehouden met onze opmerkingen, dan wel op welke wijze u deze verwerkt heeft.

Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met mevrouw M. de Bruin via bovenstaand telefoonnummer of via mailadres m.de.bruin@nederlek.nl.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Nederlek,

de locosecretaris

de burgemeester



J.A.G. Berk



B.F.A. van der Kluit - de Groot



Inspraakpunt Gasleiding Beverwijk-Wijngaarden
Bureau Energieprojecten
Postbus 223
2250 AE VOORSCHOTEN

Frederik van Eedenplein 4
2394 EB Hazerswoude-Rijndijk
Postbus 115
2394 ZG Hazerswoude-Rijndijk
Telefoon (071) 342 82 82
Telefax (071) 341 60 51

Uw kenmerk:
ETM/EM/10147827

Uw brief van:
8 november 2010

Ons kenmerk:
RMOWK/UIT-487

Hazerswoude-Rijndijk,
20 december 2010

Onderwerp:
zienswijze startnotitie aardgastransportleiding Beverwijk-Wijngaarden

Verzonden,

21 DEC 2010

Geachte heer, mevrouw,

U heeft het voornemen om een inpassingsplan op te stellen om de aanleg van een nieuwe aardgastransportleiding tussen Beverwijk en Wijngaarden planologisch mogelijk te maken. In het kader hiervan heeft u een startnotitie opgesteld ten behoeve van een Milieueffectrapportage. Deze startnotitie ligt van 12 november tot en met 23 december 2010 ter inzage. Wij maken gebruik van de geboden mogelijkheid om hiertegen een zienswijze in te dienen.


Voor aanleg van de aardgastransportleiding wordt aan weerszijden hiervan een inventarisatiegebied aangehouden van 580 meter. Binnen dit gebied wordt een GR-berekening uitgevoerd voor het definitieve traject. Voor ons zijn hierbij de volgende aandachtspunten van belang: de kruising met de Oude Rijn, de bebouwingslinten van Hazerswoude-Rijndijk en Hazerswoude-Dorp.

Wat betreft nieuwe ontwikkelingen zijn de volgende plannen relevant: de in voorbereiding zijnde plannen voor de nieuwe woonwijken Westvaartpark, Groenendijk Wonen, de nieuw aan te leggen halte van de RijnGouweLijn ter hoogte van de Gemeneweg en een woningbouwontwikkeling aan de Rijndijk 156-168 (de voormalige meelfabriek 'De Hoop'). Voor dit laatste plan is al een bouwvergunning eerste fase verleend voor het oprichten van 24 woningen.

In de startnotitie wordt in paragraaf 4.4.1 (tabel 4.2) als autonome ontwikkeling 'een nieuwe woonwijk met een dorpskarakter' genoemd. Als beleidsplan wordt hier de provinciale Structuurvisie op Zuid-Holland aangehaald.

Wij merken hierover op dat de gemeenteraad op 11 december 2008 de samengestelde structuurvisie Rijnwoude 2008 heeft vastgesteld¹. Deze visie dient ook als beleidsplan te worden genoemd. De ontwikkeling zou voorts meer expliciet kunnen worden omschreven, te weten de ontwikkeling van Westvaartpark en Groenendijk Wonen. Beide ontwikkellocaties zijn ook opgenomen in de Provinciale Structuurvisie.

¹ De Structuurvisie is raadpleegbaar op de gemeentelijke website www.rijnwoude.nl

behandeld door : W.P. Kaandorp
telefoonnummer : (071) 342 81 42
e-mail : w.kaandorp@rijnwoude.nl
bijlagen : 
i.a.a. : W.P. Kaandorp

J:\Gasleiding Beverwijk-Wijngaarden\Zienswijze startnotitie MER 20dec10.doc

Bankrelatie: Bank Nederlandse Gemeenten
rekeningnummer 28.50.34 103

Connexion bus: 165 Alphen-Zoetermeer;
169 Alphen-Leiden; 186, 187 Leiden-Gouda

In paragraaf 4.4.3 wordt bij de autonome ontwikkeling van de infrastructuur (tabel 4.7) de te realiseren light rail van de RijnGouweLijn genoemd. Wij verzoeken u de geplande halte aan de Gemeneweg ter hoogte van Westvaartpark hieraan toe te voegen.

Wij verzoeken u in het kader van het MER niet alleen de effecten te beoordelen, maar ook maatregelen te benoemen om te voorkomen dat aan de hiervoor genoemde (nieuwe) ontwikkelingen beperkingen worden gesteld na aanleg van de aardgastransportleiding.

Aangegeven is nog dat de inventarisatie van ondergrondse leidingen nog niet volledig is. Voor de gemeente Rijnwoude is hierbij in ieder geval een aantal ondergrondse leidingen van belang, zoals de oost-west hoofdaardgastransportleiding langs de N11 en de nieuw aan te leggen CO₂-distributieleiding door het Bentwoud. Voor dit laatste plan is op 9 december 2010 een bestemmingsplan vastgesteld door de gemeenteraad. Deze bestaande situatie dient dan ook te worden meegenomen in de MER.

Resumé

Een aantal locaties en ontwikkelingen wordt niet of niet duidelijk in de startnotitie genoemd. Wij verzoeken u derhalve de volgende ontwikkelingen mee te nemen in de MER:

1. de nieuwe woningbouwlocaties in Westvaartpark (circa 300 woningen), Groenendijk Wonen (circa 500 woningen) en de voormalige meelfabriek 'De Hoop' in Hazerswoude-Rijndijk (24 woningen);
2. de nieuw aan te leggen CO₂-distributieleiding door het Bentwoud;
3. de bestaande hoofdaardgastransportleiding, welke parallel langs de N11 ligt;
4. de halte van de RijnGouweLijn ter hoogte van de Gemeneweg bij de nieuwbouwlocatie Westvaartpark.

Hierbij dienen tevens maatregelen te worden beschreven om de effecten van de aanleg van de aardgastransportleiding te minimaliseren, zodat de hierboven genoemde ontwikkelingen niet onmogelijk worden gemaakt.

Een afschrift van deze brief hebben wij gezonden aan de gemeenteraad.

Uw reactie zien wij met belangstelling tegemoet.

Het college van burgemeester en wethouders,
de secretaris,



A.J.E. van der Werf- Bramer

de burgemeester,
b/a

L-B

A. Latenstein van Voorst -Woldringh

27-12-2010

Ons kenmerk: Z/2010/394227

BURGEMEESTER &
WETHOUDERS

Postbus 2000
1500 GA Zaandam

Bezoekadres:
Gemeentehuis
Baanhof 1,
1544 VX Zaandijk

Fax: (075) 655 20 11
aatwoord@zaanstad.nl

Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie
T.a.v. mevrouw E. Brascamp
Postbus 20101
2500 EC Den Haag

Telefoon: 14 075

www.zaanstad.nl

Burgerservicecentrum

uw kenmerk ETM/EM/10147827

uw brief van 9 november 2010

aantal bijlagen -

tel. informatie (075) 681 63 01 - de heer drs. A. Beijers

onderwerp Milieueffectrapportage aardgastransportleiding Beverwijk-
Wijngaarden

ons kenmerk

Zaanstad.

24 DEC. 2010

Geachte mevrouw Brascamp,

In uw brief van 8 november 2010 betreffende de Milieueffectrapportage aardgastransportleiding Beverwijk-Wijngaarden stelt u de gemeente Zaanstad in de gelegenheid onze mening te geven over de reikwijdte en het detailniveau van de informatie die in het milieueffectrapport moet worden opgenomen.

De voorgenomen activiteit betreft de aanleg van een gasleiding van het gascompressorstation Beverwijk naar het gascompressorstation Wijngaarden. De buisleiding heeft een diameter van 48 inch (122 cm) en een ontwerpdruk van 79,9 bar. Het tracé heeft een lengte van circa 90 km. Slechts een zeer beperkt deel van het tracé loopt door Zaanstad (ca. 600 meter). Het deel van het tracé dat betrekking heeft op Zaanstad loopt door dunbevolkt landelijk gebied.

De startnotitie is compleet en heeft voldoende detailniveau. Over het deel van het tracé binnen de gemeentegrenzen en direct daarbuiten zijn er slechts twee zaken op te merken met betrekking tot de reikwijdte van de milieueffectrapportage.

1. Er wordt geen melding gemaakt van de bovengrondse 380 kV leiding welke het gasleiding tracé doorsnijdt. Dit is een aandachtspunt omdat beide tracé's een "beschermingszone" hebben waarbinnen gebruiksbepalingen gelden in verband met bijvoorbeeld werkzaamheden ten behoeve van aanleg en onderhoud.
2. De leiding heeft gevolgen voor het UNESCO monument "De stelling van Amsterdam". Op pagina 48 en 49 wordt hier melding van gemaakt. Echter uit het beoordelingskader blijkt dat de effecten niet worden meegenomen in de beoordeling. Aantasting van cultuurhistorische waardevolle patronen en structuren staat immers niet aangekruist. Gezien het belang van de stelling zou er wel een beoordeling plaats moeten vinden in de milieueffectrapportage. Bovendien geldt dat, aangezien de effecten mogelijk bepaald kunnen worden door de aanlegwijze, het zinvol is de effecten op de "De stelling van Amsterdam" in de milieueffectrapportage weer te geven per

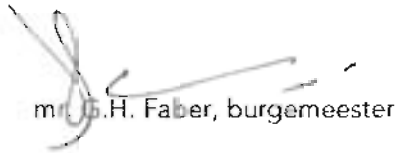


aanlegwijze. Zodoende wordt inzichtelijk gemaakt wat de impact is van de ontwikkeling op "De stelling van Amsterdam", afhankelijk van de gekozen wijze van aanleg.

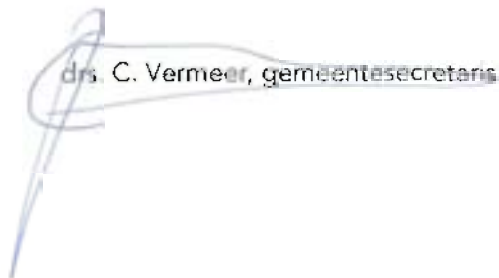
Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met Alex Beijers via telefoon (075 6816301) of e-mail (a.beijers@zaanstad.nl).

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Zaanstad,



mr. B.H. Faber, burgemeester



drs. C. Vermeer, gemeentesecretaris



Inspraakpunt Gasleiding Beverwijk-Wijngaarden
Bureau Energieprojecten
Postbus 223
2250 AE VOORSCHOTEN



verzenddatum	ons kenmerk U10.011388	afdeling VROM
onderwerp zienswijze startnotitie aardgastransportleiding Beverwijk- Wijngaarden	uw kenmerk bijlage	behandeld door F. Warnaar telefoon 0180-639964

Geachte heer/mevrouw,

Het ministerie van EL&I coördineert de aanleg van een nieuwe aardgastransportleiding tussen Beverwijk en Wijngaarden door Gasunie met aanduiding A803. Met ingang van 12 november 2010 heeft u vanwege deze aanleg de concept-notitie reikwijdte en detail (hierna te noemen Startnotitie) voor de benodigde milieu-effectrapportage (MER) vrijgegeven voor inspraak.

De nieuwe leiding doorkruist ook het grondgebied van de gemeente Zuidplas en de ontwikkeling in de Zuidplaspolder. Graag maken wij daarom gebruik van de gelegenheid om een zienswijze in te dienen aangaande deze Startnotitie.

De hiernavolgende zienswijze gaat voornamelijk in op externe veiligheidseffecten van de nieuwe aardgastransportleiding op de omgeving.

Bundeling en invloedsgebied

In de Startnotitie wordt de volgende opmerking gemaakt (par. 3.3.1, pag. 24):

“Door een nieuwe aardgastransportleiding naast een bestaande aardgastransportleiding te leggen, verandert er in de praktijk niets aan het invloedsgebied”.

Dit gaat uit van het bundelingsprincipe, wat vanuit veiligheidsoogpunt op zich een logisch uitgangspunt is. Ter hoogte van de gemeente Zuidplas klopt deze opmerking echter niet. Het “voorlopig voorkeursracé” gaat namelijk uit van de genoemde bundeling aan de bestaande aardgastransportleiding met aanduiding A553. In de volgende tabel zijn de specificaties, de 1% letaliteitgrens (invloedsgebied) en de 100% letaliteitgrens van de A553 uitgezet tegen de nieuw aan te leggen aardgastransportleiding A803.



Leiding	Diameter (inch)	Druk (bar)	Invloedsgebied (1% letaliteitgrens)	100 % letaliteitgrens
A553 (bestaand)	36	66	430 meter	180 meter
A803 (nieuw)	48	80	580 meter	220 meter

Conclusie is dat zowel de 1% letaliteitgrens als de 100% letaliteitgrens toeneemt met de aanleg van de aardgastransportleiding A803 en daarmee ook het ruimtebeslag. Vooral ten aanzien van de bestemmingsplannen in de Zuidplaspolder (Rode Waterparel) moet beoordeeld worden wat de impact is van deze toenames (vooral de toename van de 100% letaliteitgrens). De bebouwing binnen de 100% letaliteitgrens draagt het meeste bij aan het groepsrisico. Met de aanleg van de A803 is er een groter 100% letaliteitgebied dan bij de bestaande A553 het geval is. In het bestemmingsplan Rode Waterparel is aangegeven dat "bijzonder kwetsbare objecten" (basisscholen, kinderdagverblijven, verzorgingstehuizen, enz.) niet zijn toegestaan binnen de 100% letaliteitgrens. Deze planregel heeft met de aanleg van de A803 dus betrekking op een groter gebied. Dit is in onze ogen ongewenst.

Tracékeuze en geplande ontwikkelingen

Ter hoogte van de gemeente Zuidplas is een tracéoptie overwogen (tracédeel 5, door Rotterdam, zie fig. 3.1 op pag. 25). Tracédeel 5 is afgefallen voornamelijk ten aanzien van het aspect externe veiligheid. Binnen het invloedsgebied van tracédeel 5 liggen veel meer woningen en zijn er tevens 6 knelpunten (woningen binnen bebouwingsafstand). Om deze reden heeft u gekozen voor tracédeel 6, door gemeente Zuidplas.

Dit tracédeel 6 doorkruist echter de eerder genoemde Zuidplasontwikkelingen, die zijn vastgelegd in reeds vastgestelde bestemmingsplannen (zie www.ruimtelijkeplannen.nl). Dit is een hard juridisch kader dat maakt dat u bij de planvorming van de nieuwe aardgastransportleiding rekening moet houden met deze plannen (b.v. aanwezigheid van woningen). Graag zien wij dit nadrukkelijk terug in de Startnotitie, om te voorkomen dat de situatie zich omkeert waardoor de Zuidplasontwikkelingen beperkt worden door en zich aan dienen te passen aan de aardgastransportleiding.

Wij vragen ons tevens af of bij de vergelijking tussen tracédeel 5 en 6 de toekomstige woningbouw van alle Zuidplasontwikkelingen zijn meegenomen?

De knelpunten op tracé 5 (door Rotterdam) zijn gebaseerd op de bebouwingsafstanden uit de circulaire Aardgas uit 1984. Vanaf 1 januari 2011 wordt deze circulaire vervangen door het Besluit Externe Veiligheid Buisleidingen (Bevb) en vervallen de bebouwingsafstanden. Hiermee vervallen dus ook deze knelpunten (plaatsgebonden risico 10^{-6} mag niet buiten belemmeringstrook liggen). Zijn deze wijzigingen een aanleiding om een heroverweging te maken tussen de tracédelen 5 en 6?

Bij de autonome ontwikkelingen op pag. 42 missen wij de Moordrechtboog (verlegde N456) welke reeds in een bestemmingsplan is vastgelegd. Wij verzoeken u deze op te nemen en tevens te beschouwen of deze effecten heeft op de externe veiligheidssituatie en overige aspecten.



Algemene kanttekeningen

In par. 5.2.1, pag. 55 is aangegeven dat *"in het MER het plaatsgebonden risico en groepsrisico worden bepaald (gebruiksfase)"*. In dat kader willen wij u er alvast op wijzen dat het plaatsgebonden risico voor nieuw aan te leggen aardgastransportleidingen binnen de belemmeringenstrook moet liggen (5 meter aan weerszijden van de aardgastransportleiding, zie art. 6 lid 2 van het Besluit Externe Veiligheid Buisleidingen).

Op bladzijde 38 van de Startnotitie is onder "Huidige situatie" een opsomming weergegeven van de dorpskernen die de aardgastransportleiding passeert. Het dorp Moerkapelle mist in deze opsomming. Is deze woonbebouwing wel voldoende meegenomen in de variantenberekening van bladzijde 29?

Verder willen wij algemeen opmerken dat de ligging van de nieuwe aardgastransportleiding in eerdere concept-varianten op een aantal punten fysiek afweek van het bestaande leidingtracé. Wij verzoeken u in de startnotitie het uitgangspunt dat dit in het algemeen zoveel mogelijk beperkt moet worden te benadrukken, omdat dit (af)wijken een nog groter invloedsgebied tot gevolg heeft.

Met vriendelijke groet,
College van burgemeester en wethouders,

J. Brinkman,
Gemeentesecretaris

K. J. G. Kats
Burgemeester



> Retouradres Postbus 1600 3800 BP Amersfoort

Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie
DG Energie, Telecom en Markten
T.a.v. mevr. mr. drs. E.J. Brascamo
Postbus 20101
2500 EC DEN HAAG

Smallegat 5
3811 MG Amersfoort
Postbus 1600
3800 BP Amersfoort
www.cultureelerfgoed.nl

Contactpersoon

Mw. drs. E. Romeijn

T 033 421 72 26

F 033 421 77 89

e eromeijn@cultureelerfgoed.nl

Onze referentie

AWT-2010-590

Uw referentie

ETM/EM/1012613C

Datum 16 december 2010
Betreft MER aardgastransportleiding Beverwijk-Wijngaarden

Geachte mevrouw Brascamp, beste Eva,

Naar aanleiding van het verschijnen van de startnotitie m.e.r. voor het project "Aardgastransportleiding Beverwijk-Wijngaarden" zend ik u hierbij het advies van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE). Dit advies is methodisch van aard, niet inhoudelijk. Over de wijze waarop onze diensten zullen samenwerken bij het uit te voeren archeologisch onderzoek hebben we 8 december jl. overleg gevoerd.

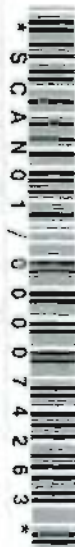
In de startnotitie is ervoor gekozen landschap, geomorfologie en cultuurhistorie apart van archeologie te beschouwen. Wij zien cultuurhistorie echter als een overkoepelend begrip, waar archeologie, historisch-geografische structuren en (steden)bouwkundig erfgoed onder vallen. Landschap zien we daarbij als de resultante van abiotische, biotische en menselijke invloeden.

De te beoordelen aspecten die in de startnotitie worden genoemd zijn op zichzelf goed en in balans met de overige te beoordelen aspecten. Het beoordelingskader (§ 5.3) echter is m.i. te beperkt. Zowel bij landschap, cultuurhistorie als archeologie wordt als criterium genoemd "aantasting van ...". Ik wil u adviseren dit aantasten te specificeren: gaat het om 'verstoring', 'doorsnijding', 'vernietiging' of 'verdroging' van de verschillende te beoordelen aanwezige kwaliteiten.

Voor meer toelichting hierop wil ik u wijzen op de Handreiking cultuurhistorie in m.e.r. en MKBA die in opdracht van de RCE is opgesteld (www.cultureelerfgoed.nl) > archeologie > publicaties > richtlijnen en modelbestekken > richtlijnen).

Hoogachtend,
Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed

Mw. drs. E. Romeijn
Consulent, Planvorming en Ruimtelijke Ordening



Bezoekadres De Blomboogerd 1, 4003 BX Tiel
Postadres Postbus 599, 4000 AN Tiel
T (0344) 64 90 90 F (0344) 64 90 99
E info@wsrl.nl I www.waterschaprivierenland.nl
Bank 63.67.57.269

ONTVANGEN

13 DEC 2010



Waterschap
Rivierenland

Inspraakpunt Gasleiding Beverwijk-
Wijngaarden, Bureau Energieprojecten
Postbus 223
2250 AE VOORSCHOTEN

VERZONDEN - 9 DEC 2010

Datum:	Ons kenmerk:	Uw kenmerk:	Behandeld door:
8 december 2010	201030050/135047	ETM/EM / 10126121	de heer P. Sollie
Onderwerp:	Startnotitie mer uitbreiding landelijk gastransportnet tussen Beverwijk en Wijngaarden		Doorkiesnummer:
			(0344) 64 91 21 p.sollie@wsrl.nl

Geachte heer/mevrouw,


Op 9 november 2010 ontvingen wij uw brief over de milieueffectrapportage aardgastransportleiding Beverwijk – Wijngaarden. Met deze brief stelt u Waterschap Rivierenland in de gelegenheid om haar mening te geven over de reikwijdte en het detailniveau van de informatie die in het milieueffectrapport moet worden opgenomen.

Wij hebben uw toegezonden notitie (Startnotitie mer uitbreiding landelijk gastransportnet tussen Beverwijk – Wijngaarden) bestudeerd en geconstateerd dat u onze eerder gemaakte opmerkingen heeft overgenomen. Om die reden is er voor ons geen aanleiding tot het indienen van een zienswijze.

Wij verzoeken u om het waterschap ook bij de verdere planvorming nauw te betrekken.

Als u nog vragen heeft over deze brief, kunt u contact opnemen met de heer P. Sollie, telefoonnummer (0344) 64 91 21, e-mailadres p.sollie@wsrl.nl.

Hoogachtend,
namens het college van dijkgraaf en heemraden
van Waterschap Rivierenland,
de teamleider Plannen West,


H.A.J. Smeets

Bijlage(n): Geen
Afschrift: Archief; A. Krikke/T-VOO

5 Ontvangen zienswijzen

Inspraakbundel

ZIENSWIJZEN OP STARTNOTITIE MILIEUEFFECTRAPPORTAGE 'AARDGASTRANSPORTLEIDING BEVERWIJK-WIJNGAARDEN'

Inspraakpunt Bureau Energieprojecten
Postbus 223
2250 AE VOORSCHOTEN
www.bureau-energieprojecten.nl

MONDELINGE, SCHRIFTELIJKE EN DIGITALE ZIENSWIJZEN

NUMERIEK OVERZICHT

Nr. Naam

- 1 Landbouwbedrijf Van der Spek, De heer D. van der Spek, ZEVENHUIZEN ZH
- 2 Staatsbosbeheer, Regio West, Mevrouw Ir. A.M. Roessen, AMSTERDAM
- 3 N. Ravestijn-van der Maarl, J. Ravestijn, D. Ravestijn, M. Ravestijn, HOOFFDORP
- 4 Waternet, DB, Mevrouw I.S. Haazebroek-Eeken, AMSTERDAM
- 5 Dienst Landelijk Gebied, De heer R.C. Stolk, UTRECHT
- 6 De heer F.C. Bleijs, ALKMAAR
- 7 Stichting Het Zuid-Hollands Landschap, Ir. M.R. Houtzagers, ROTTERDAM
- 8 De heer M. Maat en mevrouw H. Maat-Verwoerd, HOOFFDORP
- 9 W.W.M. Koeckhoven, HOOFFDORP
- 10 Haven Amsterdam, Ir. W. Vlemmix, AMSTERDAM
- 11 Oasen N.V., Henk Ardesch, GOUDA
- 12 Linge Fruit B.V., NAALDWIJK, via Agro Adviesbureau B.V., NAALDWIJK
- 13 Recreatieschap Spaarnwoude, Drs. H. Wijkhuisen, HAARLEM
- 14 G.J. Resoort, HOOFFDORP;
- 15 De heer C. van der Stelt, VORDEN, via Pelgrum Rentmeesters , VORDEN
- 16 P.P. Konst, HOOFFDORP
- 17 De heer P.W. Voets en mevrouw A.H. Voets-Buise, HAZERSWOUDE DORP, via , D. Buitenhuis RT, HAZERSWOUDE DORP

MONDELINGE, SCHRIFTELIJKE EN DIGITALE ZIENSWIJZEN

ALFABETISCH OVERZICHT ORGANISATIES

Nr. Naam organisatie

- 5 Dienst Landelijk Gebied, De heer R.C. Stolk, UTRECHT
- 10 Haven Amsterdam, Ir. W. Vlemmix, AMSTERDAM
- 1 Landbouwbedrijf Van der Spek, De heer D. van der Spek, ZEVENHUIZEN ZH
- 12 Linge Fruit B.V., NAALDWIJK, via Agro Adviesbureau B.V., NAALDWIJK
- 11 Oasen N.V., Henk Ardesch, GOUDA
- 13 Recreatieschap Spaarnwoude, Drs. H. Wijkhuisen, HAARLEM
- 2 Staatsbosbeheer, Regio West, Mevrouw Ir. A.M. Roessen, AMSTERDAM
- 7 Stichting Het Zuid-Hollands Landschap, Ir. M.R. Houtzagers, ROTTERDAM
- 4 Waternet, DB, Mevrouw I.S. Haazebroek-Eeken, AMSTERDAM

Formulier voor mondelinge inspraak

Gastransportleiding Beverwijk-Wijngaarden

Datum/tijd telefoontje: 15 november 2010 om 10.55 uur
Wijze van inspreken: telefonisch
Gesproken met: Nancy

Naam: Dhr. D. van der Spek

Particulier / namens organisatie: Landbouwbedrijf van der Spek

Adres:

Postcode + woonplaats: Zevenhuizen

Telefoonnummer:

Evt. e-mailadres:

Inspraakreactie:

De heer van der Spek heeft op zich geen bezwaar tegen de uitbreiding van de gastransportleiding wanneer het oude tracé gevolgd gaat worden. Dat betekent onder de A12 en de spoorlijn Utrecht- Den Haag door. (Daar wil de heer van der Spek dat deze komt te liggen).

Afwijkend is nu, dat er ook geboord gaat worden onder de A12 en de spoorlijn door, maar dan komt deze leiding langs de landbouwloods van de heer van der Spek. Aangezien de heer van der Spek de loods wil verbreden met dezelfde breedte die de loods nu als is. Van 22 meter naar 44 meter breed. Met deze nieuwe situatie zou de landbouwloods op de nieuwe leiding komen te staan. Vandaar dat meneer het oude tracé wilt blijven volgen.

ONTVANGEN

14 DEC 2010

Inspreekpunt Gasleiding Beverwijk-Wijngaarden
 Bureau Energieprojecten
 Postbus 223
 2250 AE Voorschoten



Datum 9 december 2010
 Onderwerp Zienswijze startnotitie MER
 Behandeld door Suus Boerma, telefoon 020 7073782
 Ons kenmerk SBW2010-2657
 Uw kenmerk
 Bijlagen

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij reageert Staatsbosbeheer regio West op de startnotitie voor de milieueffectrapportage voor de aardgastransportleiding Beverwijk-Wijngaarden. Het voorgestelde tracé van de nieuwe aardgasleiding gaat door enkele van onze huidige eigendommen en passeert sommige andere eigendommen op zeer korte afstand. Ook beïnvloedt de leiding enkele van de toekomstige Staatsbosbeheerterreinen. Te zijner tijd zullen over de zakelijke aspecten afspraken gemaakt moeten worden.

In het algemeen zijn wij van mening dat de onderwerpen natuur en recreatie, zowel huidig als toekomstig, in de startnotitie voldoende zijn meegenomen. Wij kunnen ook de gemaakte keuzen voor het tracé onderschrijven en staan achter het besluit om geen alternatieve tracés te onderzoeken. Toch zijn er nog enkele aspecten die onvoldoende aandacht krijgen in de startnotitie.

De aanlegfase

Wij begrijpen niet waarom alleen voor het deel Ouderkerk-Wijngaarden gekozen wordt voor aanleg in den natte. De grondwaterstanden in sommige andere delen zijn ook hoog (bijvoorbeeld in de Zuidplaspolder, toekomstig natuur- en recreatiegebied Restveen en Groene Waterparel). Heeft dit soms iets met doorlaatbaarheid te maken? Meer uitleg over het waarom van dit besluit is op zijn plaats.

Voor onze terreinen bij de Wijde Aa maakt het uit hoe het werk wordt uitgevoerd. Om de Wijde Aa te kruisen zal er nat gewerkt moeten worden, dat zou doorgezet moeten worden tot aan de Vlietpolder om de schraallandjes verdroging te besparen. Als de sleuf zo breed wordt dat deze onze landjes raakt, dan moet er met een persleiding gewerkt worden.

Wij vragen ons af of de inklinking van veen niet gebagatelliseerd wordt. Bodemdaling in de veenweiden moet zoveel mogelijk voorkomen worden. Daarnaast vragen wij ons af of veraarding van veen op zal treden door de werkzaamheden. Wordt er veen afgegraven? En kan het gebied Restveen en Groene Waterparel nog wel worden vernat als de leiding er eenmaal ligt? Maatregelen moeten genomen worden om afgraven van veen zoveel mogelijk te beperken, bijvoorbeeld door de breedte van de sleuf op maximaal 35 meter te stellen, in plaats van op minimaal.

En wellicht moeten maatregelen genomen worden om inklinking van veen te voorkomen en daarmee toekomstige verzakking van de leiding te voorkomen of de effecten ervan te verminderen.

In de startnotitie wordt gesteld dat verstoring van de Natura 2000-gebieden op voorhand uitgesloten is. Daarmee zijn wij het volstrekt oneens. In Natura 2000 is het aspect externe werking van groot belang. Aanleg van de gasleiding op slechts 750 meter oostelijk van De Wilck kan verstoring van de kleine zwaan veroorzaken, als de soort van z'n foerageergebied naar z'n rustgebied vliegt.

Bij het gebied De Donkse Laagten gaat de leiding pal langs de schraalland uitstekken aan de westkant. Aan weerszijden van de Achterwaterschap moet beslist nat worden gewerkt; hier ligt een toekomstige ecologische verbindingzone voor schraalland soorten. Ook moet hier in elk geval geen veen afgegraven worden. En indien de 35-50 meter brede sleuf onze schraallandjes raakt, moet er met een persleiding gewerkt worden.

Overigens hebben wij in de landjes direct bij de Zijdebrug peilbuizen die momenteel nog worden opgenomen. In de landjes direct grenzend aan de nieuwe leiding niet. In één van de dichtbij gelegen landjes liggen wel een paar oude peilbuizen, die door Staatsbosbeheer niet meer worden opgenomen. Het zou goed zijn als de Gasunie de monitoring van deze peilbuizen op zich neemt.

Natura 2000 moet dus wel degelijk meegenomen worden in de milieueffectrapportage. Dat betekent onder andere dat in tabel 4.10 de Natura 2000 doelsoorten en habitats meegenomen moeten worden. Ook flora in het algemeen ontbreekt nu in de tabel.

Eén van de randvoorwaarden voor de aanleg kan zijn om werkzaamheden buiten het wintergasten- en buiten het broedseizoen uit te voeren. Dat geldt zowel voor de Natura 2000 gebieden als ook voor andere (weidevogel)gebieden.

Na de aanleg

Wij vragen ons af of de 5 meter brede strook na aanleg betreden mag worden. Bebouwing en diepwortelende soorten worden al uitgesloten, maar hoe zit het met ander gebruik? Hoe is het voor de recreant?

Verder vragen wij ons af wat de invloed van warmte van de gasleiding op onze gebieden/de EHS is.

Tot slot

Wij vertrouwen er op met deze reactie een bijdrage te hebben geleverd aan een goede startnotitie. Voor vragen kunt u contact opnemen met Suus Boerma op telefoonnummer 020 707 3782.

Hoogachtend,



Regiodirecteur Staatsbosbeheer West
mevrouw sr. A.M. Roessen

Ontvangen
17 dec 2010

Inspraakpunt Gasleiding Beverwijk-Wijngaarden
Bureau Energieprojecten
Postbus 223
2250 AE VOORSCHOTEN

Betreft: Zienswijze startnotitie

Hoofddorp, 15 december 2010

Geachte heer, mevrouw,

In deze brief reageren wij op het voornemen van Gasunie om een nieuwe transportleiding aan te leggen in gronden waarvan wij eigenaar zijn.

Wij maken bezwaar tegen aanleg van deze transportleiding in onze gronden gelegen aan en nabij de te Hoofddorp. Aanleg levert namelijk schade op aan gronden en gebouwen alsmede waardevermindering.

Graag ontvangen wij een ontvangstbevestiging van deze brief.

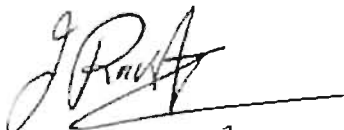
Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

N. Ravestijn- Van der Maarl

p.o. 

J. Ravestijn



D. Ravestijn



M. Ravestijn

p.o. 

Correspondentieadres:

J. Ravestijn

Hoofddorp

Postbus 94370, 1090 GJ Amsterdam

Inspraakpunt Gasleiding beverwijk-Wijngaarden
T.a.v. Bureau ENergieprojecten
Postbus 223
2250 AE VOORSCHOTEN



ONTVANGEN

17 DEC 2010

Onderwerp

MER-Aardgastransportleiding Beverwijk-Wijngaarden

Het bijgaande wordt u aangeboden:

- ter kennisneming
- met het verzoek om commentaar
- met het verzoek om advies
- met het verzoek om terugzending
- naar aanleiding van uw verzoek
- op verzoek van
- ter doorzending naar
- ter bespreking op
- met dank voor inzage retour
- om te behouden
-

Datum

16 december 2010

Uw kenmerk

Startnotitie

Ons kenmerk

DW 10.037325

Projectnummer

TL 1625-08

Contactpersoon

I.S. Haazebroek-Eeken

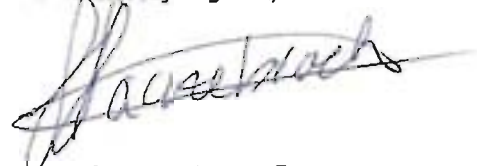
Doorkiesnummer

020 608 65 27

E-mail

ingrid.haazebroek@waternet.nl

Met vriendelijke groet,



mw. I.S. Haazebroek-Eeken
senior Assetbeheerder Transport

Korte Ouderkerkerdijk 7
Amsterdam
Postbus 94370
1090 GJ Amsterdam
T 0900 93 94 (lokaal tarief)
F 020 608 39 00
KvK 41216593

www.waternet.nl

1/1

Postbus 94370, 1090 GJ Amsterdam

Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en
Innovatie

T.a.v. mevr. mr. drs. J.H. Brouwer

Postbus 20101

2500 EC DEN HAAG



Onderwerp

MER Aardgastransportleiding Beverwijk-Wijngaarden

Geachte mevrouw Brouwer,

Bij brief van 12 november 2010 heeft het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie de gemeente Amsterdam geïnformeerd over het voornemen een inpassingsplan op te stellen ten behoeve van een aardgastransportleiding tussen Beverwijk en Wijngaarden.

In het kader van dat inpassingsplan wordt een milieueffectrapport opgesteld. De startnotitie ten behoeve van het MER is ter inzage gelegd en er is tot en met 23 december 2010 gelegenheid geboden een zienswijze te geven op die startnotitie.

Reactie gemeente Amsterdam

Gemeente Amsterdam heeft verschillende soorten belangen in de gebieden van het voorgestelde tracé. Haven Amsterdam reageert vanuit het belang van de haven met een separate brief. Vanuit het OGA (Ontwikkelingsbedrijf Gemeente Amsterdam) is gekeken naar het tracé en concludeert dat het OGA geen bemoeienis heeft doordat in de betreffende percelen watertransportleidingen liggen welke door Watermet beheerd worden. Watermet zal het gemeentebelang behartigen voor zover het betreft de drinkwatervoorziening van de gemeente en aanvullend daarop het belang van de Watertransportmaatschappij Rijn-Kennemerland (hierna te noemen: "WRK").

Bij dezen ontvangt u de zienswijze op de startnotitie vanuit Waternet en vragen wij uw aandacht voor het volgende.

Tracédeel 2.

Op bladzijde 26 van het startdocument wordt ingegaan op de beoordeling van de tracés 2 en 3. Hierbij mist Watermet twee belangrijke onderwerpen die o.i. ook meegewogen hadden moeten worden. Het gaat hier allereerst om de status van een groot deel van het gebied waardoor tracé 2 loopt, te weten een "aardkundig monument" zoals omschreven in de provinciale Milieuverordening van Noord-Holland (Tranche 6A, Hoofdstuk 11). Daarnaast is een groot deel van tracé 2 een "waterwingebied" zoals staat omschreven in de Provinciale

Datum

16 december 2010

Uw kenmerk

ETM/EM/10163397

Ons kenmerk

DW 10.037325

Projectnummer

TL 1625-08

Contactpersoon

I.S. Haazebroek-Eeken

Doorkiesnummer

020 608 65 27

E-mail

Ingrid.haazebroek@watermet.nl

Korte Ouderkerkerdijk 7
Amsterdam

Postbus 94370

1090 GJ Amsterdam

T 0900 93 94 (lokaal tarief)

F 020 608 39 00

KvK 41216593

www.watermet.nl

1/4

Drinkwater**Beleid & Planvorming**

Milieuverordeningen van Noord-Holland (Tranche 6A, Hoofdstuk 10) en Zuid-Holland (tot en met zesde tranche, Bijlage 10, onder B, lid 2).

Datum

16 december 2010

Ons kenmerk

DW 10.037325

Waternet is van mening dat bij de beoordeling van tracé 2 contact opgenomen had kunnen worden met beheerders/eigenaren van grote delen van het gebied, te weten Waternet/gemeente Amsterdam. Het moge duidelijk zijn dat tracédeel 2 niet de voorkeur geniet van Waternet. Indien tracédeel 2 alsnog verder uitgewerkt wordt dan verzoeken wij u zeer dringend om Waternet hierbij te betrekken.

Watertransportleidingen

Vanuit Nieuwegein wordt water ingenomen door de WRK. Dit water wordt voorgezuiverd en ondergronds getransporteerd en verdeeld tussen Provinciaal Waterleidingbedrijf Noord-Holland (PWN) en Waternet, en industrieën te Amsterdam en IJmuiden. Na zuivering van het WRK-water in de waterleidingduinen wordt het drinkwater getransporteerd richting de gemeente Amsterdam en omstreken. De watertransportleidingen van de gemeente Amsterdam en de WRK zijn daarmee van essentieel belang voor de gehele drinkwatervoorziening van de gemeente Amsterdam en de Provincie Noord-Holland en levens van groot belang voor de genoemde industriële afnemers. Het betreft hierbij watertransportleidingen met inwendige diameters variërend van 800mm tot 1500mm in beton of staal.

Het nieuw aan te leggen gasleiding tracé loopt o.a. door Beverwijk, Valsarbroek, Spaardam, Zwanenburg, Lijnden, Schiphol en Hoofddorp. Op diverse localies zijn kruisingen en grote lengten parallel-ligging (200m) met de watertransportleidingen in kaart gebracht. Vanuit de Nota Ruimte is vastgelegd dat infrastructuur zoveel mogelijk gebundeld moet worden aangelegd. Wij noemen hierbij de locatie in Zwanenburg tussen de IJweg en de Ytocht in de gemeente Haarlemmermeer en vragen specifieke aandacht voor het volgende. Op deze locatie wordt de nieuwe gasleiding parallel naast de huidige gasleiding aangelegd. Tussen de bestaande en de nieuw geprojecteerde gasleiding ligt een betonnen watertransportleiding met een diameter van 1000mm. Dit is geen wenselijke situatie daar de drinkwaterleidingen te allen tijde bereikbaar en beheerbaar dienen te blijven voor onderhouds- en calamiteiten werkzaamheden. Het beheer en bereikbaar houden van de watertransportleiding wordt door de aanleg van de tweede gasleiding bemoeilijkt, zo niet onmogelijk gemaakt. Wij stellen voor om in beschreven situaties de gasleidingen gezamenlijk naast elkaar aan te leggen zodat beiden aan 1 zijde van de watertransportleiding komen te liggen. Hiermee wordt vastgehouden aan het bundelingsprincipe én wordt een onbelemmerde zijde voor de watertransportleiding gecreëerd zodat deze bereikbaar en beheerbaar blijven voor in de toekomst.

Datum

16 december 2010

Ons kenmerk

DW 10.037325

De watertransportleidingen zijn over een groot deel van het tracé aangelegd in grond met een opstalrecht. Dit opstalrecht geeft ons een obstakelvrije zone van 20 meter breed, 10 meter aan weerszijde van de leiding, gemeten vanuit het hart van de watertransportleidingen. Deze zone is noodzakelijk voor het reeds genoemde onderhoudswerk en om in geval van calamiteiten, binnen 24 uur werkzaamheden te kunnen verrichten. Indien deze zone niet vrij gehouden wordt zal het plaatsen en gebruiken van groot materieel (graafmachines, draadkraanmachine voor het plaatsen van damwanden, vrachtwagens voor het afvoeren van uitgegraven grond etc.) en materiaal (betonnen buisdelen van 6 meter lengte, een uitwendige diameter van ca. 1,8 meter en een gewicht van ca. 9 ton per stuk) ernstig worden belemmerd. Wij verzoeken u de strook als belemmerende zone op te nemen in het kaartmateriaal van de startnotitie op grond van "een belangrijke functie (kruisende danwel langsliggende Infrastructuur) van de directe projectomgeving".

In de startnotitie is verder aangegeven dat de gasleiding op minimaal 7 meter uit het hart van een andere gasleiding aangelegd wordt. Gezien de belemmerende zone van (in totaal) 20 meter breed van de watertransportleidingen dient de Gasunie te onderhandelen over het gebruik van de zakelijk rechtstroken en de eigendommen van de gemeente Amsterdam en van de WRK. De voorkeur van Waternet gaat uit naar het naast elkaar realiseren van zakelijk rechtstroken en niet (deels) overlappend. Voor zover bekend zijn er twee kadastrale eigendomspercelen welke gekruist worden door het gasracé. Dit betreft de percelen welke kadastraal bekend zijn onder HLM AA 87 G en HLM AA 306 G. Over het gebruik van deze gronden dient een separaat overleg gevoerd te worden met Waternet.

Enkele voorwaarden welke algemeen gelden voor het werken in de nabijheid van watertransportleidingen zijn:

1. Een groot deel van de transportleidingen bestaat uit betonnen buisdelen. Graven in de directe nabijheid van de leiding is niet zonder risico. Wanneer lekkage optreedt, dienen er geen gevaarlijke situaties te kunnen ontstaan. Vooralgaand aan de aanlegwerkzaamheden van de gasleiding (zoals het plaatsen van damwanden, het veroorzaken van trillingen door bouwverkeer etc) dient middels berekeningen aangetoond te worden dat de werkzaamheden geen invloed hebben op de ligging van de watertransportleidingen. Indien uit berekeningen blijkt dat er maatregelen getroffen dienen te worden ter bescherming van de watertransportleidingen dan zal de Gasunie deze vooruitlopend op de werkzaamheden dienen aan te brengen.
2. Een kleiner deel van de watertransportleidingen bestaat uit staal. Er dient voorafgaand aan de werkzaamheden middels berekeningen aangetoond te worden dat de kathodische bescherming van de nieuwe gasleiding geen


- invloed heeft op de kathodische bescherming van stalen watertransportleidingen. Indien uit de berekeningen blijkt dat er beschermende maatregelen genomen dienen te worden, dan dienen deze vooruitlopend op de werkzaamheden door de Gasunie aangebracht worden.
3. Pneumatisch boren, beter bekend onder de naam "raketboren", is niet toegestaan onder de watertransportleidingen door.

Datum
16 december 2010
Oms kenmerk
DW 10.037325

Wij verzoeken u nadrukkelijk om de belangen van de drinkwatervoorziening van de gemeente Amsterdam en de WRK met haar reeds genoemde industriële afnemers mee te laten wegen in de keuze voor het vaststellen van het definitief nieuw gasleiding tracé. Het is immers voor de aanvoer van voldoende gas én de drinkwatervoorziening van de gemeente Amsterdam van belang om beide transportleidingen goed te kunnen beheren en bereikbaar te houden, in aanleg- én gebruiksfase. Wij dringen aan op een vroegtijdig overleg met Waternet om de meest maatschappelijk verantwoorde keuze te maken inzake de definitieve tracé vaststelling.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Namens de gemeente Amsterdam
en namens de nv WRK,



mw. I.S. Haazebroek-Eeken
senior Assetbeheerder Transport

Bijlage(n)

Cd-rom met de ligging van de watertransportleidingen op x,y -coördinaat binnen het tracégebied van de gasleiding tussen Beverwijk en Hoofddorp. Deze informatie is vertrouwelijk en dient als zodanig behandeld te worden.

c.c.

Inspraakpunt Gasleiding Beverwijk-Wijngaarden
Ontwikkelingsbedrijf gemeente Amsterdam
Havenbedrijf gemeente Amsterdam
Waternet, dhr. E. Yedema
Waternet, dhr. K. Versterre

ONTVANGEN

10 DEC 2010

Inspraakpunt Gasleiding Beverwijk-Wijngaarden
Bureau Energieprojecten
Postbus 223
2250 AE VOORSCHOTEN



dienst landelijk gebied

voor ontwikkeling en beheer

uw brief van	uw kenmerk	ons kenmerk	datum
		YZ/2010/52361	16-12-2010
onderwerp		doorkiesnummer	bijlagen
Startnotitie aardgastransportleiding		06-15033270	1
		P. Hesem	

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij wil ik graag gebruikmaken van de mogelijkheid een zienswijze in te dienen bij de Startnotitie Aardgastransportleiding Beverwijk-Wijngaarden.

Dienst Landelijk Gebied (DLG) is bezig met de inrichting van het recreatiegebied De Buitenlanden, gelegen in de gemeente Beverwijk (zie bijgevoegd kaartje). De uitvoering van het project vindt plaats in opdracht van de provincie Noord-Holland en in nauwe samenwerking met de gemeente Beverwijk, in 2009 is het eerste deel van het project gerealiseerd. De realisatie van de vervolgfase 2 is gepland vóór eind 2013 maar is nog afhankelijk van grondwerving in het gebied en ligt op dit moment stil vanwege wijzigingen in het kabinetsbeleid. Hierover wordt maart 2011 uitsluitsel verwacht.

Zoals op bijgaand kaartje te zien is, loopt de geplande gastransportleiding door het plangebied De Buitenlanden. Echter in het inrichtingsplan is rekening gehouden met de ligging van de huidige gastransportleiding: boven de leiding is een zone van 5 m gevrijwaard van beplanting, daarnaast is in de nabijheid slechts struweel voorzien. Als de nieuw aan te leggen gastransportleiding het door u aangegeven tracé zal volgen verwacht ik dan ook geen problemen wat betreft de inpassing vanuit de optiek van het recreatiegebied De Buitenlanden. Desalniettemin verzoek ik u bij het opstellen van de milieueffectrapportage rekening te houden met de effecten voor het recreatiegebied De Buitenlanden.

Gezien de geplande realisatiemomenten van beide projecten is het wellicht mogelijk om te zijner tijd werk met werk te maken. Ik verzoek u dan ook hierover te zijner tijd contact met Dienst Landelijk Gebied op te nemen. U kunt zich hierbij wenden tot de heer P. Hesem, 030- 2344546, mailadres: p.l.g.m.hesem@minlnv.nl.

Met vriendelijke groet,

DIENST LANDELIJK GEBIED, regio West

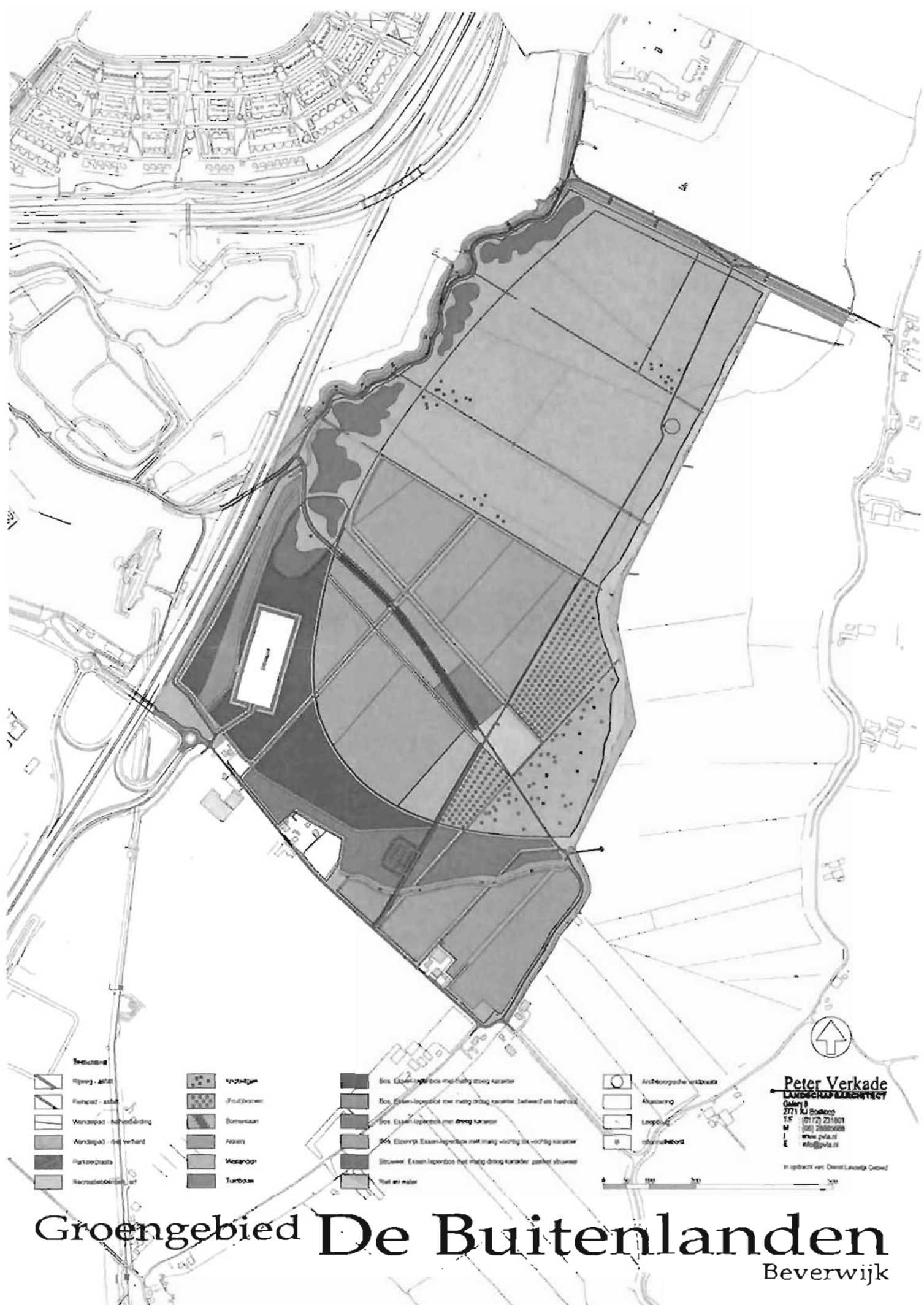
De heer R.C. Stolk,
teamhoofd Inrichting Noord-Holland Noord

Correspondentieadres:

Dienst Landelijk Gebied
Regio West
Graadt van Roggenweg 400
Postadres: Postbus 8540
3503 RM Utrecht
Telefoon: 030-2344555
Fax: 030-2344511

Excusadres:

Provincie Noord-Holland
p/a Dienst Landelijk Gebied
Regio West
Postbus 16676
2500 BR Den Haag



- Tactische**
- Rijweg - asfalt
 - Parkeren - asfalt
 - Wandelpad - natuurgrond
 - Aandrijfpad - natuurgrond
 - Parkerenplaats
 - Recreatieweide

- Natuurgras
- Fruitzamen
- Bosbouw
- Akker
- Wassergebied
- Turfbos

- Bos, Eikenopslag met matig droog karakter
- Bos, Eikenopslag met matig droog karakter, beemd of omheerd
- Bos, Eikenopslag met droog karakter
- Bos, Eikenopslag met matig vochtig tot vochtig karakter
- Stoetw. Eikenopslag met matig droog karakter, zonder stoetw.
- Het is water

- Aanwezigheidsstructuur
- Aanwezig
- Leegstand
- Wassergebied

Peter Verkade
LANDSCHAP ARCHITECT
 Galen 9
 2771 LJ Bollensoep
 T F (0172) 231801
 M (06) 28885688
 I www.pvva.nl
 E info@pvva.nl

In opdracht van: Dienst Landelijk Gebeel

Groengebied De Buitenlanden

Beverwijk

**Formulier voor mondelinge inspraak project Gasleiding Beverwijk-Wijngaarden
terinzagelegging 12 november t/m 23 december 2010**

Datum/tijd telefoontje: 20 december 2010 om 11.45 uur
Wijze van inspreken: telefonisch (met Els)

Naam: de heer F.C. Bleijs

Adres:

Postcode + woonplaats: Alkmaar

Ingesproken op: Startnotitie

Inspraakreactie:

De heer Bleijs is belanghebbende in Zijkanaal B, waar hij een woonboot bezit die nog gelegaliseerd moet worden; bij doorgang van de gasleiding zoals geprojecteerd in de Startnotitie loopt de legalisering van zijn woonboot wellicht gevaar. Hij is op hoogte van de mogelijk gewijzigde plannen voor het tracé onder Zijkanaal B, maar wil veiligheidshalve toch zijn zienswijze geven.

De heer Bleijs vindt dat de nieuwe gasleiding het bestaande tracé moet volgen – in lijn met het bestemmingsplan – zodat de ruimte voor woonboten in Zijkanaal B niet kleiner wordt.

ONTVANGEN

20 DEC 2010


Zuid-Hollands Landschap

Aan Inspraakpunt Gasleiding Beverwijk- Wijngaarden
 Bureau Energieprojecten
 Postbus 223
 2250 AE VOORSCHOTEN


Stichting Het Zuid-Hollands Landschap
 Nesserdijk 36B
 3063 NE Rotterdam

telefoon (010) 272 22 22
 fax (010) 242 06 50

zhl@zuidhollandslandschap.nl
 www.zuidhollandslandschap.nl

K.v.k. 41125529
 ING Bank 65.29.75.367
 IBAN NL41 INGB 066 29 75 367
 BIC INGBNL2A

Aangesloten bij De12Landschappen

Ons kenmerk: U201022406
 Uw kenmerk:
 Betreft: Aardgasleiding Beverwijk-
 Wijngaarden

Datum: 7 december 2010
 Behandeld door: Ir. A. Aartsen
 Doorkiesnummer:

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij ontvangt u de zienswijze op de conceptnotitie MER Aardgastransportleiding Beverwijk –Wijngaarden van Stichting het Zuid-Hollands Landschap. Het Zuid-Hollands Landschap beperkt zich in haar reactie tot het gedeelte van het tracé dat in Zuid-Holland is gepland.

Het geplande tracé van de aardgastransportleiding loopt o.a. door Nationaal Landschap Groene Hart en de Ecologische Hoofdstructuur. We verzoeken u in de notitie reikwijdte en detail MER op te nemen dat er rekening gehouden moet worden met de beschermde status van deze gebieden en dat er onderzocht wordt op welke wijze de aardgasleiding kan worden aangelegd zonder dat er negatieve effecten optreden voor (potentieel) aanwezige natuur- en landschapswaarden.

Het Zuid-Hollands Landschap vraagt met name in de MER aandacht te besteden aan de gevolgen van het initiatief voor de Ecologische Hoofdstructuur in de Krimpenerwaard. Het betreft o.a. de realisatie van een aaneengesloten natuurgebied (2450 ha), inclusief een robuuste natte ecologische verbinding lopend van noord naar zuid door de Krimpenerwaard. De Ecologische Hoofdstructuur, inclusief robuuste natte ecologische verbinding is opgenomen in het Veenweidepact Krimpenerwaard (2005), Provinciale Structuurvisie (2010), Provinciaal Natuurbeheerplan (2010) en concept inrichtingsMER Natuuropgave Krimpenerwaard (2010). In de plannen is opgenomen dat door inrichtingsmaatregelen en beheer de gebieden geschikt gemaakt worden voor drie natuurdoelen; moeras, inclusief open water, botanisch grasland en weidevogelgebied. Het betreft dan maatregelen, zoals plaggen t.b.v. vochtig- en nat schraalgrasland en graven t.b.v. moerasgebieden en open water.

Het tracé van de aardgasleiding doorsnijdt de EHS, inclusief de robuuste natte ecologische verbinding in de polders Kattendijks Blok, Achterbroek en Den Hoek. We verzoeken u in de notitie reikwijdte en detail MER op te nemen dat de aardgasleiding op deze locaties voldoende diep wordt aangelegd zodat er geen barrière ontstaat in de robuuste ecologische verbinding, bestaande uit open water en moerasnatuur.

Hoogachtend,


 Ir. M.R. Houtzagers
 Directeur



**Formulier voor mondelinge inspraak project Gasleiding Beverwijk-Wijngaarden
terinzagelegging 12 november t/m 23 december 2010**

Datum/tijd telefoontje: 21 december 2010 om 11.00 uur
Wijze van inspreken: telefonisch (met Els)

Naam: de heer M. Maat

Adres:

Postcode + woonplaats: . Hoofddorp

Ingesproken op: Startnotitie

Inspraakreactie:

De heer Maat is gebruiker van perceel AC 637, zijn vrouw is eigenaar. Het perceel is te vinden op kaart 3, bij nummer 24. De nieuwe gasleiding is geprojecteerd door zijn land en wijkt hier af van de bestaande leidingstrook.

De heer en mevrouw Maat willen dat de aanleg langs de bestaande leidingstrook wordt onderzocht; zij hebben bezwaar tegen aanleg door hun perceel heen.

Inspraakpunt Gasleiding Beverwijk – Wijngaarden
Bureau Energieprojecten

Postbus 223
2250 AE Voorschoten

ONTVANGEN

24 DEC 2010

Hoofddorp 20-12-2010

Geacht punt,

Bij deze willen wij een zienswijze kenbaar maken op de startnotitie t.a.v. de aardgastransportleiding Beverwijk – Wijngaarden.

Het gaat om een stuk leiding (kaart 3 nr. 24) dat getekend staat door ons perceel.

De leiding maakt een knik vanaf het perceel naast ons (waar een leidingstrook is, waar ook andere Leidingen lopen), door de kavelsloot en dan verder door ons perceel.

Ons perceel is gelegen aan de Hoofdweg en is kadastraal bekend onder nummer AC 637

Naar onze mening is de leidingstrook gemaakt om er leidingen in te leggen, en niet ernaast.

Daarom vragen wij u om de leiding te leggen waar deze behoort, niet op ons perceel, maar in de daarvoor bestemde leidingstrook naast ons perceel.

Wij vragen u dit te onderzoeken (waarom op ons perceel) en op welk detailniveau dat moet gebeuren laten we geheel aan u.

Met vr. groeten,

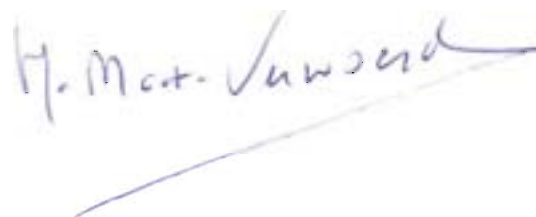
Hoofdweg 457

2131 MS Hoofddorp

M. Maat



H. Maat - Verwoerd



Pagina 1 van 2

AANTEKENEN MET HANDTEKENING RETOUR


Aan Inspraakpunt Gasleiding Beverwijk-Wijngaarden
Bureau Energieprojecten
Postbus 223
2250 AE Voorschoten

Hoofddorp, 20 december 2010.

Betreft: Bezwaar tegen tracé keuze in startnotitie aardgastransportleiding Beverwijk-Wijngaarden
in gedeelte Haarlemmermeer-Noord

Geachte dames en heren,

Naam W.W.M. Koeckhoven

Handtekening 

Adres

Woonplaats + pc Hoofddorp

Telefoonnummer

Maakt bij deze bezwaar tegen een ontwerp-inpassingsplan, welke is opgenomen in de startnotitie voor de aanleg van de aardgastransportleiding Beverwijk – Wijngaarden en van vrijdag 12 november tot donderdag 23 december 2010 ter inzage ligt.

De inhoud van mijn bezwaar komt er kort gezegd op neer:

1. Veiligheid:

Het is ongeoorloofd om een aardgastransportleiding van deze omvang op een diepte van ca. 1 meter, zo dicht bij de start en landingsbanen van luchthaven Schiphol aan te leggen; de laatste jaren zijn er diverse vliegtuigen net voor of tijdens de landing en bij de start neergestort vlakbij of naast de start en landingsbanen. Recent is nog een Boeing 737-800 van Turkisch Airlines neergestort op 26 februari 2009 vlakbij de Polderbaan. Het is helemaal onbegrijpelijk om de aardgastransportleiding onder de Vijfde baan (de Polderbaan) van Schiphol aan te leggen. Als er een vliegtuig langs de baan terecht komt, zal deze de leiding kunnen raken met mogelijk catastrofale gevolgen. Dit is absoluut niet uit te sluiten. Het is tevens een groot risico voor de omwonenden in dit gebied. Wij houden u daarvoor dan ook verantwoordelijk

2. Eigendom:

Een gedeelte van de aardgastransportleiding zal, als het beoogde tracé gekozen wordt en aangelegd, door mijn eigendommen gaan. Hierdoor zal er ernstige schade ontstaan door waarde vermindering van de grond. Ik stel de Gasunie en/of de verantwoordelijke instantie daarvoor dan ook aansprakelijk voor de te lijden schade en deze schade zal dan ook moeten worden vergoed.

3. Algemeen belang:

Gasrotonde goed voor economie:

De Nederlandse strategie om de positie op de Europese gasmarkt verder te versterken en Nederland daarmee uit te bouwen tot de gasrotonde van Noordwest Europa leidt tot extra economische activiteiten. Een succesvolle gasrotondestrategie, waarvoor de benodigde investeringen voor de komende tien jaar 7,7 miljard Euro bedragen, levert volgens een onderzoeksrapport ruim 21 miljard Euro aan extra economische activiteit op. Ook leidt het tot aanzienlijke extra werkgelegenheid: gemiddeld ruim 13.000 banen per jaar gedurende de komende tien jaar.

Dit blijkt uit het rapport "Economic Impact of the Dutch Gas Hub Strategy on the Netherlands" van de Brattle Group. Minister Verhagen van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie heeft het rapport naar de Tweede Kamer gestuurd.

De investeringen moeten worden gedaan door het bedrijfsleven. De rol van de overheid is het faciliteren van de investeringen en het zorgen voor een aantrekkelijk investeringsklimaat. Het gaat bij de investeringen onder meer om additionele gasputten, investeringen voor doorvoer van gas, een nieuwe gasopslag (dit staat los van de geplande gasopslag Bergermeer) en aanlanding van vloeibaar gas (LNG).

Voorzieningszekerheid

Daarnaast constateert de Brattle Group dat de gasvoorzieningszekerheid door de gasrotondestrategie sterk verbetert. De capaciteit om in situaties van ernstige verstoring van het gasaanbod te blijven leveren, neemt met zo'n 20 procent toe. De gasrotonde heeft ook een positief effect op de concurrentie, waardoor de prijs van gas voor de consument zo'n 3 procent afneemt.

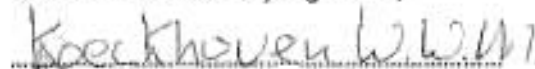
Het bovenstaande geeft duidelijk aan dat het gas wat door deze nieuw aan te leggen aardgastransportleiding gaat niet meer noodzakelijk is voor de inwoners van dit gebied, maar een pure commerciële aangelegenheid is geworden waardoor het algemeen belang in deze niet van toepassing is. Het is daarom ook niet meer van deze tijd, om gronden van private partijen daarvoor op te offeren.

Op grond van het voorgaande verzoek ik u mijn bezwaar gegrond te verklaren en het tracé in de startnotitie welke met ingang van vrijdag 12 november tot en met donderdag 23 december 2010 ter inzage ligt, via de westkant van Hoofddorp in te passen.

Tevens eis ik dat alle kosten van deskundige bijstand door u worden vergoed.

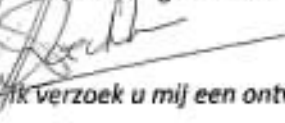
Met voorbehoud van alle rechten,

Teken ik met vriendelijke groeten,



Handtekening + naam in blokletters

Hoofddorp, 20 december 2010



Ik verzoek u mij een ontvangstbevestiging te sturen van deze brief.

Bezoekadres
De Ruijterkade 7
1013 AA Amsterdam

Postbus 19406
1000 GK Amsterdam
Telefoon 020 523 4500
www.portofamsterdam.nl



Haven Amsterdam

Inspraakpunt Gasleiding Beverwijk - Wijngaarden
Bureau Energieprojecten
Postbus 223
2250 AE VOORSCHOTEN

Datum	21 december 2010
Ons kenmerk	JP/10/ 08822
Uw kenmerk	ETM/EM / 10163397
Behandeld door	J.E. Panneman, L. van den Beuken
Doorkiesnummer	020 523 4855
Faxnummer	020 523 4355
E-mail	jennine.panneman@portofamsterdam.nl
cc	Watemet, I. Hazebroek
Onderwerp	Aardgastransportleiding Beverwijk- Wijngaarden Zienswijze startnotitie milieueffectrapport

Geachte heer, mevrouw,

Bij brief van 12 november 2010 heeft het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie de gemeente Amsterdam geïnformeerd over het voornemen een inpassingsplan op te stellen ten behoeve van een aardgastransportleiding tussen Beverwijk en Wijngaarden.

In het kader van dat inpassingsplan wordt een milieueffectrapport opgesteld. De startnotitie ten behoeve van het MER is ter inzage gelegd en er is tot en met 23 december 2010 gelegenheid geboden een zienswijze te geven op die startnotitie.

Reactie gemeente Amsterdam

Gemeente Amsterdam heeft verschillende soorten belangen in de gebieden van het voorgestelde tracé. Watemet zal het gemeentebelang behartigen voor zover het betreft de watervoorziening van de gemeente. Haven Amsterdam reageert vanuit het belang van de haven.

Bij dezen ontvangt u de zienswijze op de startnotitie vanuit Haven Amsterdam en vragen wij uw aandacht voor het volgende

Wijkermeerpolder

In de Structuurvisie Noord-Holland 2040 (vastgesteld door Provinciale Staten van Noord-Holland op 21 juni 2010) is het volgende opgenomen:

" Ten behoeve van de optimale benutting van het haventerrein wordt samen met de gemeente Amsterdam en de andere partners uit het Noordzeekanaalgebied een onderzoek uitgevoerd voor een besluit wordt genomen over eventuele noodzaak van uitbreidingsruimte voor de Amsterdamse haven. Bij dat onderzoek wordt de mogelijkheid van bedrijventerreinen betrokken. In de tussentijd kunnen in de Wijkermeerpolder en de Houtrakpolder (Rijksbufferzone) geen onomkeerbare ontwikkelingen plaatsvinden die een eventuele uitbreiding van de haven onmogelijk maken." (blz. 41 van de structuurvisie)
In de startnotitie (bladzijde 39) is gesteld dat langs het leidingtracé meerdere autonome ontwikkelingen zijn waarmee rekening moet worden gehouden. De Wijkermeerpolder is genoemd als zoekgebied voor uitbreiding van de haven.

Aanleg van de aardgastransportleiding in de Wijkermeerpolder moet worden beschouwd als een onomkeerbare ontwikkeling en is daarmee in strijd met de Structuurvisie Noord-Holland 2040. Effect zal zijn dat het voorgestelde tracé de ontwikkeling van de polder als havengebied in hoge mate frustreert. De situering van de leiding met een noodzakelijk geachte bebouwingsvrije zone van vijf meter aan weerszijden van de leiding (zie de startnotitie, blz. 56, paragraaf 5.2.5) maakt optimale havenontwikkeling en efficiënt ruimtegebruik ter plaatse onmogelijk.

Noordzeekanaal

Tot slot merk ik op dat de aardgastransportleiding het Noordzeekanaal passeert, een druk bevaren route met groot economisch belang. Wij verzoeken u deze belangrijke verkeersader op te nemen in uw lijst van infrastructuur, (blz. 41, tabel 4). Verder vragen wij uw aandacht voor de aanlegmethode van de betreffende gastransportleiding in verband met het economisch belang van het kanaal. U dient een methode te kiezen die het scheepvaartverkeer zo min mogelijk hinder en daaruit voortvloeiende economische schade toebrengt.

Wij verzoeken u uitdrukkelijk de belangen van gemeente Amsterdam mee te laten wegen in de keuze voor het vaststellen van het definitief tracé voor de gastransportleiding.

Hoogachtend,
Haven Amsterdam



Ir. W. Vlemmix
Adjunct directeur
Hoofd Sector Infrastructuur & Milieu

Inspreekpunt Gasleiding Beverwijk-Wijngaarden
Bureau Energieprojecten
Postbus 223
2250 AE VOORSCHOTEN

Aardgastransportleiding Beverwijk-Wijngaarden

Geachte meneer, mevrouw,

Vanaf 12 november 2010 ligt de startnotitie Aardgastransportleiding Beverwijk-Wijngaarden tot en met 23 december 2010 ter inzage. Graag willen wij op deze startnotitie reageren.

Contact

Oasen wil nader overleg over het ontwerp en de aanleg van de gastransportleiding, omdat deze voor een groot deel onze slagader volgt en op een aantal plekken onze transportleidingen kruist. Het is niet vanzelfsprekend dat dit in alle gevallen kan en daarom is het noodzakelijk dat hier in de ontwerpfase afstemming over gepleegd wordt. Wij verzoeken u ons de naam en gegevens van een contactpersoon bij u door te geven. U kunt daarvoor contact opnemen met Ronald de Koning. Hij is telefonisch bereikbaar op 0182 59 34 20 of per email ronald.de.koning@oasen.nl.

Tot slot

Graag willen wij u vragen ons op de hoogte te houden van de ontwikkelingen. Hebt u vragen, neemt u dan gerust met Claudla Heskes contact op. Zij is telefonisch bereikbaar op 0182 59 36 82. Ook per email is zij bereikbaar: jz@oasen.nl.

Met vriendelijke groet,

Oasen



Henk Ardesch
bedrijfsdirecteur

Bijlage(n):

Oasen N.V.

Nieuwe Gouwe O.Z. 3
Postbus 122
2800 AC Gouda

T 0182 59 33 11
www.oasen.nl

KvK 290.10639
BTW 001998079 B01



21 december 2010

Ons kenmerk
CHS/chs/27257/10

Bijlagen
geen

Voor informatie:
jz@oasen.nl



ONTVANGEN
23 DEC 2010

0012

25 jaar

Agro AdviesBuro

Agro AdviesBuro b.v.
Tiendweg 18
2671 SB Naaldwijk - NL
T +31 (0) 174 - 63 76 37
F +31 (0) 174 - 64 07 94
E info@agroadviesburo.nl
I www.agroadviesburo.nl

AANGETEKEND VERZENDEN MET BERICHT VAN ONTVANGST

Inspreekpunt Gasleiding Beverwijk-Wijngaarden
Bureau-Energieprojecten
Postbus 223
2250 AE VOORSCHOTEN

Naaldwijk, 22 december 2010
Onze ref. ab/1706-brf-zienswijze-gasleiding.doc
Betreft: Zienswijze Startnotitie MER 2^{de} gasleiding

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij doen wij u namens onze klant Linge Fruit BV, gevestigd aan de Rodenrijseweg 40 te Berkel en Rodenrijs, de zienswijze toekomen inzake de Startnotitie m.e.r. 2^{de} gasleiding Beverwijk-Wijngaarden.

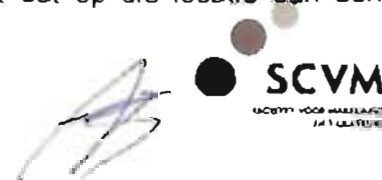
Het betreft hier een zienswijze gericht op het tracé van de gasleiding zoals aangegeven in de startnotitie in de tekening Figuur 1.1 "Indicatie voorlopig voorkeurstracé Beverwijk-Wijngaarden" en in de tekening Figuur 3.1 "Ligging westelijke en oostelijke tracédelen".

Een gedeelte van het voorkeurstracé, te weten tracédeel-6, is geprojecteerd over de percelen kadastraal bekend Zevenhuizen, sectie F, nrs 43 en 70. Deze percelen zijn gelegen in het gebied tussen Oogstpad en Rijksweg A12. Bij de bepaling van het voorkeurstracé is onvoldoende rekening gehouden met de gevolgen hiervan op voornoemde kadastrale percelen. Voor deze percelen bestaat namelijk al geruime tijd het plan om een glastuinbouwbedrijf te realiseren. Dit bedrijf zal bestaan uit bedrijfsgebouwen en kassen met een oppervlakte van circa 13,5 ha. Voor dit bouwplan is al in 2007 een bouwaanvraag ingediend bij gemeente Zevenhuizen-Moerkapelle, thans gemeente Zuidplas, en is ook reeds met het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard een plan voor vervangend water afgestemd. In juni 2009 is het bestemmingsplan Zuidplas-Noord vastgesteld. Het gebied waar de genoemde percelen deel van uitmaken, is bestemd als Glastuinbouwlandschap-3 (GTBL-U3), hetgeen het realiseren van een glastuinbouwbedrijf mogelijk maakt.

Uit de informatie, ondermeer verkregen van de Gasunie, blijkt dat de aanleg van de 2^{de} gasleiding zal plaatsvinden in het jaar 2014 en dat daarbij een werkstrook benodigd zal zijn van 50,0 m breed. De realisatie van het hiervoor genoemde bouwplan is echter gepland in 2012. Bij de aanleg van de 2^{de} gasleiding zal dus rekening gehouden moeten worden met feit dat op die locatie dan een

VBO  MAKELAAR

1 van 2





25 jaar

Agro AdviesBuro

glastuinbouwbedrijf gevestigd zal zijn, hetgeen in het kader van een schadeloosstelling tot een aanzienlijk bedrag aan schadevergoeding zal leiden.

Namens onze klant stellen wij derhalve voor om de mogelijkheid te onderzoeken van het aanleggen van de 2^{de} gasleiding nabij Rijksweg A12, in of naast de vrijwaringzone. Op deze wijze worden de percelen niet nog een keer doorsneden en blijft het glastuinbouwbedrijf intact.

Een andere mogelijkheid is het aanhouden van het voorkeurstracé deel-5 zoals in Figuur 3.1 in de startnotitie is opgenomen. Bij het aanhouden van dit tracé zal er geen sprake meer zijn van doorsnijden van genoemde kadastrale percelen en zal de hiervoor genoemde schade zich niet voordoen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Uiteraard zijn wij bereid deze zienswijze mondeling toe te lichten.

Met vriendelijke groet,
Agro AdviesBuro b.v.

Ing. A.N.A. van den Berg (Ad) RMT
Makelaar o.g./a.o.g.

bijlagen: tekening Figuur 1.1 (startnotitie)
 tekening Figuur 3.1 (startnotitie)
 kadastrale tekening perceel F43
 kadastrale tekening perceel F70

c.c. Linge Fruit BV, de heer W. van der Heide

1 Inleiding

1.1 Waarom deze notitie

Gasunie wil tussen Beverwijk en Wijnngaarden een aardgastransportleiding realiseren. Met de realisatie van deze leiding wordt beoogd de leveringszekerheid van gas in Nederland te garanderen, en voorwaarden te scheppen voor de ontwikkeling van de Nederlandse gassector, energiehandel en industriële activiteiten in Nederland. In figuur 1.1 is een indicatie weergegeven van het voorlopige voorkeurstracé van de leiding Beverwijk - Wijnngaarden, gebaseerd op de uitgangspunten en afwegingen die hierna (in hoofdstuk 3) worden besproken.

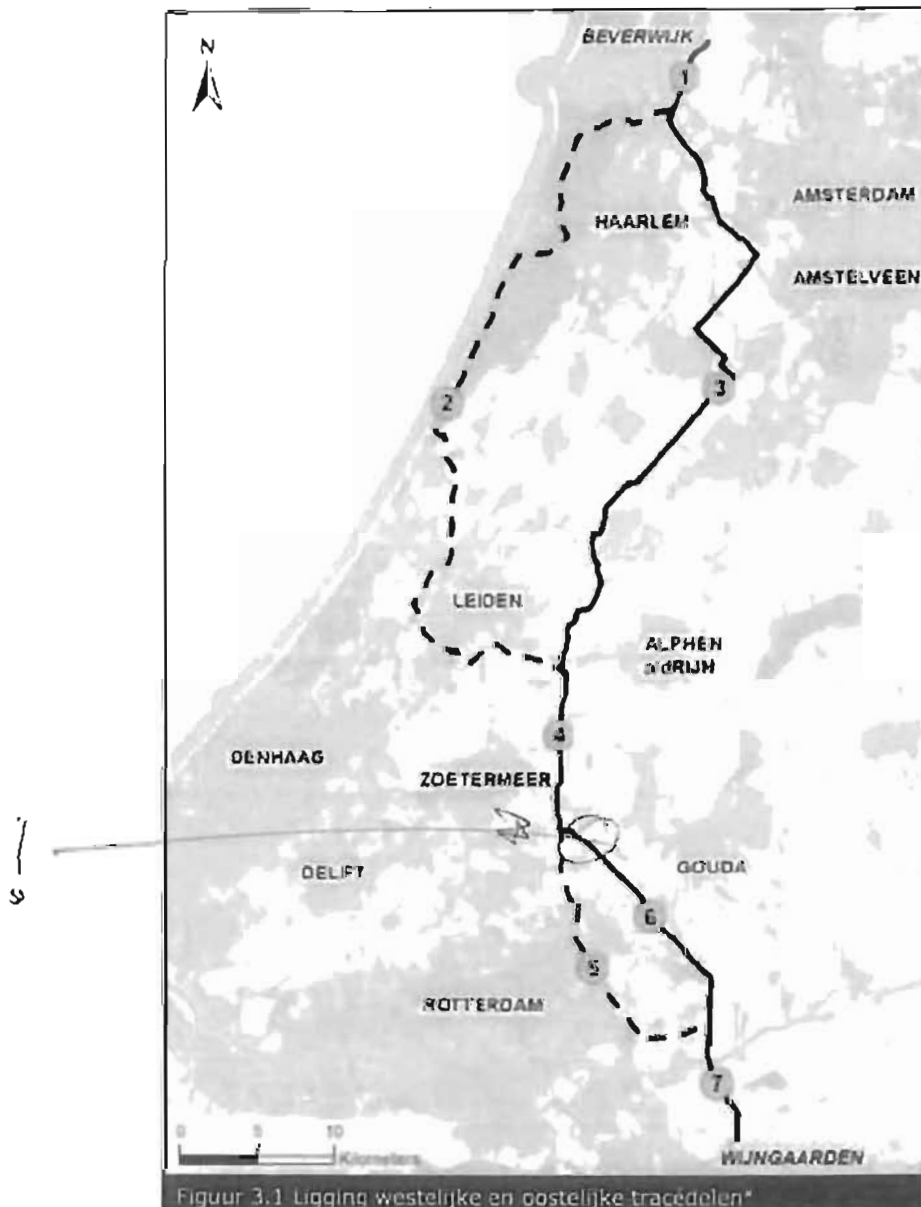


Figuur 1.1 Indicatie voorlopig voorkeurstracé Beverwijk-Wijnngaarden

3.4 Het voorlopige voorkeurstracé

3.4.1 Een gebundeld tracé

Tussen Beverwijk en Wijngaarden liggen reeds twee aardgastransportleidingen. Deze volgen verschillende tracés. Uitgaande van het hierboven beschreven uitgangspunten is in eerste instantie gekeken naar de bestaande leidingen waarmee gebundeld kan worden. Er zijn in beginsel vier tracés mogelijk als wordt uitgegaan van bundeling met bestaande leidingen. Dit is mogelijk door combinaties te maken van twee mogelijkheden in het noordelijk deel (figuur 3.1., tracédeelnnummers 2 en 3) en twee in het zuidelijk deel (figuur 3.1., tracédeelnnummers 5 en 6). Hierna wordt aangegeven hoe een afweging is gemaakt tussen de verschillende opties.

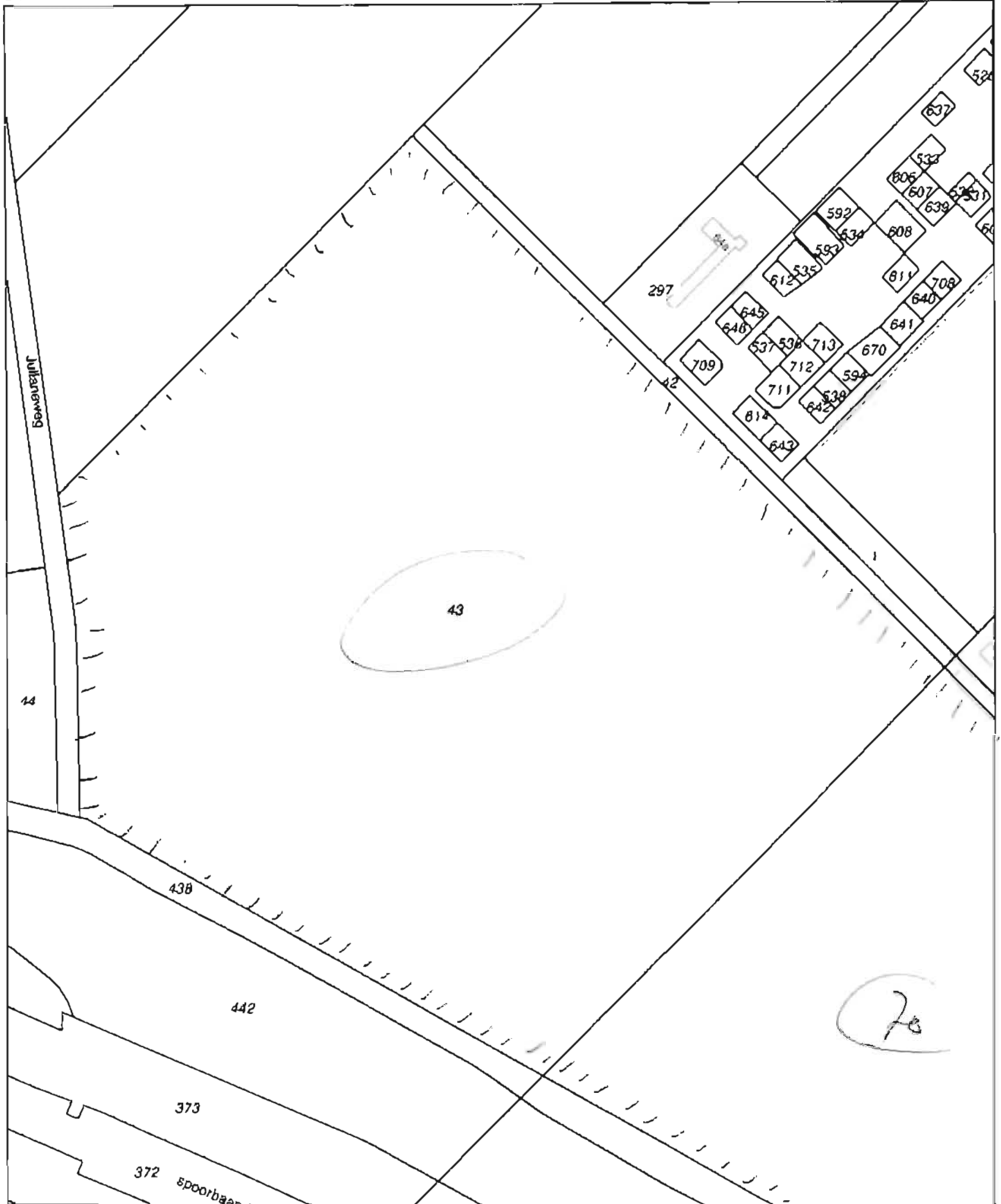


Figuur 3.1 Ligging westelijke en oostelijke tracédelen*


*De tracédelen lopen van het punt waar de tracés opsplitsen tot waar ze bij elkaar komen.

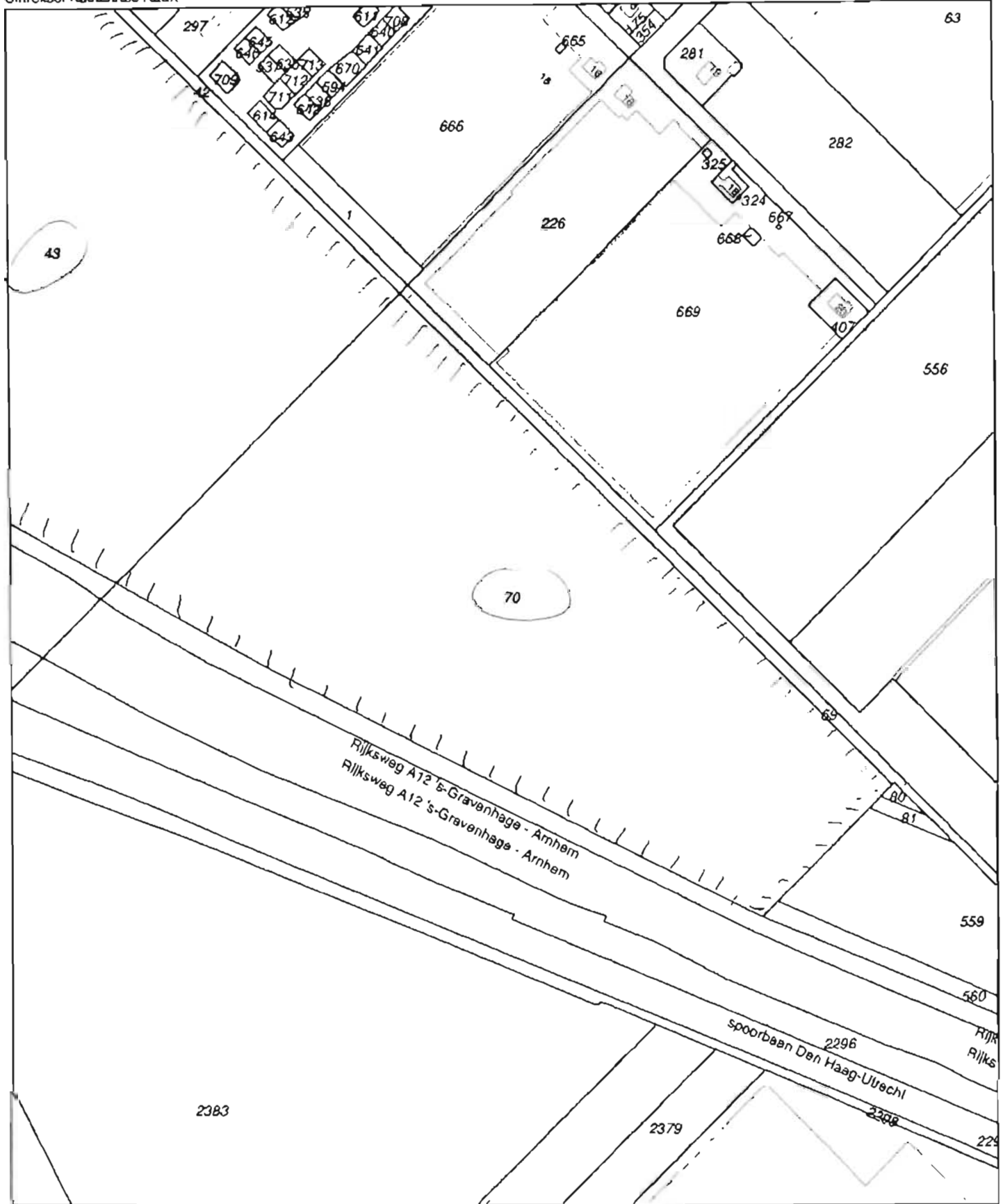
3.4.2 Afweging globale tracéopties Beverwijk-Wijngaarden

In beginsel zijn er vier mogelijke tracés zoals hierboven aangegeven. Er is geïnventariseerd waar zich in op de verschillende tracés mogelijke knelpunten voordoen en of er varianten mogelijk zijn. Bij de inventarisatie is rekening gehouden met in paragraaf 3.3 genoemde omgevingsfactoren. De tracédelen 2 en 3 zijn daarop met elkaar vergeleken evenals de tracédelen 5 en 6.



0 m 25 m 125 m

Deze kaart is noordgericht		Schaal 1:2500		
12345	Perceelnummer	Kadastrale gemeente		ZEVENHUIZEN
25	Huisnummer	Sectie		F
—	Kadastrale grens	Perceel		43
—	Voorlopige grens			
—	Bebouwing			
—	Overige topografie			
<p>Voor een aanvullend uitbrekfel, ROTTERDAM, 3 december 2010 De bewaarder van het Kadaster en de openbare registers</p>		<p>Aan dit uitbrekfel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend. De Dienst voor het Kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankrecht.</p>		



Deze kaart is noordgericht		Schaal 1:3500		
12345	Perceelnummer	Kadastrale gemeente		ZEVENHUIZEN
25	Hulsnummer	Sectie		F
—	Kadastrale grans	Perceel	70	
—	Voorlopige grans			
—	Bebouwing			
—	Overige topografie			

Voor een genstuldend uitbreksel, ROTTERDAM, 3 december 2010
De bewaarder van het kadastrale en de openbare registers

Aan dit uitbreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadastrale en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankrecht.



Recreatieschap Spaarnwoude
p/a Recreatie Noord-Holland NV
Ganieweg 46, Velsen-Zuid
Postadres:
Postbus 2571
2002 RB Haarlem
Telefoon (023) 5202820
Fax (023) 5202838
E-mailadres:
info@spaarnwoude.nl
www.spaarnwoude.nl
K.v.K. nr. 34359324

Inspreekpunt Gasleiding Beverwijk-Wijngaarden
Bureau Energieprojecten
Postbus 223
2250 AE VOORSCHOTEN

Velsen-Zuid . 21 december 2010
Uw kenmerk :
Ons kenmerk : 20101870 AdP
Onderwerp : zienswijze Recreatieschap Spaarnwoude Aardgastransportleiding
Bijlage(n) : kaart Spaarnwoude
Contactpersoon : Jasper Beekhoven doorkiesnummer (023) 5202860

Geachte heer/mevrouw,

Het Recreatieschap Spaarnwoude beheert een aantal intensieve en extensieve recreatiegebieden in de rijksbufferzone Haarlem-Amsterdam. Een overzicht van deze gebieden vindt u op de kaart in de bijlage. De geplande aardgastransportleiding Beverwijk-Wijngaarden doorsnijdt op verschillende punten het werkgebied van het Recreatieschap Spaarnwoude. Hieronder volgt een opsomming van de doorsnijdingen van Noord naar Zuid:

- Vanaf het Noordzeekanaal tot de A22 het intensieve recreatiegebied Oosterbroek.
- Vanaf zijkanaal B tot zijkanaal C het intensieve recreatiegebied Buitenhuizen, specifiek de golfbaan Spaarnwoude.
- Vanaf zijkanaal C tot de A200 het agrarisch landschap Dijkland behorend tot het recreatieschap (het beheer is agrarisch met een sterke nadruk op recreatief medegebruik).
- Ten zuiden van Zwanenburg doorkruist het tracé het net gerealiseerde Park Zwanenburg.

In tegenstelling tot wat er op pagina's 26 en 28 van de startnotitie voor de milieueffectrapportage staat vermeld doorsnijdt tracédeel drie dus wel degelijk enkele belangrijke recreatiegebieden. In zijn totaal ontving Spaarnwoude in 2009 ongeveer 5,5 miljoen bezoekers, waarvan bijna 3 miljoen in de bovengenoemde gebieden Oosterbroek en Buitenhuizen. Deze brief omvat de zienswijze van het recreatieschap over de reikwijdte en detail van de MER voor de aardgastransportleiding.

Als aandachtspunten voor de reikwijdte en detail van de MER voor de aardgastransportleiding willen wij het volgende aangeven:

- Het opstijppunt na de ondertunneling van het Noordzeekanaal ligt in een weiland dat in gebruik is bij een manege. Deze manege vormt een waardevol onderdeel van het recreatieve aanbod in Spaarnwoude. Wij dringen dan ook aan op een minimale verstoring van de bedrijfsvoering en voldoende compensatie voor extra gemaakte kosten. De mogelijkheid van een ander opstijppunt moet ook worden onderzocht.



- Ditzelfde geldt voor de doorkruising van Golfbaan Spaarnwoude.
- Daarnaast doorsnijdt het tracé enkele bossages in Buitenhuisen. De aanleg van de leiding zal hier de nodige schade opleveren. Onderzocht moet worden hoe deze schade aan de inrichting en de natuurlijke en recreatieve waarde zo goed mogelijk kan worden verminderd en gecompenseerd.
- In het gebied tussen zijkanaal C en de A200 moet rekening worden gehouden met de hoge natuurwaarden (weidevogels) en het aardkundig monument (strandwal). Wij gaan ervan uit dat de agrariërs worden gecompenseerd voor schade in de bedrijfsvoering tijdens de aanleg. Wij vragen speciaal de aandacht in de MER voor boerderij de Konigshoeve waarover het tracé loopt. Hier wordt op dit moment de laatste hand gelegd aan een nieuwe potstal. De aardgastransportleiding en de bijbehorende beschermingszone moeten op voldoende afstand van de stal en overige opstallen van de boerderij komen, zodat de bedrijfsvoering niet in de knel komt.
- Wat betreft de doorsnijding van Park Zwanenburg wijzen wij erop dat de net afgeronde inrichting niet (gedeeltelijk) teniet wordt gedaan door de aanleg van het tracé en er compenserende maatregelen en alternatieven moeten worden onderzocht.

Daarnaast maakt het recreatieschap zich zorgen over de kostenverhogende werking van de aardgastransportleiding bij toekomstige herinrichting zoals bijvoorbeeld de aanleg van waterlopen of nieuwe verharde fietspaden en toegangswegen.

Het recreatieschap ziet graag dat bovenstaande punten meegenomen worden in de MER en dat hier tevens aandacht wordt besteed aan vergoeding en/of compensatie voor de hierboven genoemde schade en/of verlies aan functie van het recreatiegebied.

Hoogachtend,
namens het bestuur van het Recreatieschap Spaarnwoude,

Drs. H. Wijkhuisen
Programmamanager Recreatie Noord-Holland NV



**Formulier voor mondelinge inspraak project Gasleiding Beverwijk-Wijngaarden
terinzagelegging 12 november t/m 23 december 2010**

Datum/tijd telefoontje: 22 december 2010 om 09.45 uur
Wijze van inspreken: telefonisch (met Peter)

Naam: de heer G.J. Resoort

Adres:

Postcode + woonplaats: Hoofddorp

Tel.:

Ingesproken op: Startnotitie

Inspraakreactie:

De heer Resoort is op de informatieavond in Hoofddorp geweest.

De leiding komt over de veiligheidszone van Schiphol te liggen. Dat lijkt hem gevaarlijk.

De diepte van de leiding is rondom de start- en landingsbanen 1,50 meter. Dit is ruim onvoldoende. De leiding moet dieper.

Als er een vliegtuig door de leiding gaat, dan komt er gas vrij en is er een explosie.
Er moeten in ieder geval veiligheidskleppen in de leiding komen voor gevallen van drukval,
en de leiding moet dieper.

ONTVANGEN

28 DEC 2010

PELGRUM

Rentmeesters



Inspreekpunt Gasleiding Beverwijk-Wijngaarden
Bureau Energieprojecten
Postbus 223
2250 AE Voorschoten

eveneens per fax: 070 379 74 23

Zutphen, 23 december 2010

Dossier: C. van der Stelt en Wijkermeer C.V., beide te Assendelft
Betreft: zienswijze startnotitie Milieu Effect Rapportage
48" aardgastransportleiding Beverwijk-Wijngaarden

Correspondentie

Postbus 49

7250 AA Vorden

T (+31) 0575 55 55 55

M (+31) 06 502 132 55

F (+31) 0575 55 36 97

E pelgrum@pelgrum.nl

BTW NL 8290.77.775-B01

Geachte heer/mevrouw,

Ondergetekende, Ing. G.J. Pelgrum, rentmeester en RMT makelaar-taxateur, kantoorhoudende te Zutphen, postadres: Postbus 49 te 7250 AA Vorden, wenst hierbij als gemachtigde zijn zienswijze kenbaar te maken inzake de startnotitie MER 48" aardgastransportleiding Beverwijk-Wijngaarden, namens:

- de heer C. van der Stelt,
Assendelft, o.a. eigenaar van het perceel kadastraal bekend gemeente Assendelft sectie R nummer 363 en
- de Commanditaire Vennootschap "Wijkermeer C.V." gevestigd te Assendelft, welke C.V. wordt gevormd voor gelijke delen door: de heer W.J. Dijkman, mevrouw C.T.M. Dijkman-Sprangers, mevrouw M.T. Dijkman, de heer R.W.M. Dijkman, mevrouw L.M. Dijkman en de heer L.J.M. Dijkman, eigenaren o.a. van het perceel gemeente Beverwijk sectie B nummer 114.

Beide volmachtgevers hebben eigendommen in de Wijkermeerpolder te Beverwijk/ Assendelft in het voorlopige voorkeustracé van de nieuw aan te leggen aardgastransportleiding. In deze eigendommen liggen twee bestaande aardgastransportleidingen (o.a.) uit de midden jaren zestig.

Bundelingsgedachte in relatie met bestaande leidingen

Aan de bundelingsgedachte kleven meer nadelen dan voordelen.

De bestaande leidingen liggen daar op basis van overeenkomsten die bijna 50 jaar geleden zijn gesloten en dus sterk zijn verouderd.

Dit nadeel wordt versterkt doordat de uitleg van de voorwaarden door leidingmaatschappijen, waaronder Gasunie, meerdere malen zeer ongunstig voor de eigenaar/gebruiker uitpakt. Grondeigenaren zouden thans een dergelijke overeenkomst met de daarbij behorende uitleg/rechtsgevolgen zeker niet meer aangaan.



De bestaande leidingen liggen op een locatie die voorbestemd is voor een andere dan agrarische bestemming, te weten "bedrijventerrein".

In de startnotitie wordt hieraan, voornamelijk geheel voorbij gegaan doordat het zeer wel voor de hand had gelegen de twee bestaande leidingen, en daardoor ook de nieuw aan te leggen aardgastransportleiding, in het voorkeurstracé naar het meest westelijk gelegen gedeelte van de Wijkermeerpolder te verplaatsen, derhalve in eigendommen van de Staat/Rijkswaterstaat en direct langs de A9 danwel een "omleiding" om het potentiële bedrijventerrein, eerst in noord-oostelijke richting en daarna in zuidelijke richting te kiezen (zie hiervoor bijgevoegde kaart).

De percelen hadden door de aanwezigheid van de huidige leidingen geen interesse van projectontwikkelaars en het verkrijgen van een schadevergoeding was ook niet bespreekbaar voor Gasunie.

Volmachtgevers hebben hierdoor grote schade die voornamelijk nergens te verhalen valt.

Bovenstaande rechtvaardigt het verzoek het voorkeurstracé zodanig aan te passen dat de bestaande en de geprojecteerde leidingen worden verplaatst buiten de Wijkermeerpolder en wel voor dat gedeelte dat voor een bestemmingswijziging op termijn in aanmerking komt.

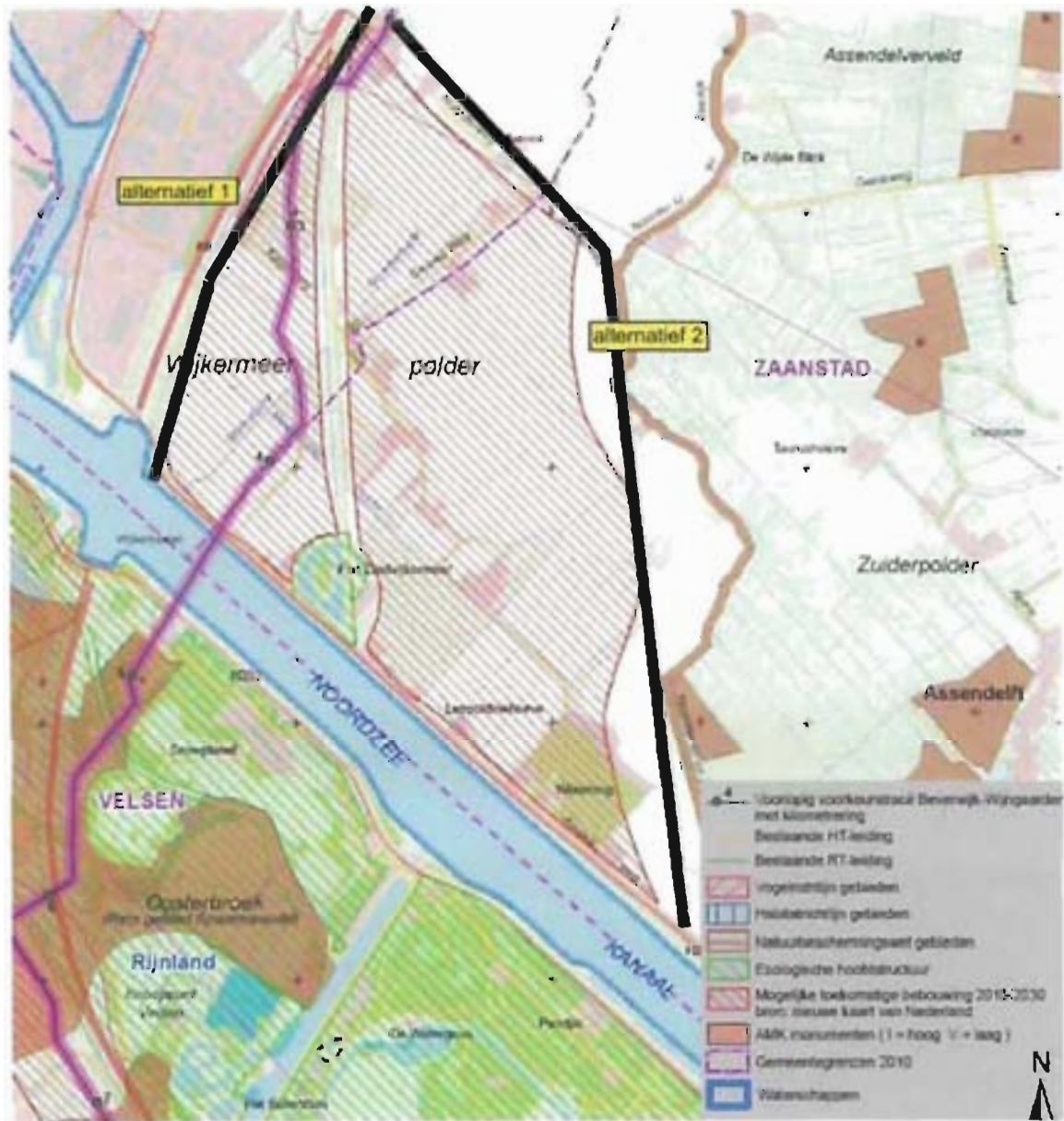
Hopende u hiermede naar behoren te hebben geïnformeerd, verblijf ik,

met vriendelijke groet,

Ing. G.J. Pelgrum
Rentmeester/RMT makelaar-taxateur



Kaart Wijkermeerpolder v.d. Stelt en Dijkman



ONTVANGEN

24 DEC 2010

Pagina 1 van 2


AANTEKENEN MET HANDTEKENING RETOUR

Aan Inspraakpunt Gasleiding Beverwijk-Wijngaarden
 Bureau Energieprojecten
 Postbus 223
 2250 AE Voorschoten

Hoofddorp, 20 december 2010.

Betreft: Bezwaar tegen tracé keuze in startnotitie aardgastransportleiding Beverwijk-Wijngaarden
 in gedeelte Haarlemmermeer-Noord

Geachte dames en heren,

Naam P.P.Konst Handtekening 

Adres

Woonplaats Hoofddorp

Telefoonnummer

Maakt bij deze bezwaar tegen een ontwerp-inpassingsplan, welke is opgenomen in de startnotitie voor de aanleg van de aardgastransportleiding Beverwijk – Wijngaarden en van vrijdag 12 november tot donderdag 23 december 2010 ter inzage ligt.

De inhoud van mijn bezwaar komt er kort gezegd op neer:

Veiligheid: Het is mijn inziens onverantwoordelijk om een dusdanig grote gasleiding op een diepte van ca. 1 meter, zo dicht bij de luchthaven Schiphol aan te leggen; de laatste jaren zijn er diverse vliegtuigen net voor of tijdens de landing en bij de start neergestort. Het is helemaal onbegrijpelijk om de gasleiding onder de Vijfde baan van Schiphol aan te leggen. Als er een vliegtuig langs de baan terecht komt, zal deze de leiding mogelijk raken en een explosie is dan onvermijdelijk. Dit is ook een groot risico voor de omwonenden in dit gebied. Wij houden u dan ook verantwoordelijk

Eigendom: Een gedeelte van de aardgastransportleiding zal als het beoogde tracé gekozen wordt, door mijn eigendommen gaan. Hierdoor zal er ernstige schade ontstaan door waarde vermindering van de grond. Ik stel de Gasunie daarvoor dan ook verantwoordelijk voor de te lijden schade en deze schade zal dan ook moeten worden vergoed.

Pagina 2 van 2

Gasrotonde goed voor economie:

De Nederlandse strategie om de positie op de Europese gasmarkt verder te versterken en Nederland daarmee uit te bouwen tot de gasrotonde van Noordwest Europa leidt tot extra economische activiteiten. Een succesvolle gasrotondestrategie, waarvoor de benodigde investeringen voor de komende tien jaar 7,7 miljard Euro bedragen, levert volgens een onderzoeksrapport ruim 21 miljard Euro aan extra economische activiteit op. Ook leidt het tot aanzienlijke extra werkgelegenheid: gemiddeld ruim 13.000 banen per jaar gedurende de komende tien jaar.

Dit blijkt uit het rapport "Economic Impact of the Dutch Gas Hub Strategy on the Netherlands" van de Brattle Group. Minister Verhagen van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie heeft het rapport naar de Tweede Kamer gestuurd.

De investeringen moeten worden gedaan door het bedrijfsleven. De rol van de overheid is het faciliteren van de investeringen en het zorgen voor een aantrekkelijk investeringsklimaat. Het gaat bij de investeringen onder meer om additionele gasputten, investeringen voor doorvoer van gas, een nieuwe gasopslag (dit staat los van de geplande gasopslag Bergermeer) en aanlanding van vloeibaar gas (LNG).

Voorzieningszekerheid

Daarnaast constateert de Brattle Group dat de gasvoorzieningszekerheid door de gasrotondestrategie sterk verbetert. De capaciteit om in situaties van ernstige verstoring van het gasaanbod te blijven leveren, neemt met zo'n 20 procent toe. De gasrotonde heeft ook een positief effect op de concurrentie, waardoor de prijs van gas voor de consument zo'n 3 procent afneemt.

Dit geeft aan dat het gas wat door de gasleiding gaat niet meer noodzakelijk is voor inwoners van dit gebied, maar een pure commerciële aangelegenheid is geworden door private partijen. Het is daarom ook niet meer van deze tijd, om private gronden daarvoor op te laten draaien.


Op grond van het voorgaande verzoek ik u mijn bezwaar gegrond te verklaren en het tracé in de startnotitie welke met ingang van vrijdag 12 november tot en met donderdag 23 december 2010 ter inzage ligt, aan te passen.

Tevens dien ik een verzoek om vergoeding in wanneer ik een beroep moet doen op professionele rechtsbijstand.

Graag wil ik door een onafhankelijke commissie gehoord worden over het hierboven staand bezwaarschrift.

Met voorbehoud van alle rechten,

Teken ik met vriendelijke groeten,

 P.P. KONST
.....
Handtekening + naam in blokletters

Hoofddorp, 20 december 2010

Ik verzoek u mij een ontvangstbevestiging te sturen van deze brief.

D. Buitenbuis RT

HAZERSWOUDE - DORP

Inspreekpunt Gasleiding Beverwijk – Wijngaarden
Bureau Energieprojecten
Postbus 223
2250 AE VOORSCHOTEN

Hazerswoude, 20 december 2010

Betreft: Zienswijze MER Nieuw tracé Gasleiding Beverwijk - Wijngaarden

Geachte heer, mevrouw,

Namens cliënten:
de heer P.W. Voets
mevrouw A.H. Voets- Buise,
wonende

te Hazerswoude dorp

richt ik mij tot u met een zienswijze op de startnotitie MER voor het nieuwe tracé gasleiding Beverwijk – Wijngaarden.

Cliënten exploiteren een akkerbouw, veehouderij- en vollegrondsgroenteteeltbedrijf gelegen aan het Hazerswoude – dorp. Voor de teelt beschikt het bedrijf over circa 75 hectare landbouwgrond waarvan 50 hectare is gelegen als huiskavel direct ten noorden van de bedrijfsgebouwen. Deze percelen zijn gelegen tussen het Westeinde en de ringdijk die de noordgrens vormt van de Polder De Noordplas. De gewassen die geteeld worden zijn poot- en consumptieaardappelen, uien, suikerbieten, granen en spruitkool. Het tracé van de gasleiding loopt diagonaal over de huiskavel evenwijdig aan 2 reeds aanwezige gasleidingen.

De zienswijze bevat 2 onderdelen te weten;

- A Rijkscoördinatierегeling met 2 inpassingsplannen
- B Chloride rijk grondwater - zoute kwel

A Rijkscoördinatierегeling met 2 inpassingsplannen

Cliënten worden naast het inpassingsplan voor genoemde tracé gasleiding Beverwijk/ Wijngaarden geconfronteerd met een inpassingsplan voor het tracé van Tennet voor een 380 Kv hoogspanningsverbinding Beverwijk / Zoetermeer.

Beide inpassingsplannen bedekken het totale bedrijf van cliënten en de plannen overlappen elkaar ter hoogte van het bedrijf van cliënten. Cliënten maken zich grote zorgen over de samenloop van de plannen ter hoogte van hun bedrijf. Daarbij verwachten zij bij een gelijktijdige uitvoering van de aanleg tracés grote overlast voor de bedrijfsvoering. Wij vragen u in de MER te onderzoeken welke interactie ontstaat als de beide projecten gelijktijdig worden uitgevoerd en welke invloed een gelijktijdig uitvoering heeft op het milieu en de aspecten voor bodem en oppervlaktewater.

B Chloriderijk grondwater - zoute kwel

Het bedrijf van cliënten is gelegen in polder De Noordplas. Deze polder valt in het beheergebied van het Hoogheemraadschap van Rijnland. Op 17 december 2008 heeft het bestuur van het waterschap voor polder De Noordplas een peilbesluit genomen. Met dit peilbesluit wordt het peil van het oppervlaktewater circa 30 centimeter verhoogd. Cliënten voeren een beroepsprocedure tegen het peilbesluit omdat dit besluit sterk negatieve gevolgen heeft voor de bedrijfsvoering.

De reden voor de peilbesluit is het tegengaan van opstijging van chloriderijk kwelwater, ook wel genoemd zoute kwel, uit de ondergrond. De kwaliteit van het oppervlaktewater wordt door de zoute kwel negatief beïnvloed. Landbouwteelten als aardappelen en spruitkool zijn gevoelig voor chloride. De reeds aanwezige wellen verminderen de draagkracht van de bovengrond. Rondom de huidige gasbuizen zijn meerdere wellen aanwezig.

In uw startnotitie wordt de aanwezigheid van chloride rijk water in de ondergrond wel genoemd maar zonder opmerking dat dit een probleem vormt in Polder De Noordplas en de Haarlemmermeer. Bij diepe ontgraving neemt de zoute kwel toe en vormt bij bemaling van putten en sleuven een probleem als dit water wordt uitgemalen in het oppervlakte water. Wij verzoeken u bij de MER – studie onderzoek te doen naar zoute kwel bij aanleg van de gasleiding in den droge en effectbeperkende maatregelen te onderzoeken en te adviseren.

Namens cliënten vraag ik u bovengenoemde punten op te nemen in uw MER – studie.

Hoogachtend,



D. Buijtenhuis RT
Register – Taxateur landelijk vastgoed



Deze brochure is een uitgave van:

Ministerie van Economische Zaken,
Landbouw en Innovatie en het
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

© maart 2011 | E03 282594

Deze publicatie is in digitale vorm beschikbaar via
www.bureau-energieprojecten.nl en
www.rijksoverheid.nl/eleni