

## Bijlage 6

### Antwoorden Tweede Kamervragen rapport Algemene Rekenkamer bij het jaarverslag van het Infrastructuurfonds (Kamerstukken II, 32710-A-2)

1 **Wat zijn de financiële gevolgen van de stopzetting van voeding vanuit het FES voor het Infrastructuurfonds?**

Antwoord:

Het besluit in het regeerakkoord om de niet belegde ruimte uit het FES terug te laten vloeien naar de algemene middelen, betekent dat FES-financiering is komen te vervallen voor de projecten waarvan financiering uit het FES was voorzien: Ring Utrecht, A10 Zuid-as (deels), As- Leiden Katwijk, A12 Zoetermeer – Zoetermeer Centrum, A12 Bypass Nootdorp, A4 Zone en een gedeelte van het Hoogwaterbeschermingsprogramma.

2 **Kunt u voorbeelden geven van problemen met de prestatiecontracten Rijkswaterstaat op het gebied van zowel het hoofdwegennet als het hoofdvaarwegennet?**

Antwoord:

Bij de interne controle van 8 prestatiecontracten “oude stijl”, verdeeld over het hoofdwegennet als het hoofdvaarwegennet, bleek bij 4 contracten dat de rechtmatigheid niet gewaarborgd was gedurende een deel van het jaar. De problemen hadden betrekking op:

- een ontoereikend beheersingsplan of
- de documentatie van toetsen gaf onvoldoende inzicht in de prestatielevering door de opdrachtnemer of
- het niet of onvoldoende gedocumenteerd doorlopen van de tekortkomingsprocedure.

Daar waar mogelijk, zijn de onvolkomenheden gerepareerd. Daarnaast is, naar aanleiding van geconstateerde problemen, de contractbeheersing- strategie aangepast.

3 **Waarom zijn er alleen problemen met de prestatiecontracten Rijkswaterstaat op het hoofdwegennet en het hoofdvaarwegennet?**

Antwoord:

De prestatiecontracten “oude stijl” worden alleen op deze netwerken toegepast.