

Ministerie van Economische Zaken,  
Landbouw en Innovatie

> Retouradres Postbus 20101 2500 EC Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Binnenhof 4  
2513 AA 's-GRAVENHAGE

**Directoraat-generaal voor  
Energie, Telecom en Markten**  
Directie Energie en  
Duurzaamheid

**Bezoekadres**  
Bezuidenhoutseweg 30  
2594 AV Den Haag

**Postadres**  
Postbus 20101  
2500 EC Den Haag

**Factuuradres**  
Postbus 16180  
2500 BD Den Haag

**Overheidsidentificatienr**  
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)  
[www.rijksoverheid.nl/eleni](http://www.rijksoverheid.nl/eleni)

Datum 20 juni 2011

Betreft Antwoorden op vragen inzake de stand van zaken vergunning URENCO

Geachte voorzitter,

**Ons kenmerk**  
ETM/ED / 11087133

**Uw kenmerk**  
2011Z12711/2011D31406

Hierbij bied ik u aan de antwoorden op vragen van uw vaste commissie voor Economische Zaken, Landbouw & Innovatie inzake de stand van zaken met betrekking tot de vergunningverlening URENCO (kenmerk 2011Z12711/2011D31406), ingezonden 15 juni 2011.

1

In welke fase bevindt zich de vergunningsprocedure?

Antwoord

Ik ben voornemens om nog deze maand mijn besluit over de ontwerpbeschikking kenbaar te maken.

2

Hoeveel zienswijzen zijn er op de milieueffectrapportage (MER) ingediend? Zijn die overwegend positief of negatief?

Antwoord

In totaal zijn 29 zienswijzen op het MER ontvangen. Van deze zienswijzen zijn er 7 uniek. De overige gelijklopende zienswijzen zijn ondertekend door 2035 personen. De gelijklopende zienswijzen laten zich overwegend negatief uit over de voorgenomen uitbreiding bij Urenco. Uit bestudering van deze zienswijzen is af te leiden dat dit vooral gedreven wordt doordat deze indieners tegen het gebruik van kernenergie in het algemeen zijn.

3

Wanneer verwacht u een besluit te nemen over de vergunningverlening?

Antwoord

Ik verwacht dit najaar een besluit over de vergunningverlening te zullen nemen.

4

Verwacht u positief of negatief te oordelen over de vergunningverlening en waarom?

Antwoord

Op dit moment wordt de laatste hand gelegd aan het ontwerpvergunningbesluit. Ik vind het onzorgvuldig om vooruitlopend op de bekendmaking van dit besluit al mededeling over de inhoud en de strekking te doen. Wel kan ik aangeven dat de door Urenco aangevraagde wijzigingen in het ontwerpvergunningbesluit getoetst zullen worden aan alle beginselen van stralingsbeschermingsbeleid, zoals rechtvaardiging, alara en dosislimieten, en dat alle zienswijzen op het MER serieus worden meegenomen.

5

Wat zijn de voordelen en wat zijn de nadelen (eventuele veiligheidsrisico's) van uitbreiding van de huidige capaciteit van URENCO?

Antwoord

Uraniumverrijking houdt in het geschikt maken van uranium voor het gebruik als brandstof in een kernreactor. De uitbreiding van Urenco kan voordelen met zich meebrengen voor economie en maatschappij. Zo worden de natuurlijke voorraden (beter) benut en vindt er toelevering plaats van brandstof aan kerncentrales, waarmee elektriciteit kan worden geproduceerd. Dat de toenemende behoefte aan brandstof voor kerncentrales wereldwijd juist in belangrijke mate bij Urenco kan plaatsvinden, is ook in het kader van non-proliferatie van belang.

De ultracentrifugetechnologie is de laatste stand der techniek voor uraniumverrijking, omdat het een schone en veilige methode betreft en economisch ook de beste resultaten oplevert.

Uit het bij de vergunningaanvraag gevoegde veiligheidsrapport en het MER blijkt dat de aangevraagde uitbreiding van de capaciteit met 25% naar 6200 tSW/jaar en de evenredige vergroting van de maximaal aanwezige hoeveelheid UF<sub>6</sub> geen nieuwe of bijzondere risico's met zich mee zal brengen ten opzichte van de huidige vergunde situatie. Dit geldt ook voor de beoogde overige wijzigingen.

(w.g.) drs. M.J.M. Verhagen  
Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie