

Jaarverslag **Nederlandse Politie**

2010

Inhoudsopgave



Samenvatting

De resultaten met betrekking tot de vastgestelde landelijke prioriteiten die de politiekorpsen in 2010 hebben gerealiseerd, zijn hiernaast opgenomen. Deze thema's worden in dit jaarverslag nader toegelicht. Naast de landelijke prioriteiten komen ook andere prestaties en relevante beleidsthema's van de politie aan de orde. Ook wordt een financieel beeld van de politie geschetst. Behorend bij het verslag zijn tevens een aantal kerngegevens over de politie bijgevoegd.

Landelijke prioriteit	Gerealiseerd in 2010	Vastgestelde doelstelling
Aantal aan het Openbaar Ministerie aangeleverde verdachten	227.949 ¹	250.909 (jaarlijks)
Percentage processen-verbaal veelplegers en harde-kernjongeren dat binnen 30 dagen na het eerste verhoor wordt aangeboden bij het Openbaar Ministerie	80,5%	80% (jaarlijks)
Percentage doorverwijzing veelplegers en harde-kernjongeren naar Halt binnen 7 dagen na eerste verhoor	76%	80% (jaarlijks)
Verdachtenratio geweld ²	56,2%	60% (in 2011)
Extra wijkagenten	478	500 (in 2011)
Aanleveren van wijkscans door de politie aan gemeenten	Verzoeken zijn tijdig gehonoreerd	Afhankelijk van vraag gemeenten, geen indicator vastgesteld (jaarlijks)
Leveren bijdrage aan diverse opsporingsprogramma's	Voldoende aandacht korpsen	Per programma verschillend in te vullen, geen indicator vastgesteld (jaarlijks)
Jeugdgroepen in kaart brengen	Verzoeken zijn tijdig gehonoreerd	Geen indicator vastgesteld (jaarlijks)

Uit de resultaten blijkt dat een aantal doelstellingen voor 2011 (bijna) gerealiseerd is. Op andere terreinen is voortgang geboekt ten opzichte van 2009.

Het percentage processen-verbaal veelplegers en harde kernjongeren dat binnen 30 dagen na het eerste verhoor wordt aangeboden bij het Openbaar Ministerie nam wederom licht toe ten opzichte van vorige jaren. Het percentage doorverwijzing naar Halt bleef in 2010 gelijk aan het percentage over 2009.

Het gerealiseerde percentage doorverwijzing naar Halt ligt in 2010 nog altijd onder de norm van 80%. De verdachtenratio geweld ligt onder het niveau dat voor het jaar 2010 is afgesproken. Het afgesproken aantal verdachten OM is niet gehaald.

¹ In het jaarverslag Politie wordt uitgegaan van het aantal door politie bij het OM aangeleverde verdachten. In het jaarbericht OM 2010 wordt uitgegaan van het aantal zaken dat daadwerkelijk een parketnummer verkrijgt. Dit verklaart waarom in het jaarverslag Politie sprake is van een hoger aantal verdachten OM dan in het jaarverslag OM.

² De verdachtenratio geweld wordt verkregen door het aantal verdachten Openbaar Ministerie te delen door het aantal aangiften. De ratio is een indicator voor de pakkans van verdachten van geweld.



01 Landelijke prioriteiten 2010

Voor de periode 2008 tot en met 2011 zijn landelijke doelstellingen op regionaal niveau vastgesteld. Deze doelstellingen vormen de basis voor de resultaten die de korpsen jaarlijks moeten bereiken. Deze resultaten zijn gerelateerd aan de thema's veilige wijken, jeugdcriminaliteit, geweld, kwantiteit en kwaliteit aanpak criminaliteit. Het jaar 2010 is het derde jaar waarover resultaten worden gepresenteerd. In 2010 is gewerkt aan het voorbereiden van nieuwe landelijke prioriteiten voor de periode 2011 tot en met 2014. Deze zijn inmiddels aan de Tweede Kamer toegezonden (Kamerstukken II, 2010-2011, 29628, nr. 256). De in 2010 gerealiseerde resultaten voor de landelijke doelstellingen zijn:



1.1

Veilige wijken

Afspraak:

Om de veiligheid in de wijk te vergroten, zorgt ieder korps voor een versterkte inzet van gebiedsgebonden politiewerk. Onderdeel van deze afspraak is dat er 500 extra wijkagenten bij komen en dat de 40 WWI (wonen, werk en inkomen) wijken extra aandacht krijgen. In het kader van het integraal veiligheidsbeleid worden bovendien op verzoek van gemeenten wijkscans opgesteld.

De extra investeringen in het gebiedsgebonden politiewerk werpen hun vruchten af. In 2010 zijn de afgesproken 500 extra wijkagenten al bijna gerealiseerd. Landelijk zijn er 478 wijkagenten bijgekomen. De wijkagenten dragen samen met de wijkteams en de ketenpartners bij aan een veiligere wijk. Uit onderzoek (2010) blijkt dat wijkagenten thans 65% van hun tijd effectief in en voor de wijk besteden, veel tijd wordt besteed aan administratieve werkzaamheden. De streefnorm bedraagt 80%. Vermindering van administratieve lasten en het slimmer organiseren van het werk moeten bijdragen aan het halen van deze norm.

Gebiedsscan

De politie brengt daarnaast gegevens over de veiligheidssituatie in de wijk in kaart. Dit gebeurt met de Gebiedsscan Criminaliteit en Overlast, die in 2008 is

vastgesteld. Inmiddels werken 15 van de 25 regionale politiekorpsen met deze gebiedsscan. De overige korpsen zijn, op één na, wel gestart met de invoering en zullen dit in 2011 volledig realiseren. De gebiedsscan geeft een beeld van de meest relevante problemen in de wijk en draagt bij aan de gerichte aanpak van veiligheidsproblemen door de politie. Ook gemeenten maken er gebruik van bij het formuleren van het gemeentelijk veiligheidsbeleid.

De gebiedsscan wordt in toenemende mate een belangrijk basisinstrument voor korpsen in de doorontwikkeling van gebiedsgebonden politie. De gebiedsscan zelf is daarbij ook onderwerp van doorontwikkeling. Zo zijn er zogeheten 'special editions' van de gebiedsscan, waarin een specifiek probleem of doelgroep wordt belicht, in het bijzonder geweld, drugs en recreatiecriminaliteit en containerproblematiek.

In de praktijk

Buurt Bestuurt

De werkwijze van Buurt Bestuurt is een project in Rotterdam-Rijnmond, geïnspireerd op de Chicago Alternative Policing Strategy, kortweg CAPS. In 2010 is de doelstelling van Buurt Bestuurt verbreed: naast het vergroten van de veiligheid nu ook het vergroten van de leefbaarheid.

In essentie gaat het bij Buurt Bestuurt om het organiseren van de inbreng van bewoners bij het stellen van prioriteiten, het oplossen van problemen in de buurt en het vergroten van de zelfredzaamheid. Veiligheid en leefbaarheid worden vergroot door bewonersinitiatieven te stimuleren. Buurt Bestuurt wil bewoners activeren en laten participeren door hen een stem te geven en nauw te laten samenwerken met vertrouwde professionals. Op dit moment werkt Buurt Bestuurt in diverse wijken binnen de regio Rotterdam-Rijnmond.

Politie en stadstoezicht bieden beide 200 uur extra personeel gedurende de eerste periode van twee maanden. In een Buurt Bestuurt comité (afspiegeling van de buurt) kunnen bewoners aangeven waarvoor deze uren in te zetten. Via SMS koppelt politie direct terug wanneer uren worden ingezet voor de bewoners. Maandelijks komt het Buurt Bestuurt comité bijeen om inzet en resultaten te bespreken en prioriteiten bij te stellen. De deelgemeente is vertegenwoordigd om structurele problemen op te pikken en terug te koppelen. Delphi opbouwwerk heeft een ondersteunende functie.

De principes van Buurt Bestuurt zijn:

1. Buurt Bestuurt betreft bewoners actief bij hun wijk en geeft hen een stem in de aanpak van problemen. Bewoners weten het beste wat er speelt en wat als eerste aanpak verdient;
2. Bij Buurt Bestuurt kijken bewoners samen met de professionals waaraan zij moeten werken in de wijk. De bewoners geven aan 'wat' en de professionals kijken vervolgens 'hoe' dat het beste kan gebeuren;
3. De goede samenwerking tussen bewoners en professionals versterkt het vertrouwen en de resultaten zijn snel zichtbaar;
4. Over acties wordt actief gecommuniceerd.

Aanpak bewoners en professionals in Buurt Bestuurt:

1. Bewoners en professionals werken nauw samen aan een betere buurt. De betrokkenheid van alle partijen (bewoners én professionals) is daarom heel belangrijk;
2. Er wordt actief gewerkt aan het vertrouwen van bewoners in de professionals doordat men met elkaar in gesprek gaat en doordat bewoners zien dat de meldingen serieus worden opgepakt;
3. Bewoners krijgen een kijkje in de keuken van de professionele partijen. Bewoners begrijpen dan beter waarom sommige punten snel oplosbaar zijn en andere juist niet;
4. Professionals leren op hun beurt de bewoners kennen. Professionals krijgen van hen sneller en specifiekere informatie over de wijk waardoor snel actie ondernomen kan worden om een probleem aan te pakken;
5. Communicatie tussen alle partijen is een heel belangrijk aspect voor het slagen van het project.

In de praktijk

Het Frontoffice-Backoffice-concept

Het regionale politiekorps Hollands Midden werkt sinds eind 2008 aan pilots met het Frontoffice-Backoffice-concept. Dit concept is gericht op de implementatie van een vernieuwde vorm van informatiegestuurde politie en op de doorontwikkeling van de informatieorganisatie.

De doelstellingen zijn:

1. verhoging van de effectiviteit van sturing en uitvoering van het politiewerk en het integrale veiligheidsbeleid op de maatschappelijke veiligheid;
2. verhoging van de doelmatigheid van de basisteams door een substantiële verlichting van de administratieve belasting van medewerkers in de basispolitiezorg.

Ten behoeve van het Frontoffice-Backoffice-concept heeft de Dienst Informatie een helpdesk en een informatieverkeerstoren ingericht. Voor de medewerkers in het primaire proces en met name voor de medewerkers van de gebiedsgebonden basisteams brengt dit ingrijpende veranderingen met zich mee, omdat de Dienst Informatie gaat fungeren als backoffice voor het primaire proces. De Dienst Informatie neemt daarbij een deel van de administratieve afhandeling van het primaire proces over. Het gaat daarbij in het bijzonder om het verwerken van waarnemingen in het bedrijfsprocessensysteem.

De helpdesk van de Dienst Informatie van het korps Hollands Midden biedt politieagenten in blauw de mogelijkheid op straat informatie over waarnemingen, afhandeling van incidenten en andere activiteiten per mobiele telefoon door te geven. De agent op straat hoeft de informatie dus niet meer zelf vast te leggen en op het bureau in de systemen in te voeren. De helpdesk kan bovendien aanvullende vragen stellen ter completering van de informatie. Dit proces wordt met spraaktechnologie ondersteund, ten behoeve van zoekacties door de informatieorganisatie. Op basis van de

telefoongesprekken voeren de medewerkers van de helpdesk informatie in de bedrijfssystemen (BVH, Briefingsdia's etc.) in. Aan het einde van de dienst controleert en tekent de politieman of -vrouw de documenten die zijn aangemaakt. Daarnaast voorziet de helpdesk de agent op straat van achtergrondinformatie bij inzet. Door mee te luisteren met de C2000 communicatie en door actief mee te kijken met het meldkamerschermbild, weet de medewerker van de helpdesk met welke incidenten welke agenten aan het werk zijn. Relevante beschikbare informatie rond dat incident zal de helpdesk doorgeven aan de betrokken eenheid of bij een a-melding aan de meldkamer.

Achter de helpdesk richt de Dienst Informatie een informatieverkeerstoren in waar iedere dag de binnengekomen informatie over gebeurtenissen en personen wordt veredeld. De nieuwe inzichten en veredelde informatie gaan iedere morgen naar de basisteams en andere onderdelen voor actualisering van de aansturing van acties en onderzoeken. Wekelijks stelt de informatieverkeerstoren de analyses op beleidsthema's bij ten behoeve van de sturing op operationeel, tactisch en strategisch niveau. De sturing van het politiewerk kan daardoor plaatsvinden op basis van informatie die zoveel mogelijk up-to-date is.

Binnen de informatieverkeerstoren laten zich drie verschillende functies onderscheiden, namelijk het signaleren van patronen bij opvallende gebeurtenissen en verdachten van de afgelopen 24 uur, het herkennen van patronen bij dreigingen en onvoorziene gebeurtenissen en het ontwikkelen van een integraal veiligheidsbeeld voor het korps.

Uit onderzoek is gebleken dat dit concept de hoeveelheid en de kwaliteit van de informatie heeft verhoogd en dat de administratieve werkzaamheden voor het primair proces fors verlaagd zijn (43% -> 23%) terwijl er slechts een beperkte capaciteit nodig was voor de helpdesk (backoffice). Ook blijken de medewerkers het werken met dit concept zeer te waarderen.

1.2

Jeugdcriminaliteit

Afspraak:

Ieder korps draagt meer bij aan de persoonsgerichte aanpak van criminele jeugd. De korpsen moeten risicojeugd, waaronder 12-minners, vroegtijdig signaleren, in kaart brengen en advies geven over de problematiek. Ook moet worden voldaan aan de Kalsbeeknorm voor doorlooptijden. Dit betekent dat tenminste 80 procent van de door het korps aangehouden minderjarige verdachten binnen dertig dagen na het eerste verhoor door het Openbaar Ministerie is ontvangen. Voor de verwijzingen naar de bureaus Halt geldt dat tenminste 80 procent binnen zeven dagen na het eerste verhoor door een Haltbureau moet zijn ontvangen.

De afgelopen twee jaar is flink geïnvesteerd in de aanpak van problematische jeugdgroepen en daarmee aan een intensivering van de persoonsgerichte aanpak van criminele jeugd. De politie heeft haar informatiepositie over de aard en omvang van jeugdgroepen de afgelopen twee jaar sterk verbeterd.

Goed zicht op de jeugdgroepen is van groot belang voor de aanpak van overlast en criminaliteit. In aansluiting op verbetering van de informatie is vanuit het Ministerie van Veiligheid en Justitie gezamenlijk met gemeenten en politie in 2010 ingezet op verbetering van deze aanpak. Hierbij zijn de lokale regierol van gemeenten en de prioritering in de lokale driehoek kernbegrippen. Dat heeft ondermeer geleid tot een handreiking met daarin onder andere het stramien voor een plan van aanpak en tot de lancering van een database met best werkende maatregelen ('best practices') via de site wegwijzerjeugdenveiligheid.nl

Eind 2010 was het tweede landelijke beeld van de problematische jeugdgroepen in Nederland gereed. Nederland telde in september 2010 in totaal 1.527 problematische jeugdgroepen, waarvan 1.154 hinderlijke jeugdgroepen, 284 overlastgevendende jeugdgroepen en 89 criminele jeugdgroepen. Daarmee is sprake van een daling van het aantal problematische jeugdgroepen ten opzichte van 2009 met 13 procent. De daling is het sterkst voor hinderlijke en overlastgevendende jeugdgroepen, maar ook het aantal criminele jeugdgroepen vertoont een bescheiden daling.

Registratie en vroegsignalering

Een tweede intensivering op het jeugddossier richt zich op de verbetering van de registratie van 12-minners door de politie en de vroegsignalering van deze jeugdigen. Aan de jeugdcriminaliteit en toename van de recidive liggen verschillende oorzaken ten grondslag. Eén van die oorzaken is het op te late leeftijd signaleren van jeugdige criminelen - en daarom niet adequaat kunnen interveniëren -. Voorwaarde voor een effectieve interventie is een goede registratie van strafbare feiten die een 12-minner De politieregio Gelderland-Midden heeft hiervoor het risicosignaleringsinstrument ProKid ontwikkeld. ProKid is een instrument dat geautomatiseerd signalen uit de politieregistraties haalt en zodoende een (serieuze) indicator/voorspeller is voor risicovol opgroeigedrag. Signalen kunnen betrekking hebben op het kind en op diens woonadres (huisgenoten). Op basis van deze signalen meldt de politie de betrokken jongere bij Bureau Jeugdzorg. In 2009 en 2010 hebben o-metingen plaatsgevonden. Op basis hiervan is een advies voor een verbetertraject opgesteld, dat in 4 pilots is uitgevoerd. Eind 2010 zijn de pilots afgerond. In 2011 zal bestuurlijke besluitvorming plaatsvinden over de landelijke uitrol en de invoering van het verbeterde ProKid binnen de politie en Bureau Jeugdzorg.

Kalsbeeknormen jeugdstrafzaken

Binnen de Kalsbeeknorm gelden voor de politie en het Openbaar Ministerie maximale behandeltermijnen. Op basis daarvan moet de politie ervoor zorg dragen dat het Openbaar

Ministerie binnen dertig dagen na het eerste verhoor het proces verbaal ontvangt. In 2010 hebben de korpsen gemiddeld – voor het tweede achtereenvolgende jaar – aan de Kaslbeeknorm voldaan. Deze norm houdt in dat 80% van de zaken het proces verbaal binnen dertig dagen bij het Openbaar Ministerie is ontvangen. In 2010 is gemiddeld genomen 80,5% van de processen verbaal tijdig bij het Openbaar Ministerie ontvangen.

Indien een verdachte voor een alternatieve afdoening naar bureau Halt overgaat, moet dit binnen 7 dagen plaatsvinden. Als norm geldt hierbij dat in 80% van de gevallen aan deze termijn moet zijn voldaan. In 2010 hebben de korpsen echter - gemiddeld genomen - slechts in 76% van de gevallen aan deze norm voldaan. Dit percentage is gelijk aan het percentage in 2009.

In de loop van het jaar 2010 zijn in het kader van het project Doorlooptijden verbetermaatregelen doorgevoerd. Deze maatregelen hadden als doel om de prestaties met betrekking tot de Kalsbeeknorm te verbeteren. Uit de cijfers blijkt echter dat de verbetermaatregelen nog niet het gewenste effect hebben gehad. Er zullen in 2011 verdere maatregelen worden getroffen waarvan de verwachting is dat die zullen leiden tot een versnelling van de doorlooptijden.





1.3 Geweld

Afspraak:

Afspraak: Ieder korps zet zich in om de opsporing van geweldplegers verder te verbeteren en geweldsmisdrijven te voorkomen. Voor het monitoren van de resultaten wordt als indicatie een verdachtenratio voor geweldsdelicten ontwikkeld.

De verdachtenratio geweld legt een verband tussen het aantal aangiften van geweld en het aantal verdachten dat aan het Openbaar Ministerie wordt aangeleverd. Dit geeft een indicatie van de pakkans. Als basis voor deze afspraak is de gemiddelde verdachtenratio geweld over een aantal jaren genomen, deze bedroeg 55%. Doel voor 2011 is een verdachtenratio geweld van 60%. Door de trendbreuken in de basisvoorziening handhaving (BVH) van de korpsen en het geïntegreerd processensysteem (GPS) van het OM laat de ontwikkeling van de verdachtenratio geweld een grillig verloop zien. In 2010 bedroeg de verdachtenratio geweld 56,2% en ligt daarmee onder het niveau dat had moeten worden bereikt in 2010.

In de praktijk

Huiselijk Geweld (HG) is een fenomeen dat diep in onze samenleving is geworteld en veel sporen nalaat over de generaties heen. Het is tevens de bakermat van geweld buiten op straat. De politie rukt gemiddeld per 10 minuten uit voor een huiselijk geweldincident.

In 2010 zijn 87.323 incidenten door de politie geregistreerd en behandeld. Er zijn 24.043 aangiften opgenomen. Door de politie zijn 9.559 zaken ambtshalve opgestart (dus geen aangifte) waarbij 15.440 verdachten (plegers) zijn aangehouden. Er zijn 10.932 zaken ingezonden naar het OM; 22.670 zaken zijn geseponeerd, merendeel door gebrek aan bewijs (dit is een kenmerkend aspect van Huiselijk geweld zaken; vaak zijn er geen getuigen of is moeilijk aanvullend bewijs te vinden).

Een derde van alle slachtoffers van moord en doodslag is het gevolg van huiselijk geweld. In 2010 gaat het in totaal om 46 gedode slachtoffers waaronder 16 kinderen.

Recent is een onderzoek over de aard en omvang van Huiselijk Geweld in Nederland uitgekomen. Hieruit blijkt dat 1.000.000 Nederlanders jaarlijks slachtoffer zijn van incidenteel huiselijk geweld (lichtere vormen van HG welke minder dan 10 keer per jaar voorkomen) en 200.000 slachtoffers van evident huiselijk geweld (ernstige vormen van HG en meer dan 10 keer per jaar).

In 2009 is de Wet Tijdelijk Huisverbod in werking getreden. Vanaf januari 2009 tot en met eind 2010 heeft de politie (gemandateerd door de burgemeesters) al 5024 huisverboden uitgereikt en zijn ruim 6200 risicotaxaties opgemaakt. In 2010 deed de politie 30% meer risicotaxaties dan in 2009 en 32% meer huisverboden dan in 2009. De wet Tijdelijk Huisverbod is een massieve overheidsinterventie om gezinnen te helpen de geweldsspiraal te doorbreken en een afkoelingsperiode te realiseren. Ieder lid van gezin krijgt hulp aangeboden, waarbij de regie bij de gemeente ligt.

Binnen de politie is Huiselijk geweld een prioritair onderwerp dat in alle politieregio's geborgd is bij coördinatoren op strategisch, tactisch en operationeel niveau. Er is een landelijk programmabureau dat de coördinatie, de agendering en de monitoring verzorgt en het aanspreekpunt is voor dit onderwerp; Het landelijk programma Huiselijk Geweld telt 22 activiteiten die in de periode 2008 tot en met 2011 zullen worden afgerond. Zie ook www.politiehuiselijkgeweld.nl

Doelstelling van het programma is dat de Nederlandse politie op alle onderdelen van het referentiekader Huiselijk Geweld 80% scoort. Eind 2011 wordt hieromtrent de balans opgemaakt.





In de praktijk

Kinderporno in beeld

Het jaar 2010 heeft in de politieregio Brabant-Noord ook de sporen achtergelaten op het thema kinderporno. Was het niet alleen het jaar van de afronding van het strafrechtelijk onderzoek en veroordeling van de zwemleraar Benno. L, maar ook het jaar waarin een oma met haar vriend haar kleinkind seksueel misbruikte, een man van middelbare leeftijd uit het noorden van het land via Hyves een meisje van 13 jaar verleidde en misbruikte en een leraar van een lagere school die is aangehouden voor het bezit en vervaardigen van kinderporno. Een willekeurige greep uit de enorme hoeveelheid van 500 zedenzaken die het zedenteam (20 fte) van Brabant-Noord te verwerken kreeg. De zaken gingen onverminderd voort ondanks dat het zedenteam in revisie was. Begin 2010 is het zedenteam samengevoegd, om vanuit een centrale aansturing en als een team te gaan werken. Dit vergde de nodige aandacht en energie van alle betrokkenen. Toch zijn de collegae er in geslaagd om op het gevoelige thema kinderporno de nodige professionele en kwalitatieve stappen te zetten.

Uit de zaak Benno L. is erg veel lering getrokken. Dat betrof het proces hoe de enorme hoeveelheid in beslaggenomen beeld- en fotomateriaal en digitale bestanden op een slimme en handige manier te ontsluiten, bewerken, bestuderen en beschrijven. Hierbij is nadrukkelijk gebruik gemaakt van de mogelijkheden van het systeem ZIUZ.

Door zedenrechercheurs samen met digitale rechercheurs, medewerkers van de KLPD en het bedrijf dat ZIUZ heeft ontwikkeld, dit professioneel te laten experimenteren is het gelukt om die werkwijze ook voor de toekomst te behouden. Nog steeds vindt - waar wenselijk en mogelijk - verbetering plaats. De kwaliteit, kwantiteit en snelheid van het verwerken van grote hoeveelheden kinderporno is hierdoor fors verbeterd. Dit voorkomt heel veel extra werk en geeft de zedenrechercheur het gevoel dat zij dan ook alleen de echte kinderporno moeten bestuderen en beschrijven wat er toe doet.

Het jaar 2010 stond ook in het teken van intensivering van de verwerking van kinderporno in nauwe samenwerking met de Bovenregionale Recherche Zuid-Nederland. Er zijn in Zuid-Nederland tussen de zes korpsen, de BRZN en het Openbaar Ministerie goede werkafspraken gemaakt over de te onderzoeken dossiers rond de grote hoeveelheden verdachte creditcardtransacties in relatie tot kinderporno. Deze wisselwerking tussen tactische, digitale en zedenrechercheurs van alle korpsen en de BRZN zorgt voor veel kennis op en voor dossiers van een goed niveau. Door te kiezen voor deze manier van samenwerken hebben wij in Zuid-Nederland de achterstand op dit gebied kunnen wegwerken en de workload Kinderporno beheersbaar gehouden. Het is en blijft een ernstig en triest fenomeen waarvan hiervoor alleen de achterkant kort is weergegeven.

1.4

Aanpak criminaliteit

Afspraak:

Ieder korps versterkt zowel kwalitatief als kwantitatief de aanpak van criminaliteit. Het aantal verdachten Openbaar Ministerie moet landelijk minimaal 250.909 bedragen. Ook worden er criminaliteitsbeeldanalyses opgesteld en leveren de korpsen een bijdrage aan het uitvoeren van de programma's Versterking Aanpak Georganiseerde Misdad, Cybercrime, Financieel Economische Criminaliteit en Versterking Opsporing en Vervolging.

De korpsen moesten in 2010 op basis van de landelijke prioriteiten 2008-2011 in totaal 250.909 verdachten bij het Openbaar Ministerie aanleveren. De korpsen hebben in 2010 in totaal 227.949³ verdachten aangeleverd, waarmee de gestelde norm niet is behaald.

De politie heeft als een van de ketenpartners in het strafrecht in de afgelopen vier jaar uitvoering gegeven aan het Programma Versterking Opsporing en Vervolging (PVOV). De maatregelen hebben onder meer betrekking op de kwaliteit van de opsporing, opleidingen, forensisch-technische normen, forensische samenwerking in de opsporing, deskundigheidsmakelaardij, sporensystemen, registratie van verhoren, het organiseren van tegenspraak en reflectie. In dat kader zijn jaarlijkse monitors en audits uitgevoerd.

Het PVOV is in 2010 afgesloten met eindrapportages die met een gezamenlijke brief door politie, openbaar ministerie en het Nationaal Forensisch Instituut zijn aangeboden aan de toenmalige Minister van Justitie. In de rapportages staat wat er tot stand is gebracht en op welke wijze de uitvoering van de maatregelen de komende jaren zal worden geborgd.

In juni is een slotcongres gehouden. De eindrapportages zijn bij brief van 16 juli 2010 aangeboden aan de Tweede Kamer (Kamerstukken II 2009-2010, 32 123, nr. 117). Het aantal forensisch assistenten bedroeg 355 fte in 2010. De realisatie van de afgesproken 500 forensisch assistenten in 2011 ligt daarmee redelijk op schema.

³ Zie ook voetnoot 1 op pagina 5.







In de praktijk

De Armeniër George A. is een topcrimineel van de nieuwe generatie. Vanuit Moskou had hij via 143 megacomputers de macht over een wereldwijd botnet⁴ met maar liefst dertig miljoen computers. Alleen al aan spammails leverde hem dat 122.000 dollar per maand op, stelde het Team High Tech Crime vast. Dit KLPD-team draaide een uitgebreid onderzoek naar dit criminele computernetwerk en tapte de megacomputers af – de omvangrijkste interceptie ooit. Nederland is namelijk de plaats delict: A. bestuurde zijn imperium via gehuurde servers van Leaseweb in Haarlem, een van de drie grootste hostingproviders van Europa. Eind oktober is het team, onder verantwoordelijkheid van de landelijk officier van justitie Cybercrime, in Haarlem begonnen met het uitschakelen van de megacomputers. Vanuit Moskou reageerde A. binnen enkele minuten. Daarmee startte een cyberstrijd die al snel een groot deel van het internet in ons land op het spel zette. Via zijn megacomputers in Parijs opende A. de massale tegenaanval. Zo'n

220.000 gekaapte computers belaagden Leaseweb. Websites van een ministerie, banken, grote bedrijven, Hyves en het Nederlands Politie Instituut liepen daardoor gevaar.

Technisch gezien kon de aanval vanuit Frankrijk met één druk op de knop worden gestopt, maar dat was juridisch onmogelijk. Op verzoek van de officier van justitie greep de Franse politie in en trok in Parijs net op tijd de stekker uit drie computers die A. inzette voor de tegenaanval. Het gevaar was afgewend. Het Team High Tech Crime gebruikte het netwerk van de verdachte om de gebruikers van de geïnfecteerde computers geautomatiseerd te informeren en adviseert over het verwijderen van virussen op hun computer. Terwijl de Nederlandse liaison officer met de Russen overlegde over zijn aanhouding, vluchtte George A. in paniek naar Armenië, waar de autoriteiten hem direct na de landing op vliegveld Yerehan bij de paspoortcontrole hebben gearresteerd.

⁴ Botnet is jargon voor een collectie van softwarerobots of bots, die automatisch en zelfstandig opereren. De term wordt vaak geassocieerd met ongewenste software of het automatisch versturen van ongewenste email van computers waarop deze software is geïnstalleerd (spam).

02 Overige prestaties korpsen

Over voorgaande jaren is steeds volgens een min of meer vast stramien verslag gedaan over landelijke prioriteiten, beheersaangelegenheden en beleidsontwikkelingen. In de bij dit jaarverslag gevoegde kerngegevens wordt hiervan waar mogelijk een specificatie gegeven. Nieuw daarbij zijn een aantal overzichten waarin te zien is hoe een aantal prestaties van de politie zich hebben ontwikkeld en wat de effecten in de samenleving zijn waaraan de politie een belangrijke bijdrage levert. Hierbij is het van belang om te vermelden dat er door de introductie van een aantal nieuwe landelijke systemen trendbreuken kunnen optreden in de informatie over producten. Bij de vergelijking tussen de jaren moet rekening worden gehouden met het feit dat deze cijfers niet geheel vergelijkbaar zijn. Aan de betrouwbaarheid is en wordt veel aandacht besteed. De verwachting is dat de kwaliteit in de nabije toekomst verder zal verbeteren.



2.1

De Integrale Veiligheidsmonitor 2010

De Integrale Veiligheidsmonitor (IVM) is gebaseerd op een landelijke enquête naar (onder meer) de oordelen van de bevolking over veiligheid, leefbaarheid en slachtofferschap. Daarnaast besteedt de IVM aandacht aan zaken als feitelijk slachtofferschap en oordelen over de politie.

De buurt veilig voor bewoners

Doel van “Nederland Veiliger” is de verhoging van de veiligheid op straat en in de eigen woonbuurt. Op basis van de IVM blijkt onder meer, dat het oordeel over de leefbaarheid en de veiligheid duidelijk is verbeterd. Een aantal buurtproblemen komt door de bank genomen minder vaak voor dan in 2009. Dat geldt onder meer voor fysieke verloedering van de eigen woonomgeving en voor verkeersoverlast. Daar tegenover noemen iets méér burgers dan vorig jaar de overlast van vermogensdelicten als veel voorkomend buurtprobleem. Het feitelijk slachtofferschap (aantal gevallen van slachtofferschap per 100 inwoners) neemt in Nederland af met ongeveer 10%. Deze daling is ook betekenisvol voor de eigen woonom-

geving. Uit de IVM blijkt namelijk, dat een belangrijk deel van de gevallen van slachtofferschap plaatsvindt in de eigen woonomgeving. Het aantal inwoners van Nederland dat zich wel eens onveilig voelt is in 2010 nauwelijks veranderd. Het aantal inwoners dat tevreden is over het optreden van de politie bij het laatste politiecontact is relatief nauwelijks gewijzigd. Ook is er minder sprake van hondenpoep en rommel op straat en zijn er minder slachtoffers van criminaliteit, in het bijzonder als gevolg van vandalisme.

Oordelen over de politie

De hierboven genoemde (veelal gunstige) ontwikkelingen gaan niet gepaard met een duidelijke verandering in de beoordeling van de politie. Zo zien we bij de tevredenheid over het functioneren van de politie en de beschikbaarheid van de politie in de eigen woonomgeving nauwelijks veranderingen. Ook het oordeel over het politietoetreden bij feitelijke contacten blijft stabiel.

2.2

Overlast

Het aantal staandehoudingen voor het veroorzaken van overlast bedroeg in 2010 bijna 139.000. Dat is in absolute zin iets minder dan in het jaar 2009. In procenten van het totaal aantal staandehoudingen scoort 2010 met 10% echter even hoog als het jaar 2009. Wel hebben er tussen de korpsen verschuivingen plaatsgevonden in het aantal staandehoudingen voor overlast.

Behalve voor overlast vinden staandehoudingen ook plaats op terreinen als leefbaarheid, snelheid, alcohol, gebruik van

gordel, helm, roodlicht, overige wegovertredingen en maatschappelijke integriteit. Het totaal aantal boetes en transacties voor staandehoudingen bedroeg in 2010 volgens het Centraal Justitiele Incassobureau (CJIB) 1,3 mln. Dit is fors minder dan het totaal aantal boetes en transacties voor staandehoudingen in 2009. Boetes en transacties zonder staandehoudingen hebben betrekking op bijvoorbeeld flitspalen en camera's.



In de praktijk

Sinds begin 2008 kent een aantal buurten in Amsterdam een buurtgebonden probleemaanpak waarbij buurtveiligheidsteams (BVT's) worden ingezet. In 2010 zijn er in Amsterdam 7 teams actief, in Amsterdam West, Oost en Noord.

Een BVT is een operationeel samenwerkingsverband waarin een kernteam, dat bestaat uit een buurtregisseur van de politie, een agent en twee toezichthouders van de gemeente, dagelijks actief en zichtbaar veiligheidsproblemen in een buurt aanpakken. Vooral die zaken die buurtbewoners de hoogste prioriteit geven. Bij dit kernteam sluiten allerlei partners aan die met de gekozen problematiek te maken hebben, zoals milieuagenten, buurtcoaches, jongerenwerk, lokale ondernemers, actieve buurtbewoners en handhavers openbare ruimte.

Het bestuur heeft de uiteindelijke regie. Zij bewaakt het proces op de gekozen thema's, zorgt voor aansluiting van partners op beleidsniveau en stuurt op de uiteindelijke resultaten. Bovendien neemt zij de gerichte communicatie met burgers onder haar hoede. De buurtregisseur heeft de dagelijkse operationele coördinatie. Hij verzamelt de frontlijnwerkers om zich heen om de slagkracht uit te breiden. Toezicht, handhaving, preventie, voorlichting en dagelijkse communicatie met buurtbewoners vallen onder zijn verantwoordelijkheid.

Een buurtveiligheidsteam (BVT) verbetert de leefbaarheid en veiligheid in een buurt door een zichtbare, gezamenlijke

(gemeente, politie, buurtbewoners en andere maatschappelijke partijen) aanpak van door burgers geprioriteerde problemen. Buurtbewoners en lokale ondernemers herkennen zich daardoor in de lokale aanpak. Zij ervaren dat de lokale overheid hen serieus neemt en mede op basis daarvan zichtbaar optreedt. De (herstelde) vertrouwensrelatie tussen bewoners en lokale overheid en partners onderling creëert positieve energie. Doordat bewoners (weer) trots zijn of worden op hun buurt, (her)nemen zij ook hun eigen verantwoordelijkheden. Daaronder valt het melden van (overlast)situaties als die zich voordoen en het zelf nemen van maatregelen die binnen hun vermogen liggen.

Het BVT bewerkstelligt dit door zich te richten op drie pijlers;

- Doorontwikkelen effectieve organisatie van de aanpak van problemen (dit houdt in frontlijnsturing en integrale samenwerking tussen partners, buurtbewoners en lokale ondernemers, ieder binnen eigen mogelijkheden en verantwoordelijkheden);
- Focus op thema's die buurtbewoners en lokale ondernemers aangeven;
- Actieve (georganiseerde) wederkerige communicatie met buurtbewoners en lokale ondernemers (dit betekent zowel informatie halen als brengen).

Nadere informatie is beschikbaar op www.politie-amsterdam-amstelland.nl/get.cfm?id=8601&d=o



3

03 Thema ontwikkelingen budget, kosten en sterkte 2006-2010

Het budget , de uitgaven⁵ en de operationele sterkte van de politie hebben in 2010 veel aandacht gekregen. In dit hoofdstuk worden deze onderwerpen in een meerjarig perspectief nader gezien.

⁵ Uitgaven en kosten worden als synoniemen gebruikt in dit hoofdstuk.





3.1

Budget en uitgaven

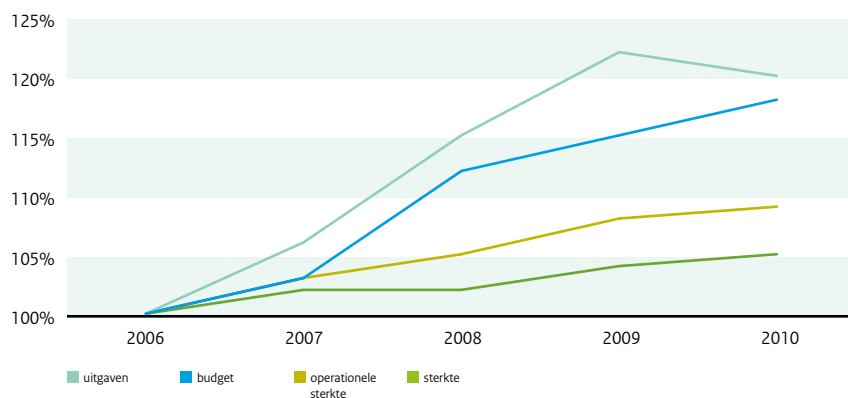
Het politiebudget heeft zich in de afgelopen jaren sterk ontwikkeld. In 2010 is het budget ten opzichte van het jaar 2006 gegroeid met 18%. Onderstaand wordt in hoofdlijnen een beeld geschetst van de ontwikkeling van het budget en de besteding van dit budget door de politie. Een aanmerkelijk deel van de groei van het budget is bestemd voor de uitvoering van de politie CAO. Ook is een fors deel van de groei besteed aan sterktegroei. Hiernaast is er sprake van een reële groei voor zaken als automatisering etc. Ook kregen de korpsen te maken met financiële problematiek. Zo heeft het vorige kabinet, in verband met de mondiale financiële economische crisis, besloten tot bezuinigen op de politie en het niet volledig vergoeden van de gevolgen van de afgesloten CAO 2008-2010⁶.

Om de financiële problematiek het hoofd te bieden is in 2009 een onderhandelaarsakkoord gesloten tussen de minister en de korpsbeheerders.

Zoals uit de grafiek blijkt zijn de uitgaven sneller gestegen dan het budget omdat de sterkte van de politie sterker is gestegen dan het budget mogelijk maakte. De extra uitgaven zijn mede bekostigd door in te teren op de vermogens van korpsen.

In het onderhandelingsakkoord van september 2009 hebben de korpsbeheerders en de ministers van Binnenlandse zaken en Koninkrijksrelaties en van Justitie afgesproken een onderzoek te starten naar de betaalbaarheid van de operationele sterkte op lange termijn. Personeel is immers de grootste kostenpost voor de korpsen. Dit onderzoek is in 2010 afgerond. Hieruit blijkt dat de baten afnemen terwijl de lasten minder dalen, onder meer door een sterke stijging van de lasten voor verbindingen en automatisering. Om in 2016 te komen tot een beter evenwicht tussen baten en lasten is volgens het onderzoek een forse inspanning nodig (te realiseren via nationale politie) om meer sturend en uniform Human Resources Management (HRM) beleid te voeren en efficiency in de ondersteunende taken te realiseren. De Informatie en Communicatiestrategie moet worden bijgesteld en actief gestuurd; centralisatie van PIOFACH-functies⁷ dient voortvarend te worden voortgezet.

Ontwikkeling budget, uitgaven en sterkte



⁶ Verlengd tot en met 2011.

⁷ Personeel, informatie, onderzoek, financiën, automatisering, communicatie en huisvesting.

3.2

De niet operationele sterkte

Eind 2009 heeft de focus op de sterkte van de politie een belangrijke wijziging ondergaan. Waar voorheen werd gestuurd op het totale politiepersoneel, wordt nu onderscheid gemaakt tussen de operationele en de niet operationele sterkte. De sleutel voor het oplossen van de financiële problematiek ligt in de niet operationele sterkte van de politie. Ter illustratie hieronder een grafiek van de niet operationele sterke van de politie vanaf 2008.

De niet operationele sterkte (ondersteuning) bedroeg eind 2010 ca. 21% van de totale operationele en niet operationele sterkte. Eind 2010 was de niet operationele sterkte met ca 8 procent gedaald ten opzichte van het jaar 2008⁸. Het beleid is er op gericht om de operationele sterkte van de politie te doen toenemen ten koste van de niet operationele sterkte. De minister van Veiligheid en Justitie heeft hierover in 2010 een sterkeafpraak met de Tweede Kamer gemaakt.

Onderzoek (KPMG 2009) heeft aangetoond dat landelijke aansturing en bundeling van taken en mensen structurele besparingen op het beheer van de regionale politie oplevert, oplopend tot € 259 miljoen. Aansluitend op dit onderzoek zijn, op advies van KPMG en onder regie van het dagelijks bestuur van het Korpsbeheerdersberaad, businesscases uitgevoerd op de onderwerpen ICT, inkoop, integratie van interne en externe managementinformatie (ERP), Personeel en Financiën. De Business cases tonen elk afzonderlijk aan dat landelijke bundeling van bedrijfsvoeringstaken in een Politiedienstencentrum (PDC) en standaardisatie van resterende korpstaken de geraamde structurele besparingen opleveren of zelfs overtreffen. Deze besparingen liggen dus vooral op het terrein van de niet operationele sterkte. De realisatie van de businesscases wordt gezien als een haalbaar maar ingrijpend traject.

Niet operationele sterkte Nederlandse Politie



⁸ Over eerdere jaren zijn er geen gegevens over de operationele sterkte van de korpsen en de VtsPN

3.3

Sterkteontwikkeling 2010

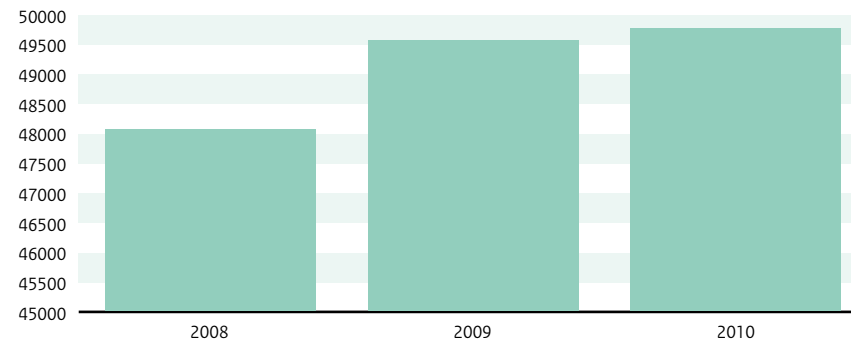
De definitie van de operationele sterkte luidt; “het totale aantal fte’s (bezetting) bij de Nederlandse politie dat op enig moment is gekoppeld aan de operationele functies in het huidige landelijke functieoverzicht, waarbij onder operationele functies die functies vallen die een direct contact hebben met de burger en/of een directe inhoudelijke bijdrage leveren aan de primaire politietaak”. Aspiranten worden hierin volledig meegeteld. Zij voorzien immers in de vervangingsbehoefte van uitstromend personeel. Vanwege het duale leerstelsel (werkend leren) zijn aspiranten ook al tijdens hun opleiding voor een deel (gemiddeld zo’n 40%) inzetbaar.

Berekend is dat zonder extra financiële middelen slechts een structurele operationele sterkte van 46.500 fte’s mogelijk zou zijn. Het huidige kabinet heeft daarom besloten het politiebudget zodanig te verhogen dat de operationele sterkte van de politie structureel op 49.500 fte’s kan worden gehandhaafd.

Ondanks een daling (met 987 fte’s) van het aantal aspiranten tot 5.199 fte’s is de operationele sterkte in 2010 met 147 fte’s gestegen tot 49.745 fte’s. Enerzijds door een lagere uitstroom. Anderzijds doordat een deel van het (executieve) personeel met een niet-operationele functie weer te werk is gesteld in een operationele functie.

Eind 2010 waren, inclusief het niet-operationele personeel van de 26 korpsen en het personeel van de Politieacademie en de vtsPN, in totaal 62.727 fte's in dienst bij de Nederlandse politie. Ten opzichte van 2009 betekent dit een daling van 786 fte's die geheel op het conto kwam van de niet-operationele sterkte.

Ontwikkeling Operationele sterkte vanaf 2008



Totaal in dienst van de Nederlandse politie in 2010: 62.727 fte

Operationele sterkte: 49.745 fte

Medewerkers in opleiding
5.550 fte
(waarvan 5.199 Aspiranten voor 40% inzetbaar)

Medewerkers in primair proces:
1. handhaving noodhulp (26.843 fte)
2. opsporing (7.253 fte)
3. intake en service (2.963 fte)
4. operationele ondersteuning (6.804 fte)
5. leidinggevend niet toe te delen aan overige hoofdprocessen (342 fte)

Totaal aantal leidinggevend in alle processen 4.861 fte

Niet operationele sterkte: 12.982 fte

Overhead Korpsen en KLPD (9.145 fte)

Voorziening tot samenwerking Politie Nederland (2.218 fte)

Politieacademie (1.619 fte)



04 Beleid en Organisatie

Dit hoofdstuk geeft een toelichting op diverse onderwerpen zoals het politiebestedel, de integrale veiligheidsmonitor, de bonnenquota en het politieonderwijs. Onderwerpen die in 2010 veel aandacht hebben gekregen.



4.1

Politiebestel (2010)

Kabinet Rutte

Het Kabinet Rutte heeft in het regeerakkoord en het gedoogakkoord opgenomen dat het wil komen tot de invoering van een nationale politie door aanpassing van het wetsvoorstel van een nieuwe politiewet dat bij de Tweede Kamer lag (TK 2006-2007; 30 880). Op 14 december 2010 heeft de minister van Veiligheid en Justitie in een brief⁹ aan de Tweede Kamer zijn plannen voor de inrichting van de politieorganisatie op hoofdlijnen bekend gemaakt.

Tegelijkertijd heeft de minister de concept nota van wijziging voor de ontwerpwet in consultatie gebracht bij onder andere het Korpsbeheerdersberaad, de Raad van Korpschefs, het College van procureurs-generaal en de Raad voor de Rechtspraak. Het wetsvoorstel is inmiddels voor advies naar de Raad van State gestuurd. Na de verwerking van het advies van de Raad van State wordt het wetsvoorstel aan de Kamer gestuurd.

⁹ Kamerstukken II 2010/11, 29 628, nr. 231



In de praktijk

Hoe kunnen we het politiewerk anders aansturen? Meer gericht op vertrouwen en ruimte voor vakmanschap, en minder top down gericht op het halen van kwantitatieve prestatienormen. Onder de noemer 'De professional terug op het voetstuk' is het Groningse korps in 2010 op zoek gegaan naar andere manieren van werken, aansturen en verantwoorden. Kernwoorden zijn: vertrouwen, verbinding, vakmanschap en veiligheid (de 4 V's).

In een artikel in het Tijdschrift voor de Politie (juli 2010) is de nieuwe koers uiteengezet. Samengevat gaat het om:

- Meer aandacht voor kwaliteit van het werk dan voor het halen van 'getallen'.
- Zoveel mogelijk duurzame beïnvloeding van veiligheid.
- Meer samenwerken met burgers en partners.
- Meer professionele ruimte voor uitvoerende medewerkers en operationeel leidinggevenden.
- Aandacht voor personele ontwikkeling van medewerkers.
- Verbindend leidinggeven.
- Zoveel mogelijk terugdringen van hinderlijke regels en procedures.
- Meer lerend dan controlerend organiseren.

Centraal in de veranderstrategie staat het betrekken van medewerkers bij de beweging en hen stimuleren en inspireren om zelf initiatieven te ontplooien. Het korps ondersteunt met randvoorwaarden. Ook wordt actief verbinding gezocht met mensen en netwerken buiten het korps om met elkaar in gesprek te gaan over het reguliere politiewerk en succesvolle voorbeelden te laten zien. Interne ambassadeurs spelen hierbij een belangrijke rol. Concreet voorbeeld is de nieuwe publiekscampagne, waarin drie verkeershandhavers vertellen over hun werk. Via persoonlijke filmpjes op YouTube ([youtube.com/politiegrn](https://www.youtube.com/politiegrn)), advertenties en posters laten de agenten zien dat het doel van handhaving verkeersveiligheid is en niet het halen van bonnenquota. Een ander voorbeeld is de brede aanpak van Oud & Nieuw-geweld in een Groningse wijk. Hierbij hield de politie 34 jongeren aan, maar keek ook samen met de hulpverlening, de jongeren en hun ouders naar de achterliggende problematiek. Afgelopen jaarwisseling beleefde de Vondellaan voor het eerst sinds jaren een rustige oudjaarsnacht.

4.2

Bonnenquota

In het regeerakkoord staat de afspraak 'bonnenquota verdwijnen en worden niet door iets vergelijkbaars vervangen'. Het Kabinet is van mening dat wanneer regels worden overtreden de politie moet optreden; het uitschrijven van bonnen mag echter nooit een doel op zich zijn. De politie moet de ruimte krijgen om op basis van vakmanschap en gezaghebbend optreden zelf te bepalen wanneer het uitschrijven van een bon noodzakelijk is. Burgers moeten weten dat zij alleen een bon krijgen, als hun gedrag hiertoe

aanleiding geeft. Iedere schijn dient vermeden te worden dat het behalen van een streefcijfer hierbij een rol speelt. Het uitschrijven van bonnen moet gericht zijn op het daadwerkelijk vergroten van de veiligheid en bestrijding van de overlast in de samenleving.

De minister van Veiligheid en Justitie heeft de korpsen per brief van 4 november 2010 met klem gevraagd het gebruik van bonnenquota onmiddellijk stop te zetten.

4.3

Herijking Budgetverdeelsysteem Nederlandse Politie

Het budgetverdeelsysteem van de Nederlandse politie (BVS) is herijkt. In de herijking is opnieuw de relatie gelegd tussen de gemeten werklast van de politiekorpsen en omgevingskenmerken als het aantal inwoners en de oppervlakte van het verzorgingsgebied die bepalend zijn voor die werklast en die in de formules gebruikt worden om het beschikbare politiebudget over de regionale politiekorpsen te verdelen. In januari 2010 is het rapport met een advies voor de herijking gereed gekomen.

Als gevolg van de val van het kabinet Balkenende IV heeft in 2010 geen besluitvorming over dit advies plaatsgevonden.

Voor 2011 is een tijdelijke regeling getroffen. Korpsen die als gevolg van de herijking in budget zouden groeien, zullen deze extra middelen voor 2011 ontvangen. Besluitvorming over de herijking van het BVS heeft in het voorjaar van 2011 plaatsgevonden. Het herijkte BVS treedt vanaf 2012 in werking.

4.4

Politieonderwijs

Vanuit de wens om sneller en goedkoper goed opgeleide agenten af te leveren zijn afspraken gemaakt met de korpsbeheerders om te komen tot een herziening van het politieonderwijs. De maatregelen sluiten aan bij adviezen van de Politieonderwijsraad: meer gebruik maken van het reguliere onderwijs, verkorten van de opleidingen op basis van eerdere vooropleidingen, efficiënte leerwegen, aspiranten niet aanstellen met een salaris, maar laten studeren met een bijdrage voor levensonderhoud vergelijkbaar met de beurs in het regulier onderwijs en meer flexibilisering en maatwerk bij opleidingen. De genoemde maatregelen zijn in het Regeerakkoord 2010 bekrachtigd. Één maatregel is inmiddels ingevoerd. De politieopleiding niveau 4 is verkort van 4 naar 3 jaar.

Op 13 augustus 2010 heeft de Inspectie OOV een rapport uitgebracht "Politieonderwijs, kwaliteit afgestudeerden geborgd?" De aanleiding van het onderzoek was dat er terugkerende signalen waren dat met name het initieel onderwijs op de niveaus 2 t/m 4 tijdens de instituutperiodes 'te licht' zou zijn. Dit heeft zowel betrekking op de tijd die de studenten besteden aan de opleiding als op de moeilijkheidsgraad van de opleiding.

Op basis van de belangrijkste bevindingen en conclusies is besloten tot de volgende maatregelen voor de initiële opleidingen:

- Leeropdrachten voor de onderzochte opleidingen zijn met onmiddellijke ingang verplicht gesteld. De korpsen moeten er ook voor zorgen dat studenten hun leeropdrachten tijdens de periode van werkend leren uitvoeren.
- Bij de kernopgaven is nagegaan of alle relevante competenties zijn bepaald.
- Bij de examinering in het initiële onderwijs moet minimaal 75% van de te behalen competenties worden getoetst. Deze norm is vergelijkbaar met de norm die in het reguliere onderwijs hiervoor wordt gehanteerd.
- De Politieacademie heeft ervoor gezorgd dat het daadwerkelijke aantal contacturen tussen docent en student is uitgebreid. Vanaf het nieuwe studiejaar 2011 wordt gestuurd op het daadwerkelijk realiseren van de vastgelegde contacturen.
- Maatregelen om tot een efficiënter en effectiever onderwijs te komen worden alleen doorgevoerd als is geborgd dat studenten de vastgestelde competenties behalen.





4.5 Burgernet

Met Burgernet kan de politie het publiek betrekken bij zoekacties naar een verdachte, een voertuig of een vermist persoon. De deelnemers krijgen een ingesproken mededeling over een gezochte persoon of voertuig te horen op hun vaste of hun mobiele telefoon of ze ontvangen een sms-bericht. Als zij vervolgens iets zien of horen dat overeenkomt met het signalement kunnen zij direct bellen naar een gratis telefoonnummer in de meldkamer van de politie. Zo kan de politie gerichter en sneller zoeken. Na afloop van de zoekactie krijgen alle deelnemers weer een bericht met informatie over het resultaat.

De voormalige ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) en Justitie hebben op basis van de resultaten van de proef met Burgernet in negen gemeenten en vijf politieregio's (november 2008 tot mei 2009) besloten Burgernet gefaseerd landelijk in te voeren. De landelijke uitrol loopt van 2010 tot 2012. De doelstelling is om in deze periode alle meldkamers te voorzien van een aansluiting op Burgernet, Burgernet in minimaal 50 gemeenten (gemiddeld twee per politiekorps) lokaal in te voeren en alle functionaliteiten van het al bestaande SMS-Alert in Burgernet te integreren.

Per 31 december 2010 zijn bijna alle 26 meldkamers bij de politie op Burgernet aangesloten, zijn er inmiddels 8 politieregio's met Burgernet operationeel; 56 gemeenten hebben Burgernet lokaal ingevoerd. Hiermee is de doelstelling van 50 gemeenten ruim eerder gehaald dan oorspronkelijk was gepland. Het deelnemersaantal van Burgernet staat eind 2010 op meer dan 150.000. Burgers blijven van harte bereid om mee te doen aan Burgernet. Gemiddeld 6 % van de bewoners van

een gemeente schrijft zich in. Het aantal afmelders is zeer gering.

De kans op opheldering van een incident neemt toe en daarmee ook de heterdaadkracht van de politie. Dankzij directe informatie van deelnemers sloot de politie in gemiddeld bijna 10% van de gevallen een Burgernetactie succesvol af. Dit betekent dat van de 731 tijdkritische Burgernetacties in 2010, 71 acties succesvol zijn afgesloten, dankzij informatie van Burgernetdeelnemers. Burgernet is met name ingezet bij vermissingen (ruim 50%), woninginbraak (8%) en overvallen (7%).

Daarnaast wordt Burgernet in toenemende mate gebruikt voor niet-tijdkritische acties (preventie, evenementen en aanvullend buurtonderzoek recherche).

Eind 2011 gaat SMS-Alert qua functionaliteit en naam volledig op in Burgernet. In 2010 zijn inmiddels twee korpsen overgestapt van SMS Alert naar Burgernet. Daartoe is het Burgernetstelsel in 2010 technisch aangepast. Burgernet kan nu ook de functionaliteiten van SMS-Alert toepassen, zoals niet-tijdkritische acties, tijdelijke Burgernetdeelnemers (tijdens evenementen) en doelgroepselectie. Voor de SMS-Alert korpsen en gemeenten is een specifieke communicatiecampagne opgezet, met als doel de overstap voor deelnemers naar Burgernet zo eenvoudig mogelijk te maken en zo veel mogelijk deelnemers te behouden. De integratie van SMS Alert en Burgernet is een belangrijke stap om te komen tot een eenduidig aanbod van alerteringsdiensten.

4.6

Informatie en communicatie

De Nederlandse politie heeft ter verbetering van de samenwerking op het gebied van de informatievoorziening per 1 oktober 2010 een landelijk Chief Information Officer (LCIO) aangesteld. Hij is verantwoordelijk voor de vraag naar de informatievoorziening van de Nederlandse politie. Hij acteert op landelijk niveau en is verantwoordelijk en bevoegd ten aanzien van het informatiebeleid en de standaarden van de Nederlandse politie. Hij krijgt ondersteuning van een CIO-office, bestaand uit medewerkers afkomstig uit de korpsen en de VtsPN. De LCIO heeft in 2010 de volgende resultaten bereikt: de Informatiestrategie Politie 2010-2015, de bestuurlijke opdrachten van de Strategische Programma's ter uitvoering van de Informatiestrategie en een inventarisatie van alle (450) projecten.

Op het terrein van de ICT-ondersteuning van de taakuitvoering zijn de volgende resultaten bereikt:

- een aantal versies van de Basisvoorzieningen Handhaving, Opsporing en Capaciteitsmanagement ten behoeve van de verbetering van de bruikbaarheid;
- de dienst Audiovisuele Registratie ten behoeve van een registratie van audio en video van verhoren;
- de uniformering van de toepassingen voor Internet-aangifte door burgers;
- een toepassing voor Internet-aangifte door bedrijven;
- geografische veiligheidsinformatie voor de wijkagent.

Tenslotte is bij de VtsPN het aantal externen sterk verminderd en ligt nu onder de door het departement gestelde norm.

In de praktijk

BlueInfo

De basisinformatiesystemen (BPS, BVH en BVO) bevatten enorm veel gegevens. Zo zijn ook veel gegevens vastgelegd over jeugd en jeugdgroepen. Het is lastig om al deze informatie snel en handig te verzamelen en een actueel beeld te krijgen van de activiteiten van de jeugd en jeugdgroepen.

Er was een sterke behoefte aan een klantvriendelijk systeem die deze informatie voor het strategisch, tactisch en operationeel niveau in beeld brengt. Voorts moest het systeem ook externen (bijv. lokaal bestuur) deelgenoot kunnen maken van deze informatie. Met deze interne opdracht is het regiokorps Brabant Zuid Oost aan de slag gegaan en dat heeft geresulteerd in de implementatie van Blue Info. Er is gestart met de beelden op het thema jeugd. Blue Info is inmiddels uitgebreid naar Gebiedsgebonden Informatie en Overlast Publieke Domein. Voor de thema's Hennep, Woninginbraken, Overvallen en Huiselijk geweld worden nu de standaard producten gebouwd en voor elk thema komt er een gebeurtenissen-overzicht.

Al deze informatie is samengebracht in een zogenaamde Operationele Data Store (ODS) om daaruit allerhande gewenste informatieproducten te presenteren. Deze informatieproducten worden vooraf samengesteld voor een specifieke doelgroep. Zo'n doelgroep krijgt dan met één druk op de knop de beschikking over de informatieproducten. Maatwerk dus vanuit de applicatie BlueInfo. De gebruiker beschikt over realtime-informatie, in beeld gebracht in grafieken, lijsten en kaarten. Daarbij is het mogelijk om in te zoomen op hotspots en de locaties in beeld te brengen met foto's en dergelijke. Vanuit de lijsten kan ingezoomd worden tot op individueel niveau, waarbij de actuele gegevens per individu ingelezen kunnen worden.

Blue Info is inmiddels in Brabant Zuid Oost op strategisch, tactisch en operationeel niveau geïmplementeerd en maakt binnen de organisatie onderdeel uit van Informatie Gestuurde Politie.

4.7

Voortgangsgesprekken met korpsen

Jaarlijks houdt het ministerie van Veiligheid en Justitie voortgangsgesprekken met alle regionale politiekorpsen in Nederland. De directeur Politie- en Veiligheidsregio (voorheen BZK) en de directeur Rechtshandhaving en Criminaliteitsbestrijding (voorheen Justitie) spreken met de regionale driehoek over de prestaties van het korps over het voorgaande jaar, landelijke en regionale ontwikkelingen en best practices uit de regio.

De belangrijkste onderwerpen die tijdens de voortgangsgesprekken in 2010 aan de orde zijn gekomen:

- **Landelijke prioriteiten 2008 - 2011:** De regionale prestaties in 2009 zijn in elk korps besproken. Het landelijke beeld treft u aan in hoofdstuk 1 van dit jaarverslag. De prestaties per korps kunt u teruglezen in de kerngegevens. Wanneer een korps goed presteerde is vooral stilgestaan bij de succesfactoren van de gekozen aanpak. Bij achterblijvende prestaties is stilgestaan bij de oorzaken daarvan.
- **Ontwikkeling van de criminaliteit:** Vanzelfsprekend is de regionale ontwikkeling van de criminaliteit een terugkerend onderwerp bij de voortgangsgesprekken. In diverse regio's wordt melding gemaakt van een opvallende stijging van het aantal woninginbraken en –overvallen. Een van de oorzaken hiervan is het feit het bedrijfsleven extra heeft

geïnvesteed in beveiliging. Hierdoor stappen criminelen over op woninginbraken. In sommige regio's is het aantal geweldzaken gestegen, in andere regio's juist gedaald.

- **Toenemende druk op capaciteit:** Korpsen zien een toenemende druk op de beschikbare “blauwe” capaciteit en de meeste korpsen hebben hiervoor aandacht gevraagd in het voortgangsgesprek. Belangrijkste oorzaken van die druk zijn de toegenomen administratieve lasten en het toegenomen aantal evenementen waarbij beveiliging en inzet van politie nodig is.
- **Financiën en sterkte:** In 2010 stonden dertien korpsen onder preventief toezicht, waarvan 9 voor het eerst. Bij de korpsen die onder verscherpt preventief toezicht stonden, is in het voortgangsgesprek stilgestaan bij de financiële situatie en toekomst van het korps en het daarmee samenhangende sterktevraagstuk.
- **Oneigenlijke taken:** in de voortgangsgesprekken is gebleken dat korpsen over het algemeen minder bezig zijn met het uitvoeren van taken waarvoor andere organisaties primair verantwoordelijk zijn. Vooral gemeenten voeren steeds meer de regie op de lokale veiligheid en geven uitvoering aan de gemeentelijke taken op het gebied van veiligheid. Ook de samenwerking met de GGZ is vaak verbeterd. Er zijn wel verschillen tussen korpsen en binnen korpsen tussen gemeenten.

4.8

Klachtenbehandeling bij de politie

In 2010 heeft de DSP groep de klachtenbehandeling bij de politie geëvalueerd, zoals die is opgenomen in hoofdstuk X van de Politiewet 1993. De evaluatie richt zich op een systematische vergelijking van de wet en de praktijk van de klachtenbehandeling bij de 25 regionale korpsen, het KLPD en de KMAR.

Uit de evaluatie blijkt dat de wet en de praktijk op een aantal punten van elkaar afwijken. De belangrijkste verschillen zijn;

- De klachtencommissie is meestal niet zo onafhankelijk als de wet dit voorschrijft. In bijna de helft van de korpsen fungeert de klachtencoördinator van de politie namelijk als secretaris of voorzitter,

terwijl de commissie in principe uit onafhankelijke leden moet bestaan.

- De politiewet schrijft (in tegenstelling tot de AWB) voor dat behalve schriftelijke klachten, ook mondelinge klachten moeten worden genoteerd. In de praktijk blijkt dit nauwelijks te gebeuren. Het platform van klachtencoördinatoren meent dat deze regeling in de praktijk echter niet werkbaar is. Daarom is in het concept van een landelijke regeling opgenomen dat de klager zijn mondelinge klacht op schrift moet indienen.
- Alle regio's publiceren klachten. Niet alle regio's publiceren de getroffen maatregelen echter zoals de wet voorschrijft.
- De burgemeester en de hoofdofficier moeten worden geïnformeerd over klachten in hun gebied. Hierover mogen ze vervolgens hun advies uitbrengen. In een aantal regio's gebeurt dit niet (meer), omdat er nooit een reactie kwam.

- Bijna alle korpsen gaan structureel over de wettelijk vastgestelde termijnen van afdoening.

Uit de evaluatie bleek de noodzaak tot uniformering van de klachtenbehandeling door de politie. Uniformering kan namelijk de oplossing bieden voor veel van bovengenoemde afwijkingen tussen wet en praktijk. Om deze reden heeft het Platform van Klachtencoördinatoren in 2010 een Landelijke Klachtenregeling, een uniform jaarverslag en een uniforme rubricering van klachten opgesteld.

Deze tendens tot uniformiteit past ook goed bij de richting die we inslaan naar een Nationale Politie. De uniforme aanpak van de klachtenbehandeling bij de politie is daarom ook opgenomen in het wetsontwerp van de Nationale Politie.

4.9

Gebruik geweldsmiddelen

Binnen de kaders die de wet daaraan stelt mag de politie geweld gebruiken. Om dit goed te kunnen doen, is de politie uitgerust met lichte geweldsmiddelen (o.a. wapenstok, handboeien en pepperspray) en vuurwapens. De politiemedewerkers die hiermee bewapend zijn, moeten voldoen aan ministeriële eisen die zijn opgenomen in de Regeling Toetsing Geweldsbeheersing Politie (RTGP). Volgens deze regeling moeten van medewerkers die initieel zijn toegerust met geweldsmiddelen maar die niet voldoen aan de RTGP, de geweldsmiddelen worden ingenomen. Sinds 2008 moeten de korpsbeheerders jaarlijks een verklaring afleggen of alle geweldsmiddelen van niet-gecertificeerde medewerkers in het voorgaande jaar tijdig zijn ingenomen. Deze verklaring is aanvullend op de door korpsen aangeleverde RTGP-gegevens in het kader van het informatiesysteem PolBIS.

Uit de verklaringen van de korpsbeheerders blijkt dat de inname van de lichte geweldsmiddelen en vuurwapens in 2010 verder is verbeterd. De registratie hiervan vraagt nog wel de nodige aandacht. Een aantal korpsen voldoet niet volledig aan de innameverplichting. De minister van VenJ heeft de korpsbeheerders hierop aangesproken.

Daarnaast heeft het Instituut voor Veiligheids- en Crisismanagement (COT) in 2009 de RTGP geëvalueerd. Naar aanleiding van dit evaluatierapport zal de RTGP worden herzien. Dit geldt ook voor de inname en registratie van geweldsmiddelen. Doelstelling is dat met de invoering van het nieuwe pistool de inname en registratie van geweldsmiddelen zal worden verbeterd.



05 Financieel verslag 2010

In het Financieel verslag 2010 wordt een beeld geschetst van de situatie van de 26 politiekorpsen in 2010. De jaarrekeningen van de korpsen vormen hiervoor de basis. De jaarrekeningcijfers van de Politieacademie en de Voorziening tot samenwerking Nederlandse Politie zijn niet meegenomen omdat deze naar hun aard niet vergelijkbaar zijn met de korpsen.



5.1

Financieel Toezicht

Het Ministerie van Veiligheid en Justitie toetst de financiële verantwoordingen van de 26 politiekorpsen, de VtsPN en de Politie Academie aan de eisen van de politiewet en de daaronder vallende regelgeving. In het algemeen betreft dit toetsing op realiteit van de begrotingen.

In de politiewet is vastgelegd dat de Minister de begrotingen van de korpsen voor 31 december van het jaar t-1 beoordeelt en de korpsen onder preventief toezicht kan stellen (in andere gevallen is er sprake van repressief toezicht). De toetsing van de begrotingen vindt plaats aan de hand van een vast toetsingskader.

In 2010 stonden 13 van de 26 korpsen onder preventief toezicht. Dit houdt in dat de begroting voor het jaar 2011 ofwel niet sluitend was ofwel geen reëel sluitend perspectief bood in de meerjarenraming tot en met 2014. Naar aanleiding van deze toetsingsuitslagen heeft een extern accountantskantoor de uitgangspunten van de begrotingen van alle korpsen, die onder preventief toezicht zijn geplaatst, beoordeeld.

5.2

Financieel beeld korpsen

Over 2010 pakt het financiële resultaat gunstiger uit dan door de korpsen gezamenlijk is begroot. Daaraan liggen een aantal oorzaken ten grondslag die in dit hoofdstuk zullen worden toegelicht. In de overzichten zijn de cijfers van alle 26 korpsen

verwerkt. De Voorziening tot Samenwerking Nederlandse Politie (VtsPN) en de Politieacademie zijn hierin niet begrepen omdat deze naar hun aard niet vergelijkbaar zijn met de korpsen.

Bijdragen en kosten 26 korpsen x € 1000	Begroting 2010	Jaarrekening 2010	Jaarrekening 2009
Rijksbijdragen BZK	4.643.837	4.690.002	4.694.013
Rijksbijdragen overige departementen	71.752	70.870	57.813
Overige bijdragen [o.a.gemeenten]	26.062	23.784	36.158
Totaal bijdragen	4.741.652	4.784.657	4.787.984
Exploitatiekosten			
Personeel	3.501.220	3.563.462	3.528.850
Rente	12.755	10.468	7.439
Opleiding en vorming	98.472	81.059	105.551
Huisvesting	314.308	324.372	318.556
Vervoer	170.678	169.068	161.974
Verbindingen en automatisering	508.968	458.851	520.351
Geweldmiddelen en uitrusting	48.004	47.706	44.042
Operationeel	89.935	81.100	92.901
Beheer	104.842	103.252	109.767
Overige	14.386	(475)	2.355
Totaal exploitatiekosten	4.863.568	4.838.864	4.891.786
Resultaat uit normale bedrijfsvoering	(121.916)	(54.207)	(103.802)
Buitengewone lasten	-	6.315	9.486
Buitengewone baten	138	5.138	9.192
Exploitatieresultaat	(121.778)	(55.384)	(104.096)

5.3

Resultaat

Zoals blijkt uit de tabel “bijdragen en kosten 26 korpsen” bedraagt het negatieve resultaat € 54,2 miljoen uit de normale bedrijfsvoering. In 2009 hebben de korpsen een begroting opgemaakt voor het jaar 2010 waarin nog een tekort is begroot van € 121,9 miljoen. In de begroting 2010 is een voorziening voor dienstjubilea voor € 33 miljoen reeds meegenomen. Aanvullend is vanuit de jaarrekeningen nog € 5,3 miljoen aan voorzieningen gevormd.

Dit betekent dat het resultaat over 2010 ten opzichte van de begroting is verbeterd met € 67,7 miljoen. De voorziening voor dienstjubilea is slechts een eenmalige last; zonder deze last is het resultaat zelfs € 40 miljoen beter dan de begroting. De korpsen hebben daarmee laten zien dat met name de door hen gerealiseerde bezuinigingsinspanningen effect sorteren. De exploitatieposten worden hieronder toegelicht¹⁰.

Personeelslasten

De post salarissen en toelagen van € 2,4 miljard (onderdeel van de personeelkosten van € 3,6 miljard) is € 4,8 miljoen lager dan begroot. De sociale lasten waren € 12 miljoen lager. De ruimte die hier is ontstaan is benut om de voorziening dienstjubilea te vormen. In totaal komen de personeelslasten € 67,7 miljoen hoger uit dan begroot.

Uit de tabel blijkt dat de personeelslasten totaal 76,1% van de baten uitmaakt. Dat is zelfs 1,7% minder dan begroot. Dit wordt deels veroorzaakt door een doorgevoerde salariskorting met ingang van 4e kwartaal 2010 voor aspiranten die niet is verwerkt in de begroting en de stijging van de baten t.o.v. de begroting waarbij de baten procentueel meer zijn gestegen dan de personeelslasten.

Opleiding en vorming

De kosten voor opleiding en vorming zijn gedaald met € 17,3 miljoen. Dit is het gevolg van bezuinigingen door korpsen op deze post. Aanvullend zijn de extra opleidingen voor PVOV afgerond waardoor deze kosten wegvallen.

Verbindingen en automatisering

De totale ICT kosten zijn met € 51,8 miljoen gedaald. Hiervan heeft de VtsPN € 34,4 miljoen bespaard.

Overige materiële lasten

De materiële kosten zijn over het totaal bezien gedaald met € 26,5 miljoen, de huisvestingskosten uitgezonderd (deze zijn gestegen met € 4,9 miljoen).

¹⁰ In de tabel bij 5.2 zijn een aantal baten gesaldeerd met de lasten. In de bijlagen zijn baten en lasten afzonderlijk opgenomen. Door saldering ontstaan enkele afrondingsverschillen.

5.4

Kasstroomoverzicht

Het kasstroomoverzicht toont de beschikbare liquide middelen ultimo 2010. Voor alle 26 korpsen is het saldo liquide middelen gestegen van € 77,9 miljoen eind 2009 naar € 232,8 miljoen eind 2010. De stijging is enerzijds het gevolg van bezuinigingen bij de korpsen, anderzijds heeft het Ministerie van Veiligheid en Justitie ook extra (artikel 3) bijdragen verstrekt aan verschillende korpsen waardoor de liquiditeit is gestegen.

Kasstroomoverzicht 2010 x € 1000	Jaarrekening 2010	Jaarrekening 2009
Beginstand liquide middelen	77.927	185.083
Operationele activiteiten		
Exploitatieresultaat	(55.384)	(104.096)
Afschrijvingen vaste activa	227.868	222.807
Mutatie voorzieningen	42.684	4.861
Overige mutaties eigen vermogen	4.827	8.285
Mutatie werkkapitaal (excl. liquide middelen)	(13.036)	(28.017)
Kasstroom operationele activiteiten	208.242	103.840
Investeringsactiviteiten		
Investeringsmaterieel vaste activa	190.069	(283.618)
Desinvesteringen materieel vaste activa	20.299	34.510
Investeringsfinancieel vaste activa	2.669	(240)
Desinvesteringen financieel vaste activa	98.886	3.500
Kasstroom investeringsactiviteiten	(73.553)	(245.848)
Financieringsactiviteiten		
Ontvangsten langlopende schulden	56.705	115.663
Aflossingen langlopende schulden	36.510	(80.811)
Kasstroom financieringsactiviteiten	20.195	34.852
Totaal kasstroom	154.884	(107.156)
Eindstand liquide middelen	232.811	77.927

5.5 Balans

Het eigen vermogen van de korpsen is eind 2010 gedaald met € 47,3 miljoen ten opzichte van eind 2009.

Balans 2010	jaarrekening 2010	jaarrekening 2009
Vaste activa		
Materiële vaste activa	2.030.584	2.083.769
Financiële vaste activa	14.588	126.924
Totaal vaste activa	2.045.171	2.210.693
Vlottende activa		
Vorderingen en overlopende activa	103.615	101.724
Liquide middelen	266.814	77.927
Totaal vlottende activa	370.428	179.651
Totaal activa	2.415.600	2.390.344
Passiva		
Eigen vermogen		
Algemene reserve	721.543	756.872
Bestemmingsreserves	293.510	305.450
Totaal eigen vermogen	1.015.053	1.062.322
Vorzieningen	181.046	140.795
Langlopende schulden	344.704	351.303
Kortlopende schulden		
Schulden en overlopende passiva	827.180	835.924
Rekening-courant krediet	47.616	-
Totaal kortlopende schulden	874.796	835.924
Totaal passiva	2.415.599	2.390.344
Solvabiliteitsratio = Eigen vermogen/ balanstotaal in %	42%	44%

Materiele vaste activa 26 politiekorpsen	Huisvesting	Vervoer	ICT	Overige	Totaal
Boekwaarde ultimo 2009	1.674.057	252.161	73.573	83.978	2.083.769
Investerings	96.127	60.100	22.650	16.792	195.668
Desinvesterings	-9.770	-4.514	-1.857	-656	-16.797
Afschrijvingen	-106.174	-72.344	-35.147	-18.391	-232.056
Boekwaarde ultimo 2010	1.654.240	235.402	59.219	81.723	2.030.584
vts PN	Huisvesting	Vervoer	ICT	Overige	Totaal
Boekwaarde ultimo 2009			301.300		301.300
Investerings			45.099		45.099
Desinvesterings			0		0
Afschrijvingen			-79.249		-79.249
Boekwaarde ultimo 2010			267.150		267.150
Totaal boekwaarde 2010	1.654.240	235.402	326.369	81.723	2.297.734

De boekwaarde van de materiële vaste activa is gedaald naar € 2.030,6 miljoen. Dit ligt ook in de lijn der verwachting gezien het feit dat de korpsen na het indienen van de begroting 2010 moesten bezuinigen. Waar mogelijk zijn investeringen opgeschoven. Ook het komende jaar wordt kritisch gekeken naar de noodzaak van investeringen. Dit vanwege de komst van de Nationale Politie, naar verwachting begin 2012.

Financiële vaste activa

De financiële vast activa zijn gedaald omdat de lening aan de VtsPN is afgelost ad € 112 miljoen.

Vlottende activa

De vlottende activa worden toegelicht bij het kasstroomoverzicht.

Ontwikkeling eigen vermogen 2010

Ultimo 2010 hebben de korpsen samen een eigen vermogen van € 1.015 miljoen. Het totale vermogen van de totale politieorganisatie inclusief VtsPN en PA bedraagt € 1.100 miljoen. Dit betekent een daling van het eigen vermogen ten opzichte van ultimo 2009 van € 31 miljoen vanaf een eigen vermogen ad € 1.062 miljoen eind 2009.

Voorzieningen

Het totaal aan gevormde voorzieningen is gestegen met ruim € 40 miljoen, o.a. als gevolg het vormen van de voorziening dienstjubilea met 38,3 miljoen.



Bijlagen

Bijlagen 1

Bijlagen 2

Bijlagen 3

Bijlagen 4





Bijlage 1

Overzicht van Korpsbeheerders

mr.dr. J.P. Rehwinkel
drs. Ferd.J.M. Crone
K.S. Heldoorn
drs. H.J. Meijer
P.E.J. den Oudsten
mr. G.J. de Graaf
mr. Th.C. de Graaf
dr. G.O. van Veldhuizen
mr. G.H. Faber
mr. B.B. Schneiders
mr. E.E. van der Laan
E.C. Bakker
drs. H.J. Lenferink
drs. A.A.M. Brok
J.M. Schouwenaar
Mr. P.G.A. Noordanus
drs. H.M.F. Bruls
A. Jorritsma-Lebbink
drs. G.J.M. Cox
mr.dr. A.G.J.M. Rombouts
P.C. Krikke
A. Wolfsen
J.J. van Aartsen
Ing. A. Aboutaleb
R. van Gijzel

Korpsbeheerder van het regionale politiekorps Groningen
Korpsbeheerder van het regionale politiekorps Fryslân
Korpsbeheerder van het regionale politiekorps Drenthe
Korpsbeheerder van het regionale politiekorps IJsselland
Korpsbeheerder van het regionale politiekorps Twente
Korpsbeheerder van het regionale politiekorps Noord- en Oost-Gelderland
Korpsbeheerder van het regionale politiekorps Gelderland-Zuid
Wvd. Korpsbeheerder van het regionale politiekorps Noord-Holland Noord
Korpsbeheerder van het regionale politiekorps Zaanstreek-Waterland
Korpsbeheerder van het regionale politiekorps Kennemerland
Korpsbeheerder van het regionale politiekorps Amsterdam-Amstelland
Korpsbeheerder van het regionale politiekorps Gooi en Vechtstreek
Korpsbeheerder van het regionale politiekorps Hollands Midden
Korpsbeheerder van het regionale politiekorps Zuid-Holland Zuid
Korpsbeheerder van het regionale politiekorps Zeeland
Plv. korpsbeheerder van het regionale politiekorps Midden en West Brabant
Korpsbeheerder van het regionale politiekorps Limburg-Noord
Korpsbeheerder van het regionale politiekorps Flevoland
Plv. korpsbeheerder van het regionale politiekorps Limburg-Zuid
Korpsbeheerder van het regionale politiekorps Brabant-Noord
Korpsbeheerder van het regionale politiekorps Gelderland -Midden
Korpsbeheerder van het regionale politiekorps Utrecht
Korpsbeheerder van het regionale politiekorps Haaglanden
Korpsbeheerder van het regionale politiekorps Rotterdam-Rijnmond
Korpsbeheerder van het regionale politiekorps Brabant Zuid-Oost

Bijlage 2

Overzicht van Korpschefs

mr. O.R. Dros
N. Kramers
F.C.P. Bakker
P.J. Aaldersberg
drs. N.S.R. Sitalsing
mr. A.L.C. Roelofs
H. van Zwam
A. Rietstra
G.H.P.K. Huijser van Reenen
A.J. van den Berg
drs. B.A.J.M. Welten
W.J. van Vemde
drs. J.J.M. Stikvoort
mr.ing. T. Visscher
J.A.J.T. Vissers
F.J. Heeres
B. Rookhuijzen
W. Woelders
drs. G.J. Veldhuis
M. Barendse
T. Lith
C.J. Heijnsman
H.P. van Essen
F. Paauw
L.Th.C. Kuijs

Korpschef van het regionale politiekorps Groningen
Korpschef van het regionale politiekorps Fryslân
Korpschef van het regionale politiekorps Drenthe
Korpschef van het regionale politiekorps IJsselland
Korpschef van het regionale politiekorps Twente
Korpschef van het regionale politiekorps Noord- en Oost-Gelderland
Korpschef van het regionale politiekorps Gelderland-Zuid
Korpschef van het regionale politiekorps Noord-Holland Noord
Korpschef van het regionale politiekorps Zaanstreek-Waterland
Korpschef van het regionale politiekorps Kennemerland
Korpschef van het regionale politiekorps Amsterdam-Amstelland
Korpschef van het regionale politiekorps Gooi en Vechtstreek
Korpschef van het regionale politiekorps Hollands Midden
Korpschef van het regionale politiekorps Zuid-Holland Zuid
Korpschef van het regionale politiekorps Zeeland
Korpschef van het regionale politiekorps Midden en West Brabant
Korpschef van het regionale politiekorps Limburg-Noord
Korpschef van het regionale politiekorps Flevoland
Korpschef van het regionale politiekorps Limburg-Zuid
Korpschef van het regionale politiekorps Brabant-Noord
Korpschef van het regionale politiekorps Gelderland-Midden
Korpschef van het regionale politiekorps Utrecht
Korpschef van het regionale politiekorps Haaglanden
Korpschef van het regionale politiekorps Rotterdam-Rijnmond
Korpschef van het regionale politiekorps Brabant Zuid-Oost

Bijlage 3

Overzicht van Officieren van Justitie

mr. L.Ph. Den Hollander
mr. A.H. Bronsvoot
mr. H.J. Schuth
mr. W.B.M. Tomesen
mr. M.A.A. van Capelle
mr. J. Dolfing
mr. J.J.A. Lucas
J.H.A. Steenbrink
mr. B.W.J. Steensma
mr. B.W.J. Steensma
mr. G.Th. Hofstee
mr. F.W.M. van Straelen
mr. C.A. Nooy
mr. G.P. van de Beek
G.M. Munnichs
mr. H.M.P. Hillenaar
mr. P.J.D.J. Muijen
mr. G. Veenstra
mr. M.I. Koelewijn
mr. A.J.A.M. Nieuwenhuizen
mr. N.G. Zandee
mr. dr. J.R. (Johan) Bac
mr. H.C.D. Korvinus
mr. F.K.G. Westerbeke
mr. A.J.A.M. Nieuwenhuizen

Hoofdofficier van het arrondissement Groningen
Hoofdofficier van het arrondissement Fryslân
Hoofdofficier van het arrondissement Drenthe
Hoofdofficier van het arrondissement IJsselland
Hoofdofficier van het arrondissement Twente
Wvd. hoofdofficier van het arrondissement Noord- en Oost-Gelderland
Fungerend hoofdofficier van het arrondissement Gelderland-Zuid
Hoofdofficier van het arrondissement Noord-Holland Noord
Hoofdofficier van het arrondissement Zaanstreek-Waterland
Hoofdofficier van het arrondissement Kennemerland
Hoofdofficier van het arrondissement Amsterdam-Amstelland
Fungerend hoofdofficier van het arrondissement Gooi en Vechtstreek
Fungerend hoofdofficier van het arrondissement Hollands Midden
Hoofdofficier van het arrondissement Zuid- Holland Zuid
Hoofdofficier van het arrondissement Zeeland
Hoofdofficier van het arrondissement Midden en West Brabant
Hoofdofficier van het arrondissement Limburg-Noord
Fungerend hoofdofficier van het arrondissement Flevoland
Hoofdofficier van het arrondissement Limburg-Zuid
Hoofdofficier van het arrondissement Brabant-Noord
Hoofdofficier van het arrondissement Gelderland-Midden
Hoofdofficier van het arrondissement Utrecht
Hoofdofficier van het arrondissement Haaglanden
Hoofdofficier van het arrondissement Rotterdam-Rijnmond
Hoofdofficier van het arrondissement Brabant Zuid-Oost

Bijlage 4

Verklarende woordenlijst

12-minners	Kinderen beneden de leeftijd van twaalf jaren	HG	Huiselijk Geweld
AWB	Algemene wet bestuursrecht	HRM	Human Resource Management
Blue Info	Klantvriendelijk systeem om informatie voor het strategisch, tactisch en operationeel niveau in beeld te brengen	Ict	Informatie- en communicatietechnologie
		IGP	Informatie Gestuurde Politie
BPS	Bedrijfsprocessensysteem	IVM	Integrale Veiligheidsmonitor
BRZN	Bovenregionale Recherche Zuid-Nederland	KLPD	Korps landelijke politiediensten
BVH	Basisvoorziening Handhaving	KMAR	Koninklijke Marechaussee
BVO	Basisvoorziening Opsporing	KPMG	Accountantskantoor
BVS	Budgetverdeelsysteem	LCIO	Landelijk Crisiskaart Informatie- en Ondersteuningspunt
BVT	Buurtveiligheidsteams	Lp wijkveiligheid	Landelijke prioriteit wijkveiligheid
BZK	Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties	NPI	Nederlands Politie Instituut
C2000	Digitaal communicatienetwerk voor politie, brandweer, ambulance en Koninklijke Marechaussee	ODS	Operationele Data Store
CAO	Collectieve arbeidsovereenkomst	OM	Openbaar Ministerie
CAPS	Chicago Alternative Policing Strategy	OOV	Openbare Orde en Veiligheid
CIO-office	(Bureau) Central Information Officer	PDC	Politiedienstencentrum
CJIB	Centraal Justitieel Incassobureau	PIOFACH-functies	Personeel, Informatievoorziening, Organisatie, Financiën, Administratieve organisatie, Communicatie en Huisvesting
COT	Instituut voor veiligheids- en crisismanagement	PolBIS	Politie Beleidsinformatiesysteem
De 4 V's	Vertrouwen, verbinding, vakmanschap en veiligheid	ProKid	Instrument dat geautomatiseerd signalen uit de politieregistraties haalt
Delphi	Zelfstandige organisatie voor opbouwwerk in de Rotterdamse deelgemeente Delfshaven	RTGP	Regeling Toetsing Geweldbeheersing Politie
opbouwwerk	Landelijk bureau voor onderzoek, advies en management	SMS	Short Message Service
DSP groep	Enterprice resource planning	TK	Tweede Kamer
ERP	Full Time Equivalent	VenJ	Veiligheid en Justitie
Fte	Geestelijke gezondheidszorg	VtsPN	Voorziening tot samenwerking Politie Nederland
GGZ	Geïntegreerd Processysteem Strafrecht	WWI	Wonen, Werk en Inkomen
GPS	Het Alternatief	ZIUZ	Methode voor de opsporing van kinderpornografisch materiaal
Halt			



Kerngegevens

Kerngegevens 1

Kerngegevens 2

Kerngegevens 3

Kerngegevens 4



Kerngegevens 1

Samenvattende tabel Kerngegevens 1

Vergelijkingen regionale politiekorpsen met het gemiddelde / de norm en in de tijd

- 1.1 **Aan het OM aangeleverde verdachten**
- 1.2 **Kalsbeeknorm 1e verhoor**
- 1.3 **Verdachtenratio geweld**
- 1.4 **Enkele gegevens uit de integrale Veiligheidsmonitor 2010**
- 1.5 **Ziekteverzuimpercentages**
- 1.6 **Sterkte per politieorganisatie in fte's**
- 1.7 **Allochtone medewerkers op basis van personen**
- 1.8 **Aantal vrouwen op basis van personen**

Samenvattende tabel kerngegevens*

Vergelijkingen regionale politiekorpsen met het gemiddelde / de norm en in de tijd

Deze tabel geeft een samenvatting van de belangrijkste gegevens in de tabellen van hoofdstuk 1. Hierbij wordt een vergelijking gemaakt met de resultaten over 2009 op korpsniveau. Ook wordt een vergelijking gemaakt tussen het korps en het landelijk gemiddelde in 2010. Voor Kalsbeek wordt vergeleken met de norm van 80% en voor de verdachten OM met de per korps gemaakte afspraak.

	Groningen	Fryslân	Drenthe	IJsselland	Twente	Noord- en Oost-Gelderland	Gelderland-Midden	Gelderland-Zuid	Utrecht	Noord-Holland Noord	Zaanstreek-Waterland	Kennerland	Amsterdam-Amstelland	Gooi en Vechtstreek	Haaglanden	Hollands Midden	Rotterdam-Rijnmond	Zuid-Holland-Zuid	Zeeland	Midden- en West-Brabant	Brabant-Noord	Brabant-Zuid-Oost	Limburg-Noord	Limburg-Zuid	Flevoland	NEDERLAND	
Tabel 1. Verdachten OM**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tabel 2. Kalsbeek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-
Tabel 3. Verdachtenratio geweld**	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	+	-	+	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-
Tabel 4. Beschikbaarheid	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tabel 4. Vertrouwen politie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tabel 4. Tevreden over optreden	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tabel 5. Ziekteverzuim	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tabel 6. % Operationele Sterkte	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tabel 7. % allochtone medewerkers	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tabel 8. % vrouwelijke medewerkers	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

* De vergelijkingen worden gemaakt met het landelijk gemiddelde. Voor Kalsbeek wordt vergeleken met de norm van 80%. Voor verdachten OM wordt vergeleken met de voor het korps geldende afspraak

** Voor verdachten OM en verdachtenratio geweld wordt vergeleken met de voor het korps geldende afspraak

1.1

Aan het OM aangeleverde verdachten

Voor deze gegevens is een correctie doorgevoerd op de aantallen verdachten. Deze correctie houdt verband met beleidswijzigingen ten aanzien van de verdachten die naar het OM worden gezonden. In de praktijk betreft dit vooral de landelijke richtlijn van het OM met betrekking tot het aanbieden van transacties ter zake 'rijden onder invloed' en 'eenvoudige winkeldiefstal'. Bij de beoordeling van de ontwikkelingen in aantallen verdachten wordt hiervoor gecorrigeerd. Deze correcties doen recht aan de prestaties van de politie, rekening houdend met de genoemde beleidswijziging bij het OM. Meer informatie over deze correcties is opgenomen in de gezamenlijke brief van (destijds) de ministers van Justitie en van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties d.d. 11 maart 2005, kenmerk 5337296/505.

Korps	2008	2009	2010	Streefwaarde 2010
Groningen	8.174	8.256	8.600	9.201
Fryslân	1.078	8.640	8.106	9.001
Drenthe	903	4.749	4.596	5.525
IJsselland	994	6.311	5.936	6.441
Twente	1.078	6.961	6.406	8.158
Noord- en Oost-Gelderland	1.282	8.011	7.773	9.635
Gelderland-Midden	1.129	6.789	6.863	8.671
Gelderland-Zuid	897	5.789	5.720	6.741
Utrecht	2.534	18.502	14.345	16.249
Noord-Holland Noord	1.014	7.184	7.706	7.324
Zaanstreek-Waterland	565	4.068	3.642	4.200
Kennemerland	1.091	6.678	6.511	7.209
Amsterdam-Amstelland	4.227	24.554	21.728	25.707
Gooi en Vechtstreek	494	2.703	2.691	3.000
Haaglanden	3.597	21.953	21.522	21.673
Hollands Midden	1.298	8.849	8.576	9.812
Rotterdam-Rijnmond	3.955	25.957	25.578	25.332
Zuid-Holland-Zuid	910	6.103	5.952	6.892
Zeeland	689	5.672	5.619	6.354
Midden- en West-Brabant	1.845	13.857	12.545	15.273
Brabant-Noord	1.037	8.045	6.992	7.800
Brabant-Zuid-Oost	1.529	9.926	9.833	9.561
Limburg-Noord	923	5.469	5.696	5.914
Limburg-Zuid	1.371	9.703	9.339	9.652
Flevoland	745	5.668	5.674	5.770
Totaal regiokorpsen	36.413	240.397	227.949	251.095

1.2

Kalsbeeknorm 1e verhoor

< 18 jaar, ontvangst eigen parket OM binnen 31 dagen*

Korps	Eigen Parket 2008	Eigen Parket 2009	Eigen Parket 2010	Norm
Groningen	73%	70%	73%	80%
Fryslân	80%	72%	71%	80%
Drenthe	82%	80%	79%	80%
IJsselland	80%	85%	85%	80%
Twente	64%	73%	70%	80%
Noord- en Oost-Gelderland	79%	84%	83%	80%
Gelderland-Midden	65%	73%	75%	80%
Gelderland-Zuid	65%	77%	71%	80%
Utrecht	79%	80%	81%	80%
Noord-Holland Noord	78%	84%	81%	80%
Zaanstreek-Waterland	70%	79%	84%	80%
Kennemerland	79%	82%	77%	80%
Amsterdam-Amstelland	82%	84%	84%	80%
Gooi en Vechtstreek	85%	82%	82%	80%
Haaglanden	81%	87%	84%	80%
Hollands Midden	75%	75%	82%	80%
Rotterdam-Rijnmond	79%	83%	84%	80%
Zuid-Holland-Zuid	71%	80%	78%	80%
Zeeland	81%	88%	86%	80%
Midden- en West-Brabant	84%	83%	87%	80%
Brabant-Noord	83%	78%	68%	80%
Brabant-Zuid-Oost	60%	67%	70%	80%
Limburg-Noord	72%	74%	83%	80%
Limburg-Zuid	70%	81%	86%	80%
Flevoland	80%	91%	84%	80%
Totaal regiokorpsen	77%	80%	80%	80%

* In deze tabel wordt gerapporteerd over doorlooptijden, voor zover die betrekking hebben op het "eigen" parket OM. Sinds het jaarverslag 2009 is de termijn aangepast naar "binnen 31 dagen". Daardoor kunnen de cijfers over 2008 afwijken van eerder gepubliceerde gegevens. De cijfers zijn afgerond.

1.3

Verdachtenratio geweld

Verhouding tussen het aantal aangiften geweld en het aantal aan het OM aangeleverde verdachten inzake geweld

Korps	2008	2009	2010
Groningen	47,2%	52,9%	52,6%
Fryslân	66,0%	70,3%	58,8%
Drenthe	55,8%	53,5%	53,5%
IJsselland	62,2%	57,8%	57,7%
Twente	62,8%	61,9%	60,3%
Noord- en Oost-Gelderland	53,5%	53,8%	51,0%
Gelderland-Midden	45,0%	47,0%	47,5%
Gelderland-Zuid	49,5%	52,9%	57,8%
Utrecht	62,9%	64,7%	50,9%
Noord-Holland Noord	56,5%	48,3%	49,3%
Zaanstreek-Waterland	55,7%	54,7%	44,5%
Kenemerland	59,1%	44,0%	46,0%
Amsterdam-Amstelland	63,9%	62,9%	57,8%
Gooi en Vechtstreek	49,0%	48,2%	58,8%
Haaglanden	56,0%	70,1%	70,9%
Hollands Midden	61,6%	64,4%	64,9%
Rotterdam-Rijnmond	72,6%	61,7%	66,1%
Zuid-Holland-Zuid	67,5%	67,5%	53,2%
Zeeland	70,0%	72,1%	70,1%
Midden- en West-Brabant	48,2%	46,8%	44,2%
Brabant-Noord	68,3%	66,3%	60,6%
Brabant-Zuid-Oost	48,3%	51,5%	53,1%
Limburg-Noord	56,3%	54,9%	55,7%
Limburg-Zuid	51,4%	51,4%	49,8%
Flevoland	70,9%	69,0%	57,8%
Totaal regiokorpsen	58,6%	58,5%	56,2%

1.4

Enkele gegevens uit de integrale Veiligheidsmonitor 2010

Korps	Beschikbaarheid politie, schaalscore			Vertrouwen in de politie, schaalscore			% (zeer) tevreden over optreden politie bij laatste contact		
	IVM '08	IVM '09	IVM '10	IVM '08	IVM '09	IVM '10	IVM '08	IVM '09	IVM '10
Groningen	4,6	4,4	4,7	6,3	6,4	6,4	64,3	59,2	60,5
Fryslân	4,5	4,4	4,4	6,5	6,4	6,4	65,3	63,0	62,3
Drenthe	4,4	4,1	4,1	6,5	6,4	6,3	63,3	59,0	57,8
IJsselland	4,7	4,5	4,7	6,8	6,5	6,5	66,9	68,6	59,5
Twente	4,6	4,6	4,5	6,6	6,5	6,5	60,4	61,3	61,4
Noord- en Oost-Gelderland	4,3	4,2	4,2	6,4	6,4	6,4	66,7	58,6	56,0
Gelderland-Midden	4,4	4,2	4,2	6,3	6,5	6,3	59,7	61,9	59,2
Gelderland-Zuid	4,3	4,2	4,1	6,3	6,3	6,2	61,1	56,8	55,8
Utrecht	4,3	4,4	4,4	6,5	6,3	6,4	52,0	60,7	58,2
Noord-Holland Noord	4,0	4,1	4,3	6,2	6,3	6,3	61,1	60,5	57,2
Zaanstreek-Waterland	4,0	4,1	4,2	6,2	6,2	6,2	54,7	52,3	59,3
Kennemerland	4,5	4,4	4,3	6,4	6,4	6,3	64,3	67,6	54,6
Amsterdam-Amstelland	4,9	4,9	4,8	6,4	6,5	6,5	56,8	61,7	60,1
Gooi en Vechtstreek	4,2	4,5	4,2	6,3	6,4	6,3	62,7	58,3	56,5
Haaglanden	4,5	4,6	4,6	6,6	6,5	6,5	63,6	59,9	62,4
Hollands Midden	4,4	4,2	4,3	6,6	6,2	6,3	66,5	54,7	55,9
Rotterdam-Rijnmond	4,3	4,2	4,2	6,3	6,3	6,1	50,0	57,5	51,2
Zuid-Holland-Zuid	4,1	4,1	4,1	6,3	6,3	6,3	62,3	60,9	56,7
Zeeland	4,2	4,2	4,1	6,4	6,4	6,2	54,1	62,2	58,4
Midden- en West-Brabant	3,9	3,9	3,9	6,2	6,2	6,1	64,8	56,9	56,8
Brabant-Noord	4,3	4,3	4,3	6,4	6,4	6,3	68,0	65,0	57,5
Brabant-Zuid-Oost	4,3	4,3	4,4	6,2	6,2	6,5	63,4	60,2	59,8
Limburg-Noord	4,2	4,2	4,2	6,3	6,3	6,3	57,2	54,9	59,1
Limburg-Zuid	4,0	3,8	3,8	6,0	6,0	6,1	56,9	55,2	53,5
Flevoland	4,4	4,1	4,2	6,3	6,3	6,3	55,5	55,4	58,0
Totaal regiokorpsen	4,3	4,3	4,3	6,4	6,3	6,3	60,3	59,6	57,8

1.5

Ziekteverzuimpercentages (exclusief zwangerschapsverzuim)

Het ziekteverzuimpercentage (ZVP) wordt berekend volgens de basisformule van het Nederlands Instituut voor de Arbeidsomstandigheden.

Deze formule luidt:

$$\text{ZVP} = \frac{\text{Totaal aantal verzuimde dagen in jaar x}}{\text{Potentieel aantal beschikbare dagen in jaar x}} * 100\%$$

Personen die slechts een gedeelte van het kalenderjaar in dienst zijn van het betreffende korps worden alleen meegerekend voor de duur van hun dienstverband.

Korps	2008	2009	2010
Groningen	5,9%	6,5%	6,6%
Fryslân	6,3%	5,9%	5,9%
Drenthe	4,9%	5,0%	5,2%
IJsselland	5,2%	5,4%	6,0%
Twente	5,8%	5,9%	6,4%
Noord- en Oost-Gelderland	5,6%	6,5%	6,0%
Gelderland-Midden	5,9%	5,4%	5,5%
Gelderland-Zuid	5,0%	5,4%	5,3%
Utrecht	6,2%	5,9%	6,4%
Noord-Holland Noord	6,9%	6,5%	6,4%
Zaanstreek-Waterland	4,5%	5,1%	5,1%
Kennemerland	5,5%	5,5%	6,5%
Amsterdam-Amstelland	5,2%	5,2%	5,3%
Gooi en Vechtstreek	6,2%	5,4%	6,7%
Haaglanden	5,0%	5,2%	5,5%
Hollands Midden	6,0%	5,4%	5,9%
Rotterdam-Rijnmond	5,7%	5,9%	6,4%
Zuid-Holland-Zuid	5,8%	5,6%	6,3%
Zeeland	4,9%	6,0%	6,3%
Midden- en West-Brabant	6,6%	5,6%	6,0%
Brabant-Noord	4,6%	5,4%	6,0%
Brabant-Zuid-Oost	4,7%	5,9%	6,1%
Limburg-Noord	5,1%	5,2%	5,5%
Limburg-Zuid	6,5%	6,3%	6,4%
Flevoland	5,6%	5,7%	6,3%
Percentage Regiokorpsen	5,6%	5,6%	5,9%
KLPD	5,6%	6,0%	6,5%
Landelijk percentage	5,6%	5,7%	6,0%
Politieacademie	5,0%	5,7%	6,5%
vtsPN		4,3%	4,8%

Bron: PoIBIS

1.6

Sterkte per politieorganisatie in fte's

(Operationeel en niet operationeel)

Korps	2008					2009					2010				
	Operationeel		Niet operationeel		Totaal	Operationeel		Niet operationeel		Totaal	Operationeel		Niet operationeel		Totaal
	aantal	%	aantal	%	aantal	aantal	%	aantal	%	aantal	aantal	%	aantal	%	aantal
Groningen	1.502	86%	246	14%	1.748	1.514	87%	234	13%	1.748	1.517	87%	218	13%	1.735
Fryslân	1.290	84%	253	16%	1.543	1.289	84%	243	16%	1.531	1.275	84%	245	16%	1.519
Drenthe	1.017	80%	260	20%	1.277	1.021	80%	260	20%	1.282	1.019	86%	166	14%	1.186
IJsselland	1.149	84%	227	16%	1.376	1.175	83%	240	17%	1.415	1.212	86%	193	14%	1.405
Twente	1.350	86%	212	14%	1.562	1.353	87%	208	13%	1.560	1.397	87%	207	13%	1.603
Noord- en Oost-Gelderland	1.577	85%	270	15%	1.847	1.562	85%	266	15%	1.828	1.504	84%	279	16%	1.783
Gelderland-Midden	1.327	82%	294	18%	1.621	1.432	81%	338	19%	1.769	1.506	84%	277	16%	1.783
Gelderland-Zuid	1.046	81%	248	19%	1.293	1.080	81%	245	19%	1.325	1.146	87%	168	13%	1.314
Utrecht	3.089	83%	631	17%	3.720	3.221	86%	508	14%	3.728	3.123	86%	503	14%	3.626
Noord-Holland Noord	1.177	80%	303	20%	1.480	1.169	79%	304	21%	1.473	1.241	83%	246	17%	1.487
Zaanstreek-Waterland	715	85%	128	15%	844	762	85%	139	15%	902	777	85%	139	15%	916
Kennemerland	1.255	76%	389	24%	1.644	1.377	79%	360	21%	1.737	1.446	83%	305	17%	1.750
Amsterdam-Amstelland	5.259	84%	976	16%	6.235	5.334	84%	1.030	16%	6.364	5.379	83%	1.100	17%	6.479
Gooi en Vechtstreek	563	80%	140	20%	702	577	81%	138	19%	715	567	81%	135	19%	702
Haaglanden	4.460	84%	866	16%	5.326	4.676	84%	883	16%	5.559	4.570	85%	827	15%	5.397
Hollands Midden	1.663	82%	365	18%	2.028	1.724	85%	309	15%	2.033	1.758	85%	300	15%	2.057
Rotterdam-Rijnmond	5.079	85%	916	15%	5.995	5.144	86%	853	14%	5.997	4.936	86%	828	14%	5.764
Zuid-Holland-Zuid	1.014	79%	262	21%	1.276	1.047	80%	254	20%	1.301	1.132	88%	160	12%	1.292
Zeeland	784	81%	186	19%	970	783	81%	182	19%	965	770	81%	177	19%	947
Midden- en West-Brabant	2.270	80%	574	20%	2.844	2.516	87%	389	13%	2.904	2.517	87%	382	13%	2.899
Brabant-Noord	1.233	82%	269	18%	1.501	1.232	82%	262	18%	1.494	1.280	84%	238	16%	1.518
Brabant-Zuid-Oost	1.743	78%	479	22%	2.222	1.789	79%	479	21%	2.268	1.864	84%	360	16%	2.224
Limburg-Noord	1.055	81%	251	19%	1.306	1.084	82%	232	18%	1.316	1.093	83%	219	17%	1.312
Limburg-Zuid	1.581	85%	282	15%	1.863	1.641	88%	215	12%	1.856	1.647	89%	198	11%	1.845
Flevoland	901	79%	244	21%	1.145	959	84%	181	16%	1.140	946	84%	182	16%	1.128
Totaal regiokorpsen	44.097	83%	9.271	17%	53.368	45.462	84%	8.753	16%	54.214	45.622	85%	8.050	15%	53.672
KLPD	3.964	76%	1.232	24%	5.197	4.136	78%	1.184	22%	5.319	4.123	79%	1.096	21%	5.219
Totaal landelijk	48.062	82%	10.503	18%	58.565	49.597	83%	9.936	17%	59.534	49.745	84%	9.146	16%	58.891

Korps	2008					2009					2010				
	Operationeel		Niet operationeel		Totaal	Operationeel		Niet operationeel		Totaal	Operationeel		Niet operationeel		Totaal
	aantal	%	aantal	%	aantal	aantal	%	aantal	%	aantal	aantal	%	aantal	%	aantal
Politieacademie	0	0%	1.797	100%	1.797	0	0%	1.729	100%	1.729	0	0%	1.619	100%	1.619
vtsPN	0	0%	1.885	100%	1.885	0	0%	2.251	100%	2.251	0	0%	2.218	100%	2.218
Totaal sector Politie	48.062	77%	14.185	23%	62.246	49.597	78%	13.916	22%	63.513	49.745	79%	12.982	21%	62.727

Bron: PolBIS

Peildatum: 31-12 van het betreffende jaar

In deze tabel wordt een onderscheid gemaakt tussen de operationele sterkte en de niet-operationele sterkte, uitgedrukt in fte's. De **operationele sterkte (OS)** wordt gevormd door politiemensen die werken in de handhaving en de noodhulp, de opsporing, intake en service, operationele ondersteuning, leiding en politiemensen in opleiding. De **niet-operationele sterkte (NOS)** wordt gevormd door personeel werkzaam bij de facilitaire diensten van korpsen (personeel, ICT e.d.). Daarnaast wordt al het personeel werkzaam bij de Politieacademie en de Voorziening tot samenwerking Politie Nederland (vtsPN) gerekend tot de niet-operationele sterkte.

1.7

Allochtone medewerkers* op basis van personen

(t.o.v. totale sterkte exclusief vrijwilligers)

Korps	2008		2009		2010	
	allochtonen	%	allochtonen	%	allochtonen	allochtonen als % totaal
Groningen	88	4,8%	99	5,5%	102	5,8%
Fryslân	38	2,4%	45	2,8%	38	2,4%
Drenthe	46	3,4%	45	3,4%	42	3,4%
IJsselland	52	3,5%	55	3,7%	59	4,0%
Twente	104	6,2%	105	6,4%	107	6,4%
Noord- en Oost-Gelderland	105	5,4%	106	5,6%	107	5,8%
Gelderland-Midden	98	5,7%	109	5,9%	114	6,2%
Gelderland-Zuid	84	6,1%	93	6,8%	99	7,3%
Utrecht	339	8,7%	343	8,9%	332	8,8%
Noord-Holland Noord	70	4,4%	63	4,1%	68	4,3%
Zaanstreek-Waterland	47	5,3%	48	5,1%	43	4,5%
Kennemerland	116	6,6%	102	5,6%	89	4,9%
Amsterdam-Amstelland	787	12,1%	793	12,1%	874	13,2%
Gooi en Vechtstreek	40	5,5%	41	5,6%	41	5,7%
Haaglanden	441	8,0%	459	8,1%	455	8,3%
Hollands Midden	138	6,4%	135	6,2%	131	6,0%
Rotterdam-Rijnmond	629	10,0%	630	10,1%	621	10,3%
Zuid-Holland-Zuid	91	6,8%	98	7,2%	101	7,6%
Zeeland	28	2,7%	27	2,7%	27	2,7%
Midden- en West-Brabant	105	3,5%	109	3,6%	113	3,7%
Brabant-Noord	83	5,2%	87	5,5%	88	5,5%
Brabant-Zuid-Oost	122	5,3%	124	5,3%	122	5,3%
Limburg-Noord	52	3,7%	53	3,8%	50	3,7%
Limburg-Zuid	75	3,9%	74	3,9%	75	4,0%
Flevoland	106	8,9%	100	8,4%	94	8,1%
Totaal regiokorpsen	3.884	6,9%	3.943	7,0%	3.992	7,2%
KLPD	241	4,5%	258	4,8%	267	5,1%
Totaal landelijk	4.125	6,7%	4.201	6,8%	4.259	7,0%
Politieacademie					99	5,8%

* Gebaseerd op de registratie van medewerkers conform de per 31-12-2003 beëindigde Wet Samen

1.8

Aantal vrouwen op basis van personen

(t.o.v. totale sterkte exclusief vrijwilligers)

Korps	2008			2009			2010		
	Man	Vrouw	%	Man	Vrouw	%	Man	Vrouw	%
Groningen	1.228	593	33%	1.193	591	33%	1.183	587	33%
Fryslân	1.078	539	33%	1.059	532	33%	1.044	534	34%
Drenthe	903	452	33%	879	456	34%	798	436	35%
IJsselland	994	477	32%	1.003	481	32%	975	490	33%
Twente	1.078	603	36%	1.037	608	37%	1.051	628	37%
Noord- en Oost-Gelderland	1.282	667	34%	1.225	675	36%	1.189	659	36%
Gelderland-Midden	1.129	581	34%	1.179	656	36%	1.161	673	37%
Gelderland-Zuid	897	472	34%	891	482	35%	878	480	35%
Utrecht	2.534	1.382	35%	2.509	1.358	35%	2.448	1.312	35%
Noord-Holland Noord	1.014	572	36%	977	576	37%	978	590	38%
Zaanstreek-Waterland	565	330	37%	583	359	38%	587	363	38%
Kennemerland	1.091	659	38%	1.119	710	39%	1.111	722	39%
Amsterdam-Amstelland	4.227	2.253	35%	4.215	2.316	35%	4.238	2.392	36%
Gooi en Vechtstreek	494	235	32%	480	252	34%	457	257	36%
Haaglanden	3.597	1.889	34%	3.721	1.940	34%	3.597	1.877	34%
Hollands Midden	1.298	868	40%	1.283	884	41%	1.294	893	41%
Rotterdam-Rijnmond	3.955	2.321	37%	3.879	2.328	38%	3.776	2.265	37%
Zuid-Holland-Zuid	910	433	32%	913	444	33%	893	443	33%
Zeeland	689	337	33%	667	338	34%	650	332	34%
Midden- en West-Brabant	1.845	1.189	39%	1.828	1.218	40%	1.806	1.210	40%
Brabant-Noord	1.037	571	36%	1.005	575	36%	999	599	37%
Brabant-Zuid-Oost	1.529	789	34%	1.523	806	35%	1.489	796	35%
Limburg-Noord	923	467	34%	905	473	34%	890	476	35%
Limburg-Zuid	1.371	550	29%	1.339	563	30%	1.319	562	30%
Flevoland	745	452	38%	740	450	38%	720	444	38%
Totaal regiokorpsen	36.413	19.681	35%	36.152	20.071	36%	35.531	20.020	36%
KLPD	3.942	1.386	26%	3.949	1.389	26%	3.861	1.362	26%
Landelijk totaal	40.355	21.067	34%	40.101	21.460	35%	39.392	21.382	35%

Kerngegevens 2

- 2.1 Personen per korps 2008 t/m 2010
- 2.2 Aantal aspiranten in personen
- 2.3 Aspiranten in fte's en hun functionele inzetbaarheid
- 2.4 Aantal Fte's Executief- en AT Personeel
- 2.5 Fte's naar geslacht
- 2.6 Operationele sterkte 2010 naar categorie
- 2.7 Operationele sterkte in BVS categorieën
- 2.8 Operationele sterkte naar geslacht in fte's
- 2.9 Personeel 2008, 2009 en 2010 verdeeld naar wel/niet operationeel
- 2.10 Aandeel recherche in fte's t.o.v. totaal Operationele sterkte (OS)
- 2.11 Fte's naar categorie en salarisschaal
- 2.12 Personen naar geslacht en salarisschaal
- 2.13 Fte's per salarisschaal
- 2.14 Personen naar leeftijd over 2010
- 2.15 Operationele sterkte naar leeftijd
- 2.16 Personeel naar werktijd en geslacht
- 2.17 Aantal executieve vrijwilligers in personen
- 2.18 Aantal volontairs in personen

2.1

Personen per korps 2008 t/m 2010

De aantallen personen worden gevormd door de categorieën executief (inclusief surveillanten) en administratief technisch personeel (incl. FLO).

Korps	2008	2009	2010
Groningen	1.582	1.589	1.650
Fryslân	1.478	1.474	1.449
Drenthe	1.218	1.209	1.137
IJsselland	1.322	1.359	1.373
Twente	1.585	1.574	1.560
Noord- en Oost-Gelderland	1.717	1.731	1.721
Gelderland-Midden	1.466	1.584	1.658
Gelderland-Zuid	1.202	1.218	1.226
Utrecht	3.381	3.370	3.347
Noord-Holland Noord	1.433	1.439	1.443
Zaanstreek-Waterland	769	810	830
Kennemerland	1.530	1.610	1.620
Amsterdam-Amstelland	5.345	5.630	5.900
Gooi en Vechtstreek	622	638	644
Haaglanden	4.757	4.836	4.812
Hollands Midden	1.965	1.958	1.984
Rotterdam-Rijnmond	5.542	5.648	5.709
Zuid-Holland-Zuid	1.250	1.245	1.222
Zeeland	915	940	948
Midden- en West-Brabant	2.719	2.776	2.746
Brabant-Noord	1.466	1.442	1.483
Brabant-Zuid-Oost	1.979	2.015	2.107
Limburg-Noord	1.249	1.269	1.265
Limburg-Zuid	1.797	1.775	1.783
Flevoland	1.095	1.095	1.095
Totaal regiokorpsen	49.384	50.234	50.712
KLPD	4.951	4.999	4.941
Totaal landelijk	54.335	55.233	55.653

2.2

Aantal aspiranten in personen

Korps	Mannen				Vrouwen				Totaal			
	2008	2009	2010	Toe-/afname tov 2009	2008	2009	2010	Toe-/afname tov 2009	2008	2009	2010	Toe-/afname tov 2009
Groningen	126	111	70	-36,9%	88	82	50	-39,0%	214	193	120	-37,8%
Fryslân	79	72	84	16,7%	42	42	45	7,1%	121	114	129	13,2%
Drenthe	65	68	56	-17,6%	48	53	41	-22,6%	113	121	97	-19,8%
IJsselland	79	76	60	-21,1%	38	35	32	-8,6%	117	111	92	-17,1%
Twente	35	37	68	83,8%	33	30	51	70,0%	68	67	119	77,6%
Noord- en Oost-Gelderland	135	114	89	-21,9%	66	50	38	-24,0%	201	164	127	-22,6%
Gelderland-Midden	135	159	115	-27,7%	81	82	61	-25,6%	216	241	176	-27,0%
Gelderland-Zuid	92	93	85	-8,6%	50	58	47	-19,0%	142	151	132	-12,6%
Utrecht	320	325	278	-14,5%	156	162	135	-16,7%	476	487	413	-15,2%
Noord-Holland Noord	94	75	81	8,0%	32	35	44	25,7%	126	110	125	13,6%
Zaanstreek-Waterland	72	75	81	8,0%	41	50	39	-22,0%	113	125	120	-4,0%
Kennemerland	130	140	131	-6,4%	68	72	82	13,9%	198	212	213	0,5%
Amsterdam-Amstelland	705	578	463	-19,9%	378	309	267	-13,6%	1.083	887	730	-17,7%
Gooi en Vechtstreek	57	51	35	-31,4%	38	40	35	-12,5%	95	91	70	-23,1%
Haaglanden	462	545	446	-18,2%	218	264	216	-18,2%	680	809	662	-18,2%
Hollands Midden	120	139	147	5,8%	61	63	56	-11,1%	181	202	203	0,5%
Rotterdam-Rijnmond	446	350	209	-40,3%	225	197	123	-37,6%	671	547	332	-39,3%
Zuid-Holland-Zuid	43	65	72	10,8%	34	41	42	2,4%	77	106	114	7,5%
Zeeland	60	42	21	-50,0%	30	19	13	-31,6%	90	61	34	-44,3%
Midden- en West-Brabant	155	149	162	8,7%	88	100	108	8,0%	243	249	270	8,4%
Brabant-Noord	70	73	66	-9,6%	41	54	49	-9,3%	111	127	115	-9,4%
Brabant-Zuid-Oost	188	194	112	-42,3%	117	111	66	-40,5%	305	305	178	-41,6%
Limburg-Noord	81	71	68	-4,2%	36	34	33	-2,9%	117	105	101	-3,8%
Limburg-Zuid	72	83	66	-20,5%	29	37	32	-13,5%	101	120	98	-18,3%
Flevoland	61	56	43	-23,2%	30	33	26	-21,2%	91	89	69	-22,5%
Totaal regiokorpsen	3.882	3.741	3.108	-16,9%	2.068	2.053	1.731	-15,7%	5.950	5.794	4.839	-16,5%
KLPD	230	252	205	-18,7%	60	70	77	10,0%	290	322	282	-12,4%
Totaal landelijk	4.112	3.993	3.313	-17,0%	2.128	2.123	1.808	-14,8%	6.240	6.116	5.121	-16,3%

2.3

Aspiranten in fte's en hun functionele inzetbaarheid

Korps	Aantal fte's per opleidingsniveau						Functionele inzetbaarheid					
	niveau 2	niveau 3	niveau 4	niveau 5	niveau 6	Totaal	niveau 2	niveau 3	niveau 4	niveau 5	niveau 6	Totaal
Groningen	0,0	42,3	65,6	13,1	0,0	121,1	0,0	20,3	26,3	5,3	0,0	51,8
Fryslân	0,0	47,7	69,8	13,1	0,0	130,6	0,0	22,9	27,9	5,2	0,0	56,0
Drenthe	0,0	10,4	64,7	21,3	2,0	98,4	0,0	5,0	25,9	8,5	0,6	40,0
IJsselland	0,0	33,5	37,6	22,3	0,0	93,4	0,0	16,1	15,0	8,9	0,0	40,1
Twente	9,4	44,9	38,1	30,9	0,0	123,2	4,5	21,6	15,2	12,3	0,0	53,6
Noord- en Oost-Gelderland	3,2	67,3	39,4	19,1	0,0	128,9	1,5	32,3	15,7	7,6	0,0	57,2
Gelderland-Midden	3,2	35,6	101,5	28,7	12,5	181,3	1,5	17,1	40,6	11,5	4,0	74,6
Gelderland-Zuid	5,3	71,6	42,2	17,7	0,0	136,8	2,5	34,4	16,9	7,1	0,0	60,9
Utrecht	37,2	74,2	242,2	56,0	11,1	420,8	17,9	35,6	96,9	22,4	3,6	176,3
Noord-Holland Noord	0,0	107,1	5,0	14,0	0,0	126,1	0,0	51,4	2,0	5,6	0,0	59,0
Zaanstreek-Waterland	16,8	57,3	36,0	13,4	0,0	123,5	8,1	27,5	14,4	5,4	0,0	55,3
Kennemerland	0,0	75,4	104,1	33,1	0,0	212,6	0,0	36,2	41,6	13,2	0,0	91,1
Amsterdam-Amstelland	126,3	39,3	482,4	86,2	1,0	735,1	60,6	18,9	192,9	34,5	0,3	307,2
Gooi en Vechtstreek	5,3	37,0	22,5	7,1	0,0	71,8	2,5	17,8	9,0	2,8	0,0	32,1
Haaglanden	0,0	253,3	348,0	67,3	0,0	668,6	0,0	121,6	139,2	26,9	0,0	287,7
Hollands Midden	9,0	131,0	52,0	11,0	0,0	203,0	4,3	62,9	20,8	4,4	0,0	92,4
Rotterdam-Rijnmond	48,4	144,8	115,1	28,3	0,0	336,5	23,2	69,5	46,0	11,3	0,0	150,0
Zuid-Holland-Zuid	7,2	55,2	39,5	8,1	6,2	116,2	3,5	26,5	15,8	3,2	2,0	51,0
Zeeland	3,0	25,6	0,0	6,0	0,0	34,6	1,4	12,3	0,0	2,4	0,0	16,1
Midden- en West-Brabant	26,3	146,5	67,1	31,9	5,4	277,1	12,6	70,3	26,8	12,7	1,7	124,2
Brabant-Noord	0,7	91,9	15,3	10,4	0,0	118,1	0,3	44,1	6,1	4,1	0,0	54,7
Brabant-Zuid-Oost	17,2	73,6	56,0	34,5	0,0	181,3	8,3	35,4	22,4	13,8	0,0	79,8
Limburg-Noord	6,3	62,7	20,7	14,5	0,0	104,2	3,0	30,1	8,3	5,8	0,0	47,2
Limburg-Zuid	1,1	20,5	61,4	17,7	0,0	100,7	0,5	9,9	24,6	7,1	0,0	42,0
Flevoland	0,0	30,2	25,0	14,1	0,0	69,3	0,0	14,5	10,0	5,6	0,0	30,1
Totaal Regiokorpsen	325,5	1.779,4	2.150,8	619,3	38,1	4.913,0	156,2	854,1	860,3	247,7	12,2	2.130,5
KLPD	0,0	189,6	43,0	53,3	0,0	285,8	0,0	91,0	17,2	21,3	0,0	129,5
Totaal landelijk	325,5	1.968,9	2.193,8	672,6	38,1	5.198,8	156,2	945,1	877,5	269,0	12,2	2.260,0

2.4

Aantal Fte's Executief- en AT Personeel

(excl. functionele inzetbaarheid aspiranten)

Korps	Executief			Adm. Technisch			Totaal			Percentages 2009		Percentages 2010	
	2009	2010	toe-/afname	2009	2010	toe-/afname	2009	2010	toe-/afname	Ex.	AT	Ex.	AT
Groningen	1.150,0	1.222,0	6,3%	404,4	391,9	-3,1%	1.554,4	1.613,9	3,8%	74,0%	26,0%	75,7%	24,3%
Fryslân	992,9	978,6	-1,4%	423,8	410,2	-3,2%	1.416,8	1.388,7	-2,0%	70,1%	29,9%	70,5%	29,5%
Drenthe	871,5	813,9	-6,6%	287,7	273,4	-5,0%	1.159,2	1.087,3	-6,2%	75,2%	24,8%	74,9%	25,1%
IJsselland	905,8	912,4	0,7%	397,2	399,3	0,5%	1.303,1	1.311,7	0,7%	69,5%	30,5%	69,6%	30,4%
Twente	1.078,1	1.068,5	-0,9%	414,0	411,8	-0,5%	1.492,2	1.480,3	-0,8%	72,3%	27,7%	72,2%	27,8%
Noord- en Oost-Gelderland	1.157,8	1.172,9	1,3%	504,5	481,1	-4,6%	1.662,3	1.654,0	-0,5%	69,7%	30,3%	70,9%	29,1%
Gelderland-Midden	980,7	1.053,6	7,4%	542,9	547,6	0,9%	1.523,5	1.601,2	5,1%	64,4%	35,6%	65,8%	34,2%
Gelderland-Zuid	869,8	880,5	1,2%	299,9	296,8	-1,0%	1.169,7	1.177,3	0,7%	74,4%	25,6%	74,8%	25,2%
Utrecht	2.143,6	2.180,0	1,7%	1.091,4	1.025,7	-6,0%	3.235,0	3.205,7	-0,9%	66,3%	33,7%	68,0%	32,0%
Noord-Holland Noord	971,5	971,3	0,0%	390,0	389,6	-0,1%	1.361,5	1.360,9	0,0%	71,4%	28,6%	71,4%	28,6%
Zaanstreek-Waterland	585,7	606,2	3,5%	188,4	186,0	-1,3%	774,2	792,2	2,3%	75,7%	24,3%	76,5%	23,5%
Kennemerland	969,8	992,8	2,4%	555,8	545,1	-1,9%	1.525,6	1.537,9	0,8%	63,6%	36,4%	64,6%	35,4%
Amsterdam-Amstelland	4.091,7	4.340,0	6,1%	1.378,2	1.404,1	1,9%	5.469,9	5.744,1	5,0%	74,8%	25,2%	75,6%	24,4%
Gooi en Vechtstreek	443,8	455,1	2,6%	178,8	175,0	-2,1%	622,6	630,1	1,2%	71,3%	28,7%	72,2%	27,8%
Haaglanden	2.934,3	3.040,3	3,6%	1.807,1	1.688,0	-6,6%	4.741,3	4.728,3	-0,3%	61,9%	38,1%	64,3%	35,7%
Hollands Midden	1.170,2	1.187,6	1,5%	661,1	666,8	0,9%	1.831,4	1.854,4	1,3%	63,9%	36,1%	64,0%	36,0%
Rotterdam-Rijnmond	3.632,9	3.717,4	2,3%	1.812,9	1.709,9	-5,7%	5.445,8	5.427,4	-0,3%	66,7%	33,3%	68,5%	31,5%
Zuid-Holland-Zuid	813,2	809,0	-0,5%	380,7	367,0	-3,6%	1.193,9	1.176,0	-1,5%	68,1%	31,9%	68,8%	31,2%
Zeeland	655,1	670,2	2,3%	248,6	242,5	-2,5%	903,8	912,7	1,0%	72,5%	27,5%	73,4%	26,6%
Midden- en West-Brabant	1.846,7	1.829,8	-0,9%	805,6	791,8	-1,7%	2.652,3	2.621,5	-1,2%	69,6%	30,4%	69,8%	30,2%
Brabant-Noord	1.004,7	1.037,2	3,2%	360,0	362,7	0,8%	1.364,6	1.399,9	2,6%	73,6%	26,4%	74,1%	25,9%
Brabant-Zuid-Oost	1.344,4	1.428,5	6,3%	612,7	613,8	0,2%	1.957,1	2.042,3	4,4%	68,7%	31,3%	69,9%	30,1%
Limburg-Noord	844,3	857,8	1,6%	365,4	349,6	-4,3%	1.209,7	1.207,3	-0,2%	69,8%	30,2%	71,0%	29,0%
Limburg-Zuid	1.277,7	1.294,7	1,3%	457,5	450,0	-1,6%	1.735,2	1.744,7	0,5%	73,6%	26,4%	74,2%	25,8%
Flevoland	723,1	730,1	1,0%	327,7	328,8	0,3%	1.050,9	1.058,9	0,8%	68,8%	31,2%	68,9%	31,1%
Totaal regiokorpsen	33.459,4	34.250,4	2,4%	14.896,4	14.508,4	-2,6%	48.355,8	48.758,8	0,8%	69,2%	30,8%	70,2%	29,8%
KLPD	3.038,6	3.035,4	-0,1%	1.953,6	1.897,5	-2,9%	4.992,2	4.932,9	-1,2%	60,9%	39,1%	61,5%	38,5%
Totaal landelijk	36.498,0	37.285,8	2,2%	16.850,0	16.406,0	-2,6%	53.348,0	53.691,7	0,6%	68,4%	31,6%	69,4%	30,6%
Politieacademie	596,1	568,3	-4,7%	1.132,6	1.050,5	-7,3%	1.728,7	1.618,7	-6,4%	34,5%	65,5%	35,1%	64,9%
vtsPN				2.251,0	2.217,5	-1,5%	2.251,0	2.217,5	-1,5%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
Totaal sector Politie	37.094,1	37.854,0	2,0%	20.233,6	19.673,9	-2,8%	57.327,7	57.528,0	0,3%	64,7%	35,3%	65,8%	34,2%

2.5

Fte's naar geslacht

(operationeel en niet operationeel)

Korps	Operationeel			Niet operationeel			Totaal			Operationeel		Niet operationeel		Totaal	
	Man	Vrouw	Totaal	Man	Vrouw	Totaal	Man	Vrouw	Totaal	Man	Vrouw	Man	Vrouw	Man	Vrouw
Groningen	1.060,9	456,2	1.517,1	153,7	64,2	217,9	1.214,6	520,4	1.735,0	70%	30%	71%	29%	70%	30%
Fryslân	913,7	360,9	1.274,6	148,4	96,3	244,7	1.062,1	457,2	1.519,3	72%	28%	61%	39%	70%	30%
Drenthe	723,4	296,1	1.019,5	89,9	76,3	166,2	813,3	372,4	1.185,7	71%	29%	54%	46%	69%	31%
IJsselland	900,1	311,8	1.212,0	99,6	93,6	193,2	999,7	405,4	1.405,1	74%	26%	52%	48%	71%	29%
Twente	964,3	432,7	1.396,9	112,1	94,4	206,5	1.076,3	527,1	1.603,4	69%	31%	54%	46%	67%	33%
Noord- en Oost-Gelderland	1.071,4	432,7	1.504,1	147,3	131,5	278,8	1.218,7	564,3	1.782,9	71%	29%	53%	47%	68%	32%
Gelderland-Midden	1.059,7	446,2	1.505,8	139,5	137,2	276,7	1.199,2	583,4	1.782,5	70%	30%	50%	50%	67%	33%
Gelderland-Zuid	814,9	330,9	1.145,8	84,7	83,6	168,3	899,7	414,5	1.314,1	71%	29%	50%	50%	68%	32%
Utrecht	2.224,5	898,5	3.123,0	257,0	246,5	503,5	2.481,5	1.145,0	3.626,5	71%	29%	51%	49%	68%	32%
Noord-Holland Noord	862,2	379,0	1.241,3	129,8	115,9	245,7	992,0	495,0	1.487,0	69%	31%	53%	47%	67%	33%
Zaanstreek-Waterland	540,9	235,7	776,5	57,4	81,7	139,1	598,3	317,4	915,6	70%	30%	41%	59%	65%	35%
Kennemerland	1.000,5	445,2	1.445,7	130,4	174,3	304,8	1.131,0	619,5	1.750,5	69%	31%	43%	57%	65%	35%
Amsterdam-Amstelland	3.740,7	1.638,0	5.378,7	554,3	546,2	1.100,5	4.295,0	2.184,2	6.479,2	70%	30%	50%	50%	66%	34%
Gooi en Vechtstreek	408,6	158,5	567,1	61,6	73,2	134,8	470,2	231,7	701,9	72%	28%	46%	54%	67%	33%
Haaglanden	3.214,8	1.355,5	4.570,4	482,1	344,5	826,6	3.696,9	1.700,0	5.396,9	70%	30%	58%	42%	69%	31%
Hollands Midden	1.169,4	588,1	1.757,5	146,2	153,6	299,9	1.315,6	741,8	2.057,4	67%	33%	49%	51%	64%	36%
Rotterdam-Rijnmond	3.415,0	1.521,1	4.936,1	387,8	440,0	827,8	3.802,8	1.961,1	5.763,8	69%	31%	47%	53%	66%	34%
Zuid-Holland-Zuid	823,6	308,1	1.131,7	90,3	70,2	160,5	913,9	378,3	1.292,2	73%	27%	56%	44%	71%	29%
Zeeland	566,1	204,2	770,2	102,5	74,6	177,1	668,6	278,7	947,3	73%	27%	58%	42%	71%	29%
Midden- en West-Brabant	1.659,7	857,3	2.517,0	206,3	175,3	381,6	1.866,0	1.032,6	2.898,6	66%	34%	54%	46%	64%	36%
Brabant-Noord	893,5	386,5	1.280,1	122,3	115,6	237,9	1.015,8	502,2	1.518,0	70%	30%	51%	49%	67%	33%
Brabant-Zuid-Oost	1.325,1	539,0	1.864,0	218,5	141,1	359,5	1.543,6	680,0	2.223,6	71%	29%	61%	39%	69%	31%
Limburg-Noord	793,5	299,5	1.092,9	117,1	101,5	218,6	910,6	401,0	1.311,5	73%	27%	54%	46%	69%	31%
Limburg-Zuid	1.231,7	415,5	1.647,2	133,9	64,3	198,2	1.365,6	479,8	1.845,4	75%	25%	68%	32%	74%	26%
Flevoland	654,7	291,7	946,4	86,8	95,0	181,8	741,5	386,7	1.128,2	69%	31%	48%	52%	66%	34%
Totaal regiokorpsen	32.033,0	13.588,7	45.621,7	4.259,4	3.790,8	8.050,1	36.292,4	17.379,5	53.671,8	70%	30%	53%	47%	68%	32%
KLPD	3.340,8	782,2	4.123,0	655,0	440,8	1.095,7	3.995,8	1.223,0	5.218,7	81%	19%	60%	40%	77%	23%
Totaal landelijk	35.373,8	14.370,9	49.744,7	4.914,3	4.231,5	9.145,9	40.288,1	18.602,4	58.890,6	71%	29%	54%	46%	68%	32%
Politieacademie	0,0	0,0	0,0	987,6	631,1	1.618,7	987,6	631,1	1.618,7	0%	0%	61%	39%	61%	39%
vtsPN	0,0	0,0	0,0	1.746,5	471,0	2.217,5	1.746,5	471,0	2.217,5	0%	0%	79%	21%	79%	21%
Totaal sector Politie	35.373,8	14.370,9	49.744,7	7.648,5	5.333,6	12.982,1	43.022,3	19.704,5	62.726,8	71%	29%	59%	41%	69%	31%

2.6

Operationele sterkte 2010 naar Categorie

Korps	Aspirant	Executief	AT	Totaal
Groningen	121,1	1.156,5	239,6	1.517,1
Fryslân	130,6	931,8	212,2	1.274,6
Drenthe	98,4	777,2	143,9	1.019,5
IJsselland	93,4	884,6	233,9	1.212,0
Twente	123,2	1.035,2	238,6	1.396,9
Noord- en Oost-Gelderland	128,9	1.144,2	231,0	1.504,1
Gelderland-Midden	181,3	1.028,1	296,4	1.505,8
Gelderland-Zuid	136,8	846,8	162,2	1.145,8
Utrecht	420,8	2.138,7	563,5	3.123,0
Noord-Holland Noord	126,1	917,4	197,8	1.241,3
Zaanstreek-Waterland	123,5	574,8	78,3	776,5
Kennemerland	212,6	967,3	265,9	1.445,7
Amsterdam-Amstelland	735,1	4.152,9	490,8	5.378,7
Gooi en Vechtstreek	71,8	431,0	64,3	567,1
Haaglanden	668,6	2.868,7	1.033,0	4.570,4
Hollands Midden	203,0	1.150,2	404,3	1.757,5
Rotterdam-Rijnmond	336,5	3.631,9	967,7	4.936,1
Zuid-Holland-Zuid	116,2	781,2	234,3	1.131,7
Zeeland	34,6	630,3	105,3	770,2
Midden- en West-Brabant	277,1	1.785,4	454,5	2.517,0
Brabant-Noord	118,1	1.008,4	153,6	1.280,1
Brabant-Zuid-Oost	181,3	1.356,7	326,1	1.864,0
Limburg-Noord	104,2	835,7	153,1	1.092,9
Limburg-Zuid	100,7	1.249,5	297,0	1.647,2
Flevoland	69,3	706,4	170,7	946,4
KLPD	285,8	2.773,8	1.063,3	4.123,0
Totaal	5.198,8	35.764,6	8.781,3	49.744,7

2.7

Operationele sterkte in BVS categorieën

Korps	Leiding		Handhaving-Noodhulp		Opsporing		Intake en service		Operationele Ondersteuning		Medewerkers in opleiding		Totaal Operat. Sterkte
Groningen	8,6	0,6%	969,8	63,9%	132,8	8,8%	130,8	8,6%	153,9	10,1%	121,1	8,0%	1.517,1
Fryslân	7,4	0,6%	839,7	65,9%	116,4	9,1%	78,0	6,1%	102,5	8,0%	130,6	10,2%	1.274,6
Drenthe	13,8	1,3%	561,8	55,1%	118,6	11,6%	62,6	6,1%	163,2	16,0%	99,4	9,8%	1.019,5
IJsselland	5,5	0,5%	632,7	52,2%	211,2	17,4%	51,2	4,2%	218,0	18,0%	93,4	7,7%	1.212,0
Twente	5,4	0,4%	799,5	57,2%	214,5	15,4%	89,1	6,4%	165,3	11,8%	123,2	8,8%	1.396,9
Noord- en Oost-Gelderland	9,8	0,7%	808,4	53,7%	249,8	16,6%	110,7	7,4%	174,9	11,6%	150,5	10,0%	1.504,1
Gelderland-Midden	8,8	0,6%	801,2	53,2%	247,2	16,4%	96,3	6,4%	169,9	11,3%	182,4	12,1%	1.505,8
Gelderland-Zuid	5,4	0,5%	718,1	62,7%	153,5	13,4%	29,2	2,5%	102,9	9,0%	136,8	11,9%	1.145,8
Utrecht	17,9	0,6%	1.538,5	49,3%	412,3	13,2%	203,7	6,5%	477,5	15,3%	473,1	15,1%	3.123,0
Noord-Holland Noord	3,3	0,3%	714,8	57,6%	173,0	13,9%	69,3	5,6%	153,8	12,4%	127,1	10,2%	1.241,3
Zaanstreek-Waterland	6,5	0,8%	446,7	57,5%	96,7	12,4%	31,5	4,1%	54,8	7,1%	140,4	18,1%	776,5
Kennemerland	7,5	0,5%	831,5	57,5%	194,4	13,4%	41,9	2,9%	157,9	10,9%	212,6	14,7%	1.445,7
Amsterdam-Amstelland	23,9	0,4%	3.142,6	58,4%	657,1	12,2%	119,4	2,2%	512,0	9,5%	923,7	17,2%	5.378,7
Gooi en Vechtstreek	4,4	0,8%	330,3	58,3%	72,4	12,8%	19,2	3,4%	69,0	12,2%	71,8	12,7%	567,1
Haaglanden	59,5	1,3%	2.263,2	49,5%	834,8	18,3%	246,3	5,4%	478,6	10,5%	688,0	15,1%	4.570,4
Hollands Midden	15,9	0,9%	885,8	50,4%	293,0	16,7%	185,2	10,5%	168,6	9,6%	209,1	11,9%	1.757,5
Rotterdam-Rijnmond	22,5	0,5%	2.447,2	49,6%	832,0	16,9%	560,8	11,4%	711,1	14,4%	362,4	7,3%	4.936,1
Zuid-Holland-Zuid	6,6	0,6%	552,7	48,8%	208,9	18,5%	76,1	6,7%	171,3	15,1%	116,2	10,3%	1.131,7
Zeeland	7,7	1,0%	538,0	69,8%	93,2	12,1%	35,3	4,6%	60,4	7,8%	35,7	4,6%	770,2
Midden- en West-Brabant	21,6	0,9%	1.144,6	45,5%	536,5	21,3%	163,4	6,5%	357,2	14,2%	293,7	11,7%	2.517,0
Brabant-Noord	8,5	0,7%	727,8	56,9%	285,2	22,3%	78,8	6,2%	61,6	4,8%	118,1	9,2%	1.280,1
Brabant-Zuid-Oost	13,1	0,7%	1.053,7	56,5%	321,7	17,3%	113,0	6,1%	181,3	9,7%	181,3	9,7%	1.864,0
Limburg-Noord	8,5	0,8%	631,3	57,8%	170,2	15,6%	62,0	5,7%	116,9	10,7%	104,2	9,5%	1.093,0
Limburg-Zuid	13,7	0,8%	814,1	49,4%	346,7	21,0%	155,5	9,4%	216,4	13,1%	100,7	6,1%	1.647,2
Flevoland	7,7	0,8%	545,7	57,7%	137,8	14,6%	61,0	6,4%	125,0	13,2%	69,3	7,3%	946,4
Totaal regiokorpsen	313,4	0,7%	24.739,8	54,2%	7.109,9	15,6%	2.870,1	6,3%	5.324,0	11,7%	5.264,5	11,5%	45.621,7
KLPD	28,1	0,7%	2.103,4	51,0%	143,2	3,5%	83,0	2,0%	1.479,3	35,9%	285,8	6,9%	4.123,0
Totaal landelijk	341,6	0,7%	26.843,3	54,0%	7.253,1	14,6%	2.953,1	5,9%	6.803,3	13,7%	5.550,3	11,2%	49.744,7

2.8

Operationele sterkte naar geslacht in fte's

Korps	Leiding		Handhaving- Noodhulp		Opsporing		Intake en service		Operationele Ondersteuning		Medewerkers in opleiding		Totaal Oper. Sterkte		Niet Oper. Sterkte		Totaal	
	Man	Vrouw	Man	Vrouw	Man	Vrouw	Man	Vrouw	Man	Vrouw	Man	Vrouw	Man	Vrouw	Man	Vrouw	Man	Vrouw
Groningen	5,4	3,3	730,5	239,3	106,5	26,4	37,9	92,9	110,0	44,0	70,7	50,4	1.061,0	456,2	153,7	64,2	1.214,6	520,4
Fryslân	5,3	2,1	656,9	182,9	93,7	22,7	10,0	67,9	62,6	39,9	85,2	45,4	913,7	360,9	148,4	96,3	1.062,1	457,2
Drenthe	11,7	2,1	437,3	124,5	91,4	27,3	14,1	48,5	112,2	51,1	56,8	42,7	723,4	296,1	89,9	76,3	813,3	372,4
IJsseland	4,4	1,1	500,6	132,0	186,2	25,0	4,9	46,3	143,0	75,0	61,1	32,4	900,1	311,8	99,6	93,6	999,8	405,4
Twente	4,4	1,0	588,9	210,6	164,5	50,0	15,9	73,2	120,2	45,1	70,4	52,8	964,3	432,7	112,1	94,4	1.076,3	527,1
Noord- en Oost-Gelderland	6,6	3,2	620,0	188,5	189,4	60,4	26,4	84,3	128,2	46,8	100,9	49,6	1.071,4	432,7	147,3	131,5	1.218,7	564,3
Gelderland-Midden	7,7	1,1	615,2	186,0	186,3	61,0	20,6	75,8	110,3	59,6	119,6	62,8	1.059,7	446,2	139,5	137,2	1.199,2	583,4
Gelderland-Zuid	4,4	1,0	521,1	197,0	109,1	44,3	7,1	22,1	85,4	17,5	87,9	48,9	814,9	330,9	84,7	83,6	899,7	414,5
Utrecht	12,8	5,0	1.209,5	329,0	325,0	87,3	48,3	155,5	317,8	159,7	311,2	161,9	2.224,5	898,5	257,0	246,5	2.481,5	1.145,0
Noord-Holland Noord	2,2	1,1	557,1	157,7	121,6	51,5	5,6	63,7	92,9	61,0	82,9	44,2	862,2	379,1	129,8	115,9	992,0	495,0
Zaanstreek-Waterland	5,4	1,1	331,1	115,6	66,0	30,7	5,2	26,3	38,1	16,7	95,0	45,3	540,9	235,7	57,4	81,7	598,3	317,4
Kennemerland	6,5	1,1	594,2	237,2	143,5	50,9	6,9	35,0	118,3	39,6	131,1	81,5	1.000,5	445,2	130,4	174,3	1.131,0	619,5
Amsterdam-Amstelland	20,7	3,2	2.231,5	911,1	455,6	201,5	63,9	55,5	363,1	148,9	605,8	317,9	3.740,7	1.638,0	554,3	546,2	4.295,0	2.184,2
Gooi en Vechtstreek	4,4		252,9	77,5	58,2	14,2	5,1	14,1	52,2	16,8	35,9	35,9	408,6	158,5	61,6	73,2	470,2	231,7
Haaglanden	46,5	13,1	1.773,7	489,5	564,8	270,0	58,5	187,8	304,8	173,7	466,5	221,5	3.214,8	1.355,5	482,1	344,5	3.696,9	1.700,0
Hollands Midden	13,8	2,1	667,5	218,3	207,0	86,0	15,9	169,3	114,2	54,4	151,1	58,0	1.169,4	588,1	146,2	153,6	1.315,6	741,8
Rotterdam-Rijnmond	16,3	6,2	1.916,6	530,6	595,5	236,5	118,7	442,2	539,8	171,3	228,2	134,2	3.415,0	1.521,1	387,8	440,0	3.802,8	1.961,1
Zuid-Holland-Zuid	6,6		437,1	115,6	160,2	48,7	16,4	59,6	129,5	41,8	73,8	42,4	823,6	308,1	90,3	70,2	913,9	378,3
Zeeland	4,4	3,3	410,9	127,1	74,9	18,3	3,3	32,0	50,2	10,3	22,4	13,2	566,1	204,2	102,5	74,6	668,6	278,7
Midden- en West-Brabant	17,5	4,1	866,5	278,1	385,9	150,6	11,4	151,9	201,2	156,0	177,1	116,6	1.659,7	857,3	206,3	175,3	1.866,0	1.032,6
Brabant-Noord	6,4	2,1	547,0	180,9	217,6	67,6	5,4	73,4	49,2	12,4	68,0	50,1	893,5	386,5	122,3	115,6	1.015,8	502,2
Brabant-Zuid-Oost	10,9	2,2	775,2	278,5	267,0	54,7	16,1	96,9	141,7	39,6	114,2	67,1	1.325,1	539,0	218,5	141,1	1.543,6	680,0
Limburg-Noord	8,5		494,2	137,0	129,2	41,0	8,2	53,8	83,3	33,6	70,1	34,1	793,5	299,5	117,1	101,5	910,6	401,0
Limburg-Zuid	11,7	2,1	688,7	125,4	278,0	68,7	17,4	138,1	167,9	48,6	68,0	32,7	1.231,7	415,5	133,9	64,3	1.365,6	479,8
Flevoland	5,5	2,2	412,1	133,6	92,6	45,2	4,8	56,2	96,6	28,4	43,2	26,1	654,7	291,7	86,8	95,0	741,5	386,7
Totaal regiokorpsen	249,7	63,7	18.836,4	5.903,4	5.269,5	1.840,4	548,0	2.322,1	3.732,3	1.591,6	3.397,1	1.867,4	32.033,0	13.588,7	4.259,4	3.790,8	36.292,4	17.379,5
KLPD	20,6	7,5	1.794,3	309,2	133,1	10,1	43,3	39,7	1.141,5	337,8	207,9	77,9	3.340,8	782,2	655,0	440,8	3.995,8	1.223,0
Totaal landelijk	270,3	71,3	20.630,7	6.212,6	5.402,6	1.850,5	591,4	2.361,8	4.873,9	1.929,4	3.605,0	1.945,3	35.373,8	14.370,9	4.914,3	4.231,5	40.288,1	18.602,4

2.9

Personeel 2008, 2009 en 2010 verdeeld naar wel/niet operationeel

(executief, AT en aspiranten)

Korps	2008			2009			2010		
	Operationeel	Niet operat.	Perc. Operat.	Operationeel	Niet operat.	Perc. Operat.	Operationeel	Niet operat.	Perc. Operat.
Groningen	1.502,1	246,4	86%	1.514,3	234,0	87%	1.517,1	217,9	87%
Fryslân	1.289,6	253,3	84%	1.288,8	242,6	84%	1.274,6	244,7	84%
Drenthe	1.016,7	260,5	80%	1.021,5	260,2	80%	1.019,5	166,2	86%
IJsselland	1.148,9	226,9	84%	1.174,7	240,5	83%	1.212,0	193,2	86%
Twente	1.349,5	212,5	86%	1.352,7	207,7	87%	1.396,9	206,5	87%
Noord- en Oost-Gelderland	1.577,2	270,0	85%	1.562,1	265,6	85%	1.504,1	278,8	84%
Gelderland-Midden	1.326,7	293,9	82%	1.431,5	337,5	81%	1.505,8	276,7	84%
Gelderland-Zuid	1.045,5	247,8	81%	1.079,9	245,2	81%	1.145,8	168,3	87%
Utrecht	3.089,4	630,7	83%	3.220,9	507,5	86%	3.123,0	503,5	86%
Noord-Holland Noord	1.177,2	302,8	80%	1.168,7	304,4	79%	1.241,3	245,7	83%
Zaanstreek-Waterland	715,2	128,4	85%	762,3	139,3	85%	776,5	139,1	85%
Kennemerland	1.254,8	388,7	76%	1.377,4	359,7	79%	1.445,7	304,8	83%
Amsterdam-Amstelland	5.259,3	975,8	84%	5.334,1	1.030,2	84%	5.378,7	1.100,5	83%
Gooi en Vechtstreek	562,6	139,6	80%	576,7	138,4	81%	567,1	134,8	81%
Haaglanden	4.460,1	865,6	84%	4.676,3	883,1	84%	4.570,4	826,6	85%
Hollands Midden	1.663,3	364,6	82%	1.724,1	309,3	85%	1.757,5	299,9	85%
Rotterdam-Rijnmond	5.079,2	915,8	85%	5.144,3	853,2	86%	4.936,1	827,8	86%
Zuid-Holland-Zuid	1.013,7	262,3	79%	1.046,8	254,3	80%	1.131,7	160,5	88%
Zeeland	783,6	186,2	81%	783,3	182,1	81%	770,2	177,1	81%
Midden- en West-Brabant	2.270,2	573,5	80%	2.515,5	389,0	87%	2.517,0	381,6	87%
Brabant-Noord	1.232,6	268,8	82%	1.232,1	262,1	82%	1.280,1	237,9	84%
Brabant-Zuid-Oost	1.742,7	479,0	78%	1.789,2	478,5	79%	1.864,0	359,5	84%
Limburg-Noord	1.054,6	251,2	81%	1.083,6	232,4	82%	1.093,0	218,6	83%
Limburg-Zuid	1.581,3	282,2	85%	1.641,4	215,0	88%	1.647,2	198,2	89%
Flevoland	900,9	244,4	79%	959,4	180,9	84%	946,4	181,8	84%
Totaal regiokorpsen	44.097,2	9.270,6	83%	45.461,6	8.752,6	84%	45.621,7	8.050,1	85%
KLPD	3.964,4	1.232,3	76%	4.135,6	1.183,8	78%	4.123,0	1.095,7	79%
Totaal landelijk	48.061,5	10.503,0	82%	49.597,2	9.936,4	83%	49.744,7	9.145,9	84%
Politieacademie		1.796,7			1.728,7			1.618,7	
vtSPN		1.885,0			2.251,0			2.217,5	

2.10

Aandeel recherche in fte's t.o.v. totaal Operationele sterkte (OS)

Korps	2008			2009			2010			Verschil 2010 - 2009		
	Fte's OS	Recherche	%	Fte's OS	Recherche	%	Fte's OS	Recherche	%	Fte's totaal	Recherche	%
Groningen	1.502,1	176,7	11,8%	1.514,3	197,4	13,0%	1.517,1	230,2	15,2%	2,8	32,8	2,1%
Fryslân	1.289,6	153,7	11,9%	1.288,8	157,2	12,2%	1.274,6	172,6	13,5%	-14,2	15,5	1,3%
Drenthe	1.016,7	347,6	34,2%	1.021,5	363,5	35,6%	1.019,5	271,9	26,7%	-2,0	-91,6	-8,9%
IJsselland	1.149,0	328,1	28,6%	1.174,7	357,1	30,4%	1.212,0	397,4	32,8%	37,3	40,3	2,4%
Twente	1.349,5	299,0	22,2%	1.352,7	335,3	24,8%	1.396,9	335,9	24,0%	44,2	0,7	-0,7%
Noord- en Oost-Gelderland	1.577,2	336,1	21,3%	1.562,1	337,7	21,6%	1.504,1	379,4	25,2%	-58,0	41,7	3,6%
Gelderland-Midden	1.326,7	275,4	20,8%	1.431,5	305,1	21,3%	1.505,8	366,3	24,3%	74,3	61,2	3,0%
Gelderland-Zuid	1.045,5	223,6	21,4%	1.079,9	223,0	20,6%	1.145,8	257,4	22,5%	65,9	34,5	1,8%
Utrecht	3.089,4	713,5	23,1%	3.220,9	757,7	23,5%	3.123,0	771,1	24,7%	-98,0	13,4	1,2%
Noord-Holland Noord	1.177,3	269,3	22,9%	1.168,7	264,4	22,6%	1.241,3	283,9	22,9%	72,5	19,5	0,2%
Zaanstreek-Waterland	715,3	120,9	16,9%	762,3	135,3	17,7%	776,5	154,9	19,9%	14,2	19,6	2,2%
Kenemerland	1.254,8	270,9	21,6%	1.377,4	288,0	20,9%	1.445,7	294,0	20,3%	68,3	6,1	-0,6%
Amsterdam-Amstelland	5.259,3	1.000,1	19,0%	5.334,1	1.105,6	20,7%	5.378,7	1.140,9	21,2%	44,7	35,3	0,5%
Gooi en Vechtstreek	562,6	123,0	21,9%	576,7	125,5	21,8%	567,1	129,3	22,8%	-9,6	3,8	1,0%
Haaglanden	4.460,1	1.104,6	24,8%	4.676,3	1.187,9	25,4%	4.570,4	1.164,0	25,5%	-105,9	-24,0	0,1%
Hollands Midden	1.663,3	354,0	21,3%	1.724,1	409,9	23,8%	1.757,5	405,4	23,1%	33,5	-4,6	-0,7%
Rotterdam-Rijnmond	5.079,2	1.257,0	24,7%	5.144,3	1.301,0	25,3%	4.936,1	1.327,0	26,9%	-208,2	26,1	1,6%
Zuid-Holland-Zuid	1.013,7	246,3	24,3%	1.046,8	260,2	24,9%	1.131,7	323,7	28,6%	84,9	63,5	3,7%
Zeeland	783,6	146,0	18,6%	783,3	147,7	18,9%	770,2	144,6	18,8%	-13,0	-3,1	-0,1%
Midden- en West-Brabant	2.270,2	590,2	26,0%	2.515,5	821,8	32,7%	2.517,0	811,4	32,2%	1,5	-10,3	-0,4%
Brabant-Noord	1.232,6	273,6	22,2%	1.232,1	274,1	22,2%	1.280,1	359,1	28,0%	47,9	85,0	5,8%
Brabant-Zuid-Oost	1.742,7	397,1	22,8%	1.789,2	393,7	22,0%	1.864,0	471,8	25,3%	74,9	78,0	3,3%
Limburg-Noord	1.054,6	255,5	24,2%	1.083,6	288,8	26,7%	1.093,0	285,9	26,2%	9,3	-2,9	-0,5%
Limburg-Zuid	1.581,3	412,9	26,1%	1.641,4	462,9	28,2%	1.647,2	466,1	28,3%	5,8	3,2	0,1%
Flevoland	900,9	184,2	20,4%	959,4	209,3	21,8%	946,4	216,8	22,9%	-13,0	7,5	1,1%
Totaal regiokorpsen	44.097,2	9.859,3	22,4%	45.461,6	10.710,0	23,6%	45.621,7	11.161,0	24,5%	160,1	451,0	0,9%
KLPD	3.964,4	1.664,8	42,0%	4.135,6	1.666,6	40,3%	4.123,0	1.566,4	38,0%	-12,6	-100,2	-2,3%
Totaal landelijk	48.061,5	11.524,1	24,0%	49.597,2	12.376,6	25,0%	49.744,7	12.727,4	25,6%	147,5	350,9	0,6%

2.11

Fte's naar categorie en salarisschaal
(excl. functionele inzetbaarheid aspiranten)

Schaal	Totaal regiokorpsen			KLPD			vtsPN			Politieacademie		
	Executief	AT	Totaal	Executief	AT	Totaal	Executief	AT	Totaal	Executief	AT	Totaal
1 t/m 3	0,0	208,2	208,2	0,0	1,5	1,5	0,0	8,2	8,2	0,0	27,2	27,2
4	428,9	1.646,1	2.075,0	0,0	34,0	34,0	0,0	20,0	20,0	0,0	50,1	50,1
5	1.257,5	3.897,7	5.155,2	31,0	247,5	278,5	0,0	33,2	33,2	0,0	136,5	136,5
6	2.521,9	2.192,7	4.714,6	31,8	283,8	315,6	0,0	116,5	116,5	0,0	115,4	115,4
7	11.374,8	1.914,6	13.289,4	836,9	303,4	1.140,3	0,0	405,2	405,2	0,0	89,3	89,3
8	12.108,3	1.724,9	13.833,3	1.019,0	340,8	1.359,8	0,0	271,4	271,4	5,7	92,4	98,2
9	3.917,5	1.250,9	5.168,4	580,4	256,8	837,2	0,0	359,2	359,2	249,7	202,0	451,6
10	1.124,4	784,8	1.909,1	198,6	153,4	352,0	0,0	421,5	421,5	152,2	146,8	299,0
11	629,6	479,0	1.108,6	176,4	163,7	340,1	0,0	266,2	266,2	100,5	104,0	204,5
12	355,3	237,0	592,3	69,3	78,6	147,9	0,0	193,2	193,2	26,3	43,4	69,7
13	174,6	77,5	252,1	48,7	23,5	72,2	0,0	78,1	78,1	16,8	21,5	38,3
14	160,6	61,1	221,7	17,2	8,5	25,8	0,0	25,8	25,8	6,3	6,4	12,7
15 t/m 18	159,2	9,1	168,3	26,1	2,0	28,1	0,0	18,1	18,1	10,8	15,7	26,4
Totaal 1 t/m 18	34.212,5	14.483,6	48.696,1	3.035,4	1.897,6	4.932,9	0,0	2.216,5	2.216,5	568,3	1.050,5	1.618,7
Overig	37,9	24,8	62,8	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	1,0	0,0	0,0	0,0
Totaal incl. overig	34.250,4	14.508,4	48.758,8	3.035,4	1.897,6	4.932,9	0,0	2.217,5	2.217,5	568,3	1.050,5	1.618,7

Bron: Po/BIS

Peildatum: 31-12-2010

2.12

Personen naar geslacht en salarisschaal

(alleen Executief en AT-personeel)

Schaal	Totaal regiokorpsen			KLPD			vtsPN			Politieacademie		
	Man	Vrouw	Totaal	Man	Vrouw	Totaal	Man	Vrouw	Totaal	Man	Vrouw	Totaal
1 t/m 3	105	169	274	0	2	2	5	3	8	5	31	36
4	1.123	1.165	2.288	10	30	40	15	8	23	27	28	55
5	1.931	4.052	5.983	129	184	313	19	17	36	47	107	154
6	2.371	2.651	5.022	126	216	342	28	98	126	38	92	130
7	8.486	5.272	13.758	841	305	1.146	311	93	404	36	63	99
8	11.130	2.788	13.918	1.142	192	1.334	217	50	267	48	60	108
9	4.031	1.125	5.156	647	176	823	298	59	357	318	147	465
10	1.406	490	1.896	277	68	345	337	84	421	201	101	302
11	826	268	1.094	264	70	334	211	54	265	145	63	208
12	436	141	577	120	24	144	163	26	189	51	20	71
13	186	55	241	60	8	68	61	15	76	25	12	37
14	170	39	209	18	6	24	21	3	24	9	3	12
15 t/m 18	124	33	157	22	4	26	15	2	17	24	7	31
Totaal	32.325	18.248	50.573	3.656	1.285	4.941	1.701	512	2.213	974	734	1.708
Overig	98	41	139	0	0	0	0	1	1	0	0	0
Totaal	32.423	18.289	50.712	3.656	1.285	4.941	1.701	513	2.214	974	734	1.708

2.13

Fte's per salarisschaal

(als percentage van het totaal aantal fte's van betreffend korps, alléén schalen 1 t/m 18 en Executief plus AT personeel)

Korps	1 t/m 3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15 t/m 18
Groningen	0,2%	5,8%	5,3%	7,6%	31,0%	31,2%	11,2%	2,7%	2,6%	1,1%	0,3%	0,7%	0,4%
Fryslân	0,1%	5,4%	11,0%	4,5%	32,3%	30,3%	9,3%	2,5%	2,4%	0,8%	0,4%	0,7%	0,2%
Drenthe	0,1%	1,4%	9,4%	8,5%	25,5%	37,2%	9,7%	4,2%	2,1%	0,9%	0,1%	0,6%	0,3%
IJsselland	0,2%	6,7%	6,6%	12,9%	22,8%	29,3%	12,5%	3,7%	2,9%	0,9%	0,6%	0,4%	0,5%
Twente	0,1%	4,6%	9,3%	6,8%	30,4%	31,2%	7,8%	4,9%	2,3%	1,2%	0,5%	0,4%	0,4%
Noord- en Oost-Gelderland	0,4%	4,8%	9,0%	11,2%	30,6%	25,7%	9,8%	4,2%	2,0%	1,0%	0,3%	0,6%	0,3%
Gelderland-Midden	0,9%	8,4%	15,1%	6,7%	24,5%	26,7%	10,2%	2,5%	2,5%	1,2%	0,4%	0,6%	0,5%
Gelderland-Zuid	0,5%	2,2%	7,7%	7,1%	32,1%	30,7%	10,6%	4,5%	2,2%	0,9%	0,5%	0,5%	0,4%
Utrecht	0,2%	7,4%	9,9%	9,6%	23,0%	32,9%	7,9%	4,8%	1,8%	1,2%	0,4%	0,5%	0,3%
Noord-Holland Noord	0,0%	4,8%	10,0%	7,6%	30,8%	28,3%	10,7%	3,6%	1,5%	1,4%	0,6%	0,3%	0,3%
Zaanstreek-Waterland	1,2%	9,9%	7,0%	12,6%	22,5%	29,8%	8,5%	5,3%	1,2%	1,4%	0,1%	0,3%	0,4%
Kennemerland	0,4%	0,8%	6,6%	14,8%	25,8%	31,6%	10,5%	4,2%	2,7%	1,4%	0,5%	0,3%	0,6%
Amsterdam-Amstelland	1,2%	4,3%	12,1%	6,3%	28,4%	23,5%	15,3%	4,5%	1,8%	1,4%	0,6%	0,4%	0,2%
Gooi en Vechtstreek	0,0%	5,6%	7,9%	9,4%	27,3%	28,5%	11,7%	4,9%	2,1%	0,6%	1,2%	0,3%	0,5%
Haaglanden	0,5%	1,3%	14,1%	12,0%	25,3%	25,4%	11,6%	4,4%	2,5%	1,4%	0,9%	0,5%	0,2%
Hollands Midden	0,2%	3,8%	11,1%	7,9%	28,5%	29,6%	7,3%	5,5%	3,2%	1,1%	0,7%	0,7%	0,5%
Rotterdam-Rijnmond	0,3%	4,5%	11,1%	12,2%	28,4%	26,5%	9,0%	3,4%	2,2%	1,5%	0,4%	0,2%	0,3%
Zuid-Holland-Zuid	0,1%	5,7%	11,0%	7,4%	18,6%	39,1%	9,8%	4,0%	1,5%	1,6%	0,4%	0,5%	0,4%
Zeeland	0,2%	3,3%	7,9%	15,1%	29,3%	28,0%	7,0%	5,4%	2,3%	0,3%	0,1%	1,0%	0,2%
Midden- en West-Brabant	0,2%	2,3%	12,8%	11,3%	26,8%	26,7%	11,0%	4,0%	2,8%	0,9%	0,6%	0,2%	0,5%
Brabant-Noord	0,0%	2,0%	12,6%	9,7%	28,8%	28,4%	11,2%	2,5%	2,1%	1,2%	0,6%	0,5%	0,2%
Brabant-Zuid-Oost	0,6%	1,9%	10,3%	12,4%	26,0%	28,0%	12,6%	3,1%	2,0%	1,7%	0,9%	0,5%	0,2%
Limburg-Noord	0,7%	7,1%	8,9%	10,3%	25,5%	30,1%	10,8%	1,9%	2,7%	0,9%	0,3%	0,7%	0,3%
Limburg-Zuid	0,0%	4,9%	8,1%	7,0%	31,4%	31,5%	9,6%	2,1%	2,8%	1,4%	0,6%	0,2%	0,5%
Flevoland	0,4%	4,8%	10,8%	9,8%	26,3%	26,7%	9,7%	5,3%	3,0%	1,2%	0,4%	1,0%	0,5%
Totaal regiokorpsen	0,4%	4,3%	10,6%	9,7%	27,3%	28,4%	10,6%	3,9%	2,3%	1,2%	0,5%	0,5%	0,3%
KLPD	0,0%	0,7%	5,6%	6,4%	23,1%	27,6%	17,0%	7,1%	6,9%	3,0%	1,5%	0,5%	0,6%
Totaal landelijk	0,4%	3,9%	10,1%	9,4%	26,9%	28,3%	11,2%	4,2%	2,7%	1,4%	0,6%	0,5%	0,4%
Politieacademie	1,7%	3,1%	8,4%	7,1%	5,5%	6,1%	27,9%	18,5%	12,6%	4,3%	2,4%	0,8%	1,6%
vtsPN	0,4%	0,9%	1,5%	5,3%	18,3%	12,2%	16,2%	19,0%	12,0%	8,7%	3,5%	1,2%	0,8%

2.14

Personen naar leeftijd over 2010

(Executief + AT personeel)

Korps	Gemiddeld			Leeftijdsofbouw 2010								
	2008	2009	2010	< =25	26 t/m 30	31 t/m 35	36 t/m 40	41 t/m 45	46 t/m 50	51 t/m 55	56 t/m 60	> 60
Groningen	44,1	44,7	44,8	3,0%	8,1%	10,5%	13,1%	12,2%	18,1%	18,7%	14,8%	1,5%
Fryslân	44,2	44,9	45,7	1,7%	7,2%	9,6%	13,1%	12,2%	19,2%	19,7%	15,0%	2,3%
Drenthe	45,5	46,2	46,3	1,5%	6,6%	7,3%	12,8%	12,6%	19,8%	21,4%	16,1%	1,9%
IJsselland	44,1	44,6	45,0	3,1%	8,2%	9,2%	12,7%	14,7%	16,5%	19,2%	14,9%	1,5%
Twente	44,2	44,9	45,4	1,0%	8,9%	9,9%	14,1%	12,6%	16,4%	18,7%	16,3%	2,1%
Noord- en Oost-Gelderland	43,7	43,9	44,3	3,8%	10,9%	10,9%	10,7%	11,2%	16,3%	20,2%	13,8%	2,1%
Gelderland-Midden	43,5	43,3	43,2	5,4%	10,4%	12,1%	11,9%	13,5%	16,6%	16,8%	11,1%	2,2%
Gelderland-Zuid	43,5	43,9	44,2	3,5%	9,0%	11,7%	13,9%	12,0%	17,0%	16,3%	14,8%	1,7%
Utrecht	41,5	42,0	42,3	5,5%	14,2%	12,2%	12,8%	10,9%	15,2%	15,5%	12,3%	1,4%
Noord-Holland Noord	43,3	43,8	44,1	4,0%	9,8%	9,9%	11,6%	11,4%	21,6%	18,3%	12,3%	1,0%
Zaanstreek-Waterland	42,2	42,2	42,3	8,9%	11,0%	12,3%	11,6%	11,6%	16,9%	12,9%	13,1%	1,8%
Kenemerland	43,2	43,3	43,5	3,8%	9,4%	11,7%	13,9%	14,9%	17,5%	14,6%	12,4%	1,9%
Amsterdam-Amstelland	41,2	41,2	41,1	9,4%	13,4%	12,1%	13,4%	12,0%	15,9%	12,9%	9,3%	1,7%
Gooi en Vechtstreek	44,4	44,4	44,3	4,8%	8,9%	10,9%	10,6%	11,5%	19,6%	17,9%	14,0%	2,0%
Haaglanden	41,6	42,2	42,2	4,5%	12,8%	12,4%	13,9%	14,5%	15,9%	15,3%	9,5%	1,2%
Hollands Midden	42,2	42,9	43,2	3,7%	11,8%	10,9%	13,5%	13,8%	17,7%	15,7%	11,0%	1,9%
Rotterdam-Rijnmond	41,7	42,1	42,6	5,1%	12,1%	11,3%	14,4%	14,6%	14,7%	15,4%	10,4%	2,0%
Zuid-Holland-Zuid	43,1	43,9	44,3	3,9%	10,5%	9,6%	11,9%	12,4%	16,4%	20,0%	13,7%	1,8%
Zeeland	44,4	44,5	44,7	4,7%	8,4%	7,9%	12,8%	12,4%	19,2%	19,4%	13,6%	1,5%
Midden- en West-Brabant	42,8	43,4	43,8	4,3%	10,6%	10,1%	12,5%	13,1%	17,7%	16,6%	13,7%	1,4%
Brabant-Noord	43,2	43,8	44,1	2,8%	10,5%	11,7%	12,0%	12,7%	17,2%	18,1%	13,4%	1,6%
Brabant-Zuid-Oost	43,6	44,2	44,0	4,4%	10,9%	10,2%	11,1%	12,4%	17,7%	18,1%	13,9%	1,5%
Limburg-Noord	43,2	43,8	44,0	4,6%	10,4%	10,5%	11,4%	10,7%	20,2%	17,5%	12,5%	2,2%
Limburg-Zuid	45,0	46,0	46,3	1,5%	5,6%	7,2%	11,0%	16,4%	19,3%	24,1%	13,7%	1,2%
Flevoland	41,8	42,5	43,1	2,3%	9,7%	12,4%	15,2%	17,7%	17,2%	15,7%	8,3%	1,6%
Totaal regiokorpsen	42,8	43,2	43,4	4,6%	10,9%	10,9%	12,9%	13,1%	16,9%	16,8%	12,2%	1,7%
KLPD	43,7	44,1	44,5	2,6%	7,8%	11,8%	13,2%	13,4%	18,5%	17,6%	13,2%	2,0%
Totaal landelijk	42,8	43,3	43,5	4,4%	10,6%	11,0%	13,0%	13,1%	17,1%	16,8%	12,3%	1,7%
Politieacademie	44,1	45,2	46,3	0,8%	5,8%	10,0%	12,9%	14,1%	16,3%	22,0%	14,2%	4,0%
vtsPN		41,56	42,5	2,9%	9,5%	12,8%	16,1%	19,2%	17,3%	12,9%	7,7%	1,7%

2.15

Operationele sterkte naar leeftijd

Korps	Gemiddeld			Leeftijdsofbouw 2010								
	2008	2009	2010	< =25	26 t/m 30	31 t/m 35	36 t/m 40	41 t/m 45	46 t/m 50	51 t/m 55	56 t/m 60	> 60
Groningen	41,1	41,9	42,9	7,1%	10,4%	11,1%	12,2%	11,2%	16,7%	17,3%	13,0%	1,0%
Fryslân	42,0	42,7	43,3	5,6%	10,7%	10,3%	12,9%	11,6%	18,0%	17,8%	11,7%	1,3%
Drenthe	43,3	43,7	44,4	4,9%	9,8%	9,1%	11,8%	10,4%	18,4%	19,7%	15,0%	0,9%
IJsselland	42,2	42,7	43,4	6,8%	11,1%	9,7%	11,3%	12,6%	15,8%	17,8%	13,9%	0,9%
Twente	42,9	43,5	43,3	6,4%	12,4%	9,6%	12,0%	11,5%	13,8%	17,6%	15,4%	1,3%
Noord- en Oost-Gelderland	41,6	42,1	42,5	8,5%	13,4%	11,4%	9,7%	9,5%	14,8%	19,0%	12,7%	1,0%
Gelderland-Midden	40,0	39,6	40,5	13,1%	13,6%	12,1%	10,6%	10,3%	14,6%	15,4%	9,2%	1,1%
Gelderland-Zuid	40,1	40,7	41,5	11,9%	11,3%	10,8%	13,0%	9,8%	15,3%	14,2%	12,4%	1,3%
Utrecht	38,3	38,8	39,5	14,3%	17,1%	11,8%	11,2%	9,2%	12,2%	13,2%	10,2%	0,8%
Noord-Holland Noord	40,4	41,0	41,4	10,4%	12,8%	10,1%	11,9%	10,4%	18,1%	15,5%	10,6%	0,3%
Zaanstreek-Waterland	39,0	38,9	39,2	20,3%	12,9%	11,1%	9,0%	9,7%	13,8%	10,9%	11,3%	1,0%
Kennemerland	40,0	40,0	40,3	13,1%	12,5%	11,2%	12,8%	11,5%	15,1%	13,3%	9,8%	0,8%
Amsterdam-Amstelland	37,1	37,6	37,8	19,5%	16,1%	11,8%	11,9%	9,5%	12,7%	10,1%	7,8%	0,6%
Gooi en Vechtstreek	40,8	40,5	41,0	14,6%	11,4%	10,8%	10,3%	9,5%	16,6%	14,8%	11,1%	0,9%
Haaglanden	38,6	38,6	39,1	13,2%	16,2%	12,8%	12,7%	12,5%	12,8%	12,3%	6,9%	0,7%
Hollands Midden	40,0	40,7	40,9	12,0%	13,1%	10,9%	11,4%	11,9%	15,2%	14,7%	10,1%	0,9%
Rotterdam-Rijnmond	39,4	40,0	40,9	8,9%	14,5%	11,5%	13,7%	13,4%	13,3%	14,4%	9,8%	0,5%
Zuid-Holland-Zuid	41,0	41,3	42,2	10,1%	12,4%	9,8%	10,5%	10,7%	14,3%	18,7%	12,2%	1,2%
Zeeland	42,1	42,8	43,7	7,8%	10,4%	8,2%	12,6%	10,8%	18,0%	18,0%	13,4%	0,8%
Midden- en West-Brabant	40,4	41,2	41,5	10,9%	13,4%	10,4%	11,2%	10,7%	15,1%	15,0%	12,3%	0,9%
Brabant-Noord	41,2	41,5	41,9	9,3%	13,1%	11,9%	10,6%	10,4%	16,0%	16,9%	11,0%	0,8%
Brabant-Zuid-Oost	39,8	40,4	41,5	11,0%	13,6%	9,9%	10,5%	10,6%	16,0%	15,6%	12,1%	0,7%
Limburg-Noord	40,6	41,8	42,2	11,1%	13,4%	10,5%	10,0%	9,0%	17,4%	15,9%	11,4%	1,2%
Limburg-Zuid	43,4	44,3	44,8	4,6%	7,5%	7,7%	10,8%	15,0%	18,9%	22,4%	12,0%	1,1%
Flevoland	40,3	40,5	41,2	5,4%	12,7%	13,4%	14,7%	16,8%	15,9%	14,0%	6,4%	0,7%
KLPD	42,3	42,5	43,0	5,4%	10,6%	12,3%	12,6%	11,8%	17,7%	17,0%	11,5%	1,3%
Totaal landelijk	40,1	40,6	41,2	10,9%	13,3%	11,2%	11,9%	11,3%	15,0%	15,0%	10,6%	0,9%

2.16

Personeel naar werktijd en geslacht

(als percentage van het totaal aantal fte's Executief en AT-personeel)

Korps	0-35 uur		36 uur		36-37 uur		38-40 uur	
	Man	Vrouw	Man	Vrouw	Man	Vrouw	Man	Vrouw
Groningen	3,6%	11,9%	21,9%	11,6%	35,1%	5,1%	10,3%	0,6%
Fryslân	4,6%	15,1%	24,9%	9,9%	40,8%	4,5%	0,1%	0,1%
Drenthe	4,0%	15,7%	25,2%	9,7%	35,8%	4,6%	4,6%	0,5%
IJsselland	2,4%	15,4%	23,3%	7,6%	30,9%	4,4%	14,9%	1,0%
Twente	3,2%	16,6%	16,3%	7,6%	41,8%	7,2%	6,6%	0,7%
Noord- en Oost-Gelderland	3,0%	14,6%	20,6%	10,1%	39,2%	6,2%	5,5%	0,9%
Gelderland-Midden	2,4%	15,0%	20,3%	10,4%	37,5%	6,0%	7,4%	1,2%
Gelderland-Zuid	3,4%	15,4%	22,7%	9,9%	36,4%	5,4%	6,5%	0,4%
Utrecht	3,2%	14,8%	30,2%	12,6%	33,3%	3,8%	1,9%	0,3%
Noord-Holland Noord	3,8%	18,1%	30,4%	11,2%	29,4%	3,5%	3,2%	0,2%
Zaanstreek-Waterland	3,8%	13,9%	24,2%	13,1%	30,0%	7,0%	6,9%	1,0%
Kennemerland	2,9%	17,5%	23,3%	11,8%	36,7%	5,5%	2,1%	0,1%
Amsterdam-Amstelland	3,5%	11,8%	32,2%	15,3%	24,6%	5,3%	6,3%	1,0%
Gooi en Vechtstreek	3,6%	12,6%	20,0%	12,5%	39,2%	5,4%	6,1%	0,5%
Haaglanden	2,3%	11,7%	24,6%	12,3%	33,4%	6,3%	8,4%	1,0%
Hollands Midden	3,0%	21,5%	22,8%	11,2%	34,9%	3,9%	2,4%	0,4%
Rotterdam-Rijnmond	2,3%	14,8%	28,9%	13,2%	30,6%	5,4%	4,4%	0,4%
Zuid-Holland-Zuid	2,9%	15,2%	23,7%	6,7%	40,9%	6,4%	3,8%	0,3%
Zeeland	2,9%	14,0%	18,8%	7,3%	48,2%	7,4%	1,0%	0,4%
Midden- en West-Brabant	2,0%	17,1%	18,5%	11,4%	35,3%	5,7%	9,0%	0,8%
Brabant-Noord	2,4%	17,0%	24,1%	10,3%	40,9%	4,9%	0,3%	0,1%
Brabant-Zuid-Oost	1,8%	14,5%	17,4%	9,2%	38,6%	5,0%	12,2%	1,3%
Limburg-Noord	2,4%	13,9%	24,2%	11,2%	42,9%	5,3%	0,1%	0,0%
Limburg-Zuid	1,8%	11,7%	15,8%	8,2%	56,7%	5,7%	0,1%	0,0%
Flevoland	1,7%	16,3%	24,7%	11,7%	29,9%	5,0%	9,6%	1,0%
Totaal regiokorpsen	2,8%	14,6%	24,6%	11,4%	35,0%	5,4%	5,6%	0,6%
KLPD	2,1%	9,3%	25,1%	9,5%	33,8%	3,3%	15,7%	1,2%
Totaal landelijk	2,8%	14,1%	24,6%	11,3%	34,9%	5,2%	6,5%	0,7%
Politieacademie	3,6%	19,8%	16,7%	12,8%	40,7%	6,4%	0,0%	0,0%
vtsPN	3,6%	8,0%	32,8%	8,3%	34,8%	3,9%	7,6%	1,1%

2.17

Aantal executieve vrijwilligers in personen

Korps	2006	2007	2008	2009	2010
Groningen	66	54	49	72	78
Fryslân	68	59	46	42	52
Drenthe	59	53	46	54	58
IJsselland	70	69	70	72	70
Twente	54	54	50	48	44
Noord- en Oost-Gelderland	62	54	44	45	43
Gelderland-Midden	115	115	115	107	98
Gelderland-Zuid	56	53	51	42	41
Utrecht	145	141	135	112	117
Noord-Holland Noord	34	48	45	61	55
Zaanstreek-Waterland	1	1	1	1	1
Kennemerland	43	36	33	32	31
Amsterdam-Amstelland	32	27	25	22	20
Gooi en Vechtstreek	16	18	15	14	13
Haaglanden	126	123	121	128	123
Hollands Midden	102	125	121	136	112
Rotterdam-Rijnmond	125	116	113	105	107
Zuid-Holland-Zuid	43	36	37	34	36
Zeeland	22	22	22	19	18
Midden- en West-Brabant	69	70	60	52	57
Brabant-Noord	51	47	40	35	32
Brabant-Zuid-Oost	80	77	69	61	71
Limburg-Noord	89	90	83	86	81
Limburg-Zuid	149	148	135	130	116
Flevoland	5	6	7	8	18
Totaal regiokorpsen	1.682	1.642	1.533	1.518	1.492
KLPD	0	0	0	0	0

2.18

Aantal vrijwillers in personen

Korps	2009	2010
Groningen	0	0
Fryslân	0	0
Drenthe	0	0
IJsselland	0	0
Twente	0	0
Noord- en Oost-Gelderland	20	24
Gelderland-Midden	0	0
Gelderland-Zuid	0	0
Utrecht	1	1
Noord-Holland Noord	0	0
Zaanstreek-Waterland	0	0
Kennemerland	0	0
Amsterdam-Amstelland	241	242
Gooi en Vechtstreek	0	0
Haaglanden	415	297
Hollands Midden	11	13
Rotterdam-Rijnmond	63	78
Zuid-Holland-Zuid	8	7
Zeeland	0	0
Midden- en West-Brabant	122	152
Brabant-Noord	3	2
Brabant-Zuid-Oost	0	0
Limburg-Noord	51	65
Limburg-Zuid	26	33
Flevoland	0	0
Totaal regiokorpsen	961	914

Kerngegevens 3

- 3.1 Staat van netto lasten 2008, 2009, 2010 en 2011
- 3.2 Begrote balans 2011 t.o.v. jaarrekening 2010
- 3.3 Begrote vermogensontwikkeling 2011 t.o.v. jaarrekening 2010
- 3.4 Balans van de regiokorpsen op basis van de begroting 2011
- 3.5 Begrote baten, lasten, exploitatie en finaal resultaat 2011 per korps
- 3.6 Begrote lasten 2011 per FTE
- 3.7 Personeels- en Solvabiliteitsratio's

3.1

Staat van netto lasten 2008, 2009, 2010 en 2011

(Exclusief KLPD)

In deze tabel is de staat van begrote baten en lasten weergegeven. Enerzijds gebeurt dit in de vorm van bedragen, anderzijds worden de bedragen voor 2009 t/m 2011 uitgedrukt in een index, waarbij de bedragen voor 2008 op 100 zijn gesteld.

Bedragen * €1.000	2008		2009		2010		2011	
	Bedrag	Index	Bedrag	Index	Bedrag	Index	Bedrag	Index
Rijksbijdragen	3.753.050	100	4.074.438	108	4.168.637	111	4.109.772	109
Netto lasten								
Personeel	2.701.394	100	3.000.545	111	3.156.185	117	3.135.172	116
Rente	-1.005	100	-3.229	321	7.171	-714	9.496	-945
Opleiding en vorming	83.224	100	88.156	106	81.279	98	76.001	91
Huisvesting	243.418	100	251.579	103	258.684	106	242.457	100
Vervoer	120.215	100	127.739	106	125.811	105	123.566	103
Verbindingen en automatisering	434.221	100	450.605	104	441.894	102	416.244	96
Geweldsmiddelen en uitrusting	40.866	100	44.785	110	42.026	103	56.038	137
Operationeel	60.411	100	65.584	109	71.351	118	75.221	125
Beheer	96.670	100	95.365	99	91.784	95	93.918	97
Overigen	13.857	100	16.774	121	14.385	104	11.117	80
Totaal netto lasten	3.793.271	100	4.137.903	109	4.290.570	113	4.239.230	112
Resultaat normale bedrijfsvoering	-40.221		-63.465		-121.933		-129.458	
Buitengewone baten	5.713		8.034		138		1.275	
Buitengewone lasten	3.359		4.959		1		0	
Finaal Resultaat	-37.867		-60.390		-121.796		-128.183	

Bron: Po/BIS

3.2

Begrote balans 2011 t.o.v. jaarrekening 2010 (exclusief KLPD)

		Jaarrekening 2010		Begroting 2011	
		Bedrag	Index	Bedrag	Index
Vaste activa	I	1.855.483	100	1.973.083	106
Vlottende activa	II	300.297	100	123.889	41
Totaal Activa		2.155.780	100	2.096.972	97
Eigen Vermogen	III	998.816	100	404.162	40
Voorzieningen	IV	164.533	100	123.715	75
Langlopende schulden	V	246.292	100	650.150	263
Kortl. sch. en overl. pas.	VI	746.139	100	918.945	123
Totaal passiva		2.155.780	100	2.096.972	97

3.3

Begrote vermogensontwikkeling 2011 t.o.v. jaarrekening 2010
exclusief KLPD

		Jaarrekening 2010		Begroting 2011	
		Bedrag	index	Bedrag	index
Eigen Vermogen	III	998.816	100	404.162	40
Algemene reserve	IIIa	705.305	100	202.604	29
Bestemmings reserves	IIIb	293.511	100	201.558	69
Voorzieningen	IV	164.533	100	123.715	75

Bron: PolBIS

3.4

Balans van de regiokorpsen op basis van de begroting 2011

Bedragen * € 1.000

Korps	Activa totaal	Vaste activa	Vlottende activa	Passiva totaal	Eigen vermogen	Voorzieningen	Langlopende schulden	Kortlopende schulden en overl. passiva	Eigen vermogen / vaste activa	Langlopende schulden / vaste activa
Groningen	51.965	49.665	2.300	51.965	4.380	3.949	14.019	29.617	0,09	0,28
Fryslân	108.503	105.778	2.725	108.503	-3.209	2.897	54.220	54.595	-0,03	0,51
Drenthe	61.733	57.733	4.000	61.733	7.778	2.543	25.790	25.622	0,13	0,45
IJsselland	50.922	48.184	2.738	50.922	15.174	1.790	17.479	16.479	0,31	0,36
Twente	56.600	54.100	2.500	56.600	18.277	124	8.124	30.075	0,34	0,15
Noord- en Oost-Gelderland	91.328	87.930	3.398	91.328	18.711	3.398	49.747	19.472	0,21	0,57
Gelderland-Midden	52.030	36.862	15.168	52.030	16.269	4.333	14.272	17.156	0,44	0,39
Gelderland-Zuid	35.963	35.963	0	35.963	5.585	3.684	6.738	19.956	0,16	0,19
Utrecht	138.864	133.152	5.712	138.864	20.446	6.679	38.801	72.938	0,15	0,29
Noord-Holland Noord	41.868	33.945	7.923	41.868	10.803	457	9.931	20.677	0,32	0,29
Zaanstreek-Waterland	29.272	28.811	461	29.272	7.436	3.560	5.372	12.904	0,26	0,19
Kenemerland	51.913	44.453	7.460	51.913	15.980	1.081	9.476	25.376	0,36	0,21
Amsterdam-Amstelland	259.146	252.000	7.146	259.146	75.664	9.221	68.502	105.759	0,30	0,27
Gooi en Vechtstreek	20.857	17.482	3.375	20.857	4.827	4.420	4.274	7.336	0,28	0,24
Haaglanden	298.100	291.100	7.000	298.100	45.000	19.900	145.300	87.900	0,15	0,50
Hollands Midden	84.736	84.532	204	84.736	2.012	8.260	33.865	40.599	0,02	0,40
Rotterdam-Rijnmond	236.429	231.429	5.000	236.429	44.132	13.580	55.216	123.501	0,19	0,24
Zuid-Holland-Zuid	55.085	50.085	5.000	55.085	3.841	3.510	11.612	36.122	0,08	0,23
Zeeland	34.054	33.425	629	34.054	7.067	0	12.282	14.705	0,21	0,37
Midden- en West-Brabant	103.514	99.821	3.693	103.514	22.572	15.060	24.019	41.863	0,23	0,24
Brabant-Noord	33.990	31.690	2.300	33.990	6.638	5.872	2.500	18.980	0,21	0,08
Brabant-Zuid-Oost	43.387	41.068	2.319	43.387	10.072	1.955	3.699	27.661	0,25	0,09
Limburg-Noord	40.930	38.013	2.917	40.930	11.301	570	7.388	21.671	0,30	0,19
Limburg-Zuid	66.777	40.703	26.074	66.777	23.994	4.438	7.864	30.481	0,59	0,19
Flevoland	49.006	45.159	3.847	49.006	9.412	2.434	19.660	17.500	0,21	0,44
Totaal regiokorpsen	2.096.972	1.973.083	123.889	2.096.972	404.162	123.715	650.150	918.945	0,20	0,33

3.5

Begrote baten, lasten, exploitatie en finaal resultaat 2011 per korps*

Exclusief bovenregionale voorzieningen (bedragen * € 1.000)

Korps	Bijdragen	Netto Lasten	Resultaat uit normale bedrijfsvoering	Buitengewone baten	Buitengewone lasten	Finaal resultaat
Groningen	145.818	150.068	-4.250	0	0	-4.250
Fryslân	118.280	126.818	-8.538	0	0	-8.538
Drenthe	83.793	87.202	-3.409	0	0	-3.409
IJsselland	114.978	118.160	-3.182	0	0	-3.182
Twente	122.546	122.373	173	0	0	173
Noord- en Oost-Gelderland	137.743	138.456	-713	0	0	-713
Gelderland-Midden	133.835	134.283	-448	0	0	-448
Gelderland-Zuid	96.555	102.278	-5.723	0	0	-5.723
Utrecht	285.694	291.990	-6.296	0	0	-6.296
Noord-Holland Noord	115.728	115.585	143	225	0	368
Zaanstreek-Waterland	65.645	65.426	219	0	0	219
Kennemerland	131.198	136.166	-4.968	0	0	-4.968
Amsterdam-Amstelland	498.792	518.841	-20.049	0	0	-20.049
Gooi en Vechtstreek	55.008	54.892	116	0	0	116
Haaglanden	395.900	414.800	-18.900	0	0	-18.900
Hollands Midden	153.423	163.365	-9.942	0	0	-9.942
Rotterdam-Rijnmond	444.122	465.469	-21.347	0	0	-21.347
Zuid-Holland-Zuid	95.688	101.661	-5.973	0	0	-5.973
Zeeland	76.908	78.026	-1.118	0	0	-1.118
Midden- en West-Brabant	215.527	220.286	-4.759	0	0	-4.759
Brabant-Noord	114.299	117.363	-3.064	1.050	0	-2.014
Brabant-Zuid-Oost	168.800	170.441	-1.641	0	0	-1.641
Limburg-Noord	98.126	101.475	-3.349	0	0	-3.349
Limburg-Zuid	146.330	148.824	-2.494	0	0	-2.494
Flevoland	95.036	94.982	54	0	0	54
Totaal regiokorpsen	4.109.772	4.239.230	-129.458	1.275	0	-128.183

* Bij de presentatie van deze gegevens is gewerkt met gesaldeerde baten en netto lasten

3.6

Begrote lasten 2011 per FTE

Lasten per fte over verschillende posten

Korps	Begrote fte's	Personeel	Rente	Opleiding en vorming	Huisvesting	Vervoer	Verbindingen en automatisering	Geweldsmiddelen en uitrusting	Operationeel	Beheer	Overigen
Groningen	1.727	65.365	374	1.378	4.588	2.649	9.134	1.050	1.814	1.686	449
Fryslân	1.467	65.501	737	885	5.241	3.181	7.942	1.343	1.537	2.784	3
Drenthe	968	66.743	968	1.692	5.225	3.068	8.585	1.399	2.637	1.515	466
IJsselland	1.329	64.242	501	1.515	6.054	3.941	8.594	1.154	4.406	2.009	495
Twente	1.487	63.578	193	1.053	5.833	2.704	7.375	605	3.147	1.791	590
Noord- en Oost-Gelderland	1.628	67.972	1.356	1.037	6.240	3.183	8.507	1.248	1.858	2.112	611
Gelderland-Midden	1.520	68.544	357	2.236	7.001	3.124	8.257	793	1.058	2.438	914
Gelderland-Zuid	1.225	64.099	214	1.722	5.461	2.613	8.252	1.266	1.971	1.753	1.362
Utrecht	3.228	66.934	541	1.806	5.754	2.955	8.195	1.827	1.380	2.206	652
Noord-Holland Noord	1.321	63.762	306	1.239	5.002	3.065	8.732	1.395	2.393	2.931	458
Zaanstreek-Waterland	803	62.740	23	1.921	4.834	2.615	7.894	732	1.938	2.020	14
Kenemerland	1.577	66.474	6	1.217	4.348	2.188	8.844	771	2.616	2.635	384
Amsterdam-Amstelland	5.853	69.718	580	1.576	4.891	2.232	8.726	1.162	934	2.006	0
Gooi en Vechtstreek	618	65.641	168	2.226	5.295	3.475	10.300	958	2.894	2.498	1.034
Haaglanden	4.714	65.720	827	1.421	5.642	2.651	9.228	1.230	1.654	1.803	572
Hollands Midden	1.849	68.352	669	1.137	5.584	2.062	8.272	1.097	1.457	1.174	252
Rotterdam-Rijnmond	5.328	64.891	24	1.848	5.439	2.733	8.698	1.114	1.831	1.811	365
Zuid-Holland-Zuid	1.170	67.400	311	1.423	5.476	2.504	9.038	1.634	1.726	1.408	0
Zeeland	909	64.365	520	1.244	4.707	3.166	8.112	1.782	2.723	1.458	269
Midden- en West-Brabant	2.573	65.190	192	2.079	6.981	2.330	8.854	1.017	1.696	2.185	141
Brabant-Noord	1.385	63.358	183	1.948	4.915	2.475	8.495	1.398	1.717	2.741	1.875
Brabant-Zuid-Oost	2.072	63.066	0	2.290	5.273	2.413	7.560	1.157	2.131	1.179	352
Limburg-Noord	1.200	64.748	0	1.007	4.680	2.041	8.145	649	2.374	3.741	0
Limburg-Zuid	1.767	65.219	93	1.100	4.878	2.345	7.882	558	2.085	1.719	0
Flevoland	1.059	67.405	420	2.105	4.761	2.924	10.023	763	2.781	1.550	603
Totaal regiokorpsen	48.777	66.030	405	1.583	5.418	2.660	8.569	1.150	1.875	1.998	419

3.7

Personeels- en Solvabiliteitsratio's

Korps	Personeelsratio 2008	Personeelsratio 2009	Personeelsratio 2010	Personeelsratio 2011	Toe/afname 2011 t.o.v. 2010	Solvabiliteit 2008	Solvabiliteit 2009	Solvabiliteit 2010	Solvabiliteit 2011	Toe/afname 2011 t.o.v. 2010
Groningen	73,0%	73,1%	76,5%	77,6%	1,1%	30,0%	32,3%	32,3%	8,4%	-23,9%
Fryslân	72,0%	74,1%	79,6%	79,7%	0,1%	18,7%	12,0%	6,9%	-3,0%	-9,9%
Drenthe	79,0%	75,2%	73,1%	77,1%	4,0%	27,0%	24,3%	30,2%	12,6%	-17,6%
IJsselland	71,0%	71,6%	71,9%	72,6%	0,7%	59,5%	54,1%	58,5%	29,8%	-28,7%
Twente	72,0%	73,8%	73,2%	74,3%	1,1%	30,4%	36,0%	40,9%	32,3%	-8,6%
Noord- en Oost-Gelderland	73,0%	71,7%	74,7%	73,7%	-1,0%	33,3%	33,8%	25,0%	20,5%	-4,5%
Gelderland-Midden	71,0%	71,3%	75,1%	75,0%	-0,1%	43,9%	54,7%	50,7%	31,3%	-19,4%
Gelderland-Zuid	71,0%	77,7%	78,2%	78,3%	0,1%	46,6%	34,4%	31,6%	15,5%	-16,1%
Utrecht	74,1%	76,5%	76,9%	76,1%	-0,8%	33,1%	28,1%	19,7%	14,7%	-5,0%
Noord-Holland Noord	71,0%	72,4%	73,7%	72,7%	-1,0%	26,1%	26,9%	28,0%	25,8%	-2,2%
Zaanstreek-Waterland	70,0%	72,4%	75,6%	76,1%	0,5%	58,3%	45,7%	36,4%	25,4%	-11,0%
Kennemerland	72,0%	73,2%	75,8%	78,4%	2,6%	56,1%	49,2%	54,6%	30,8%	-23,8%
Amsterdam-Amstelland	77,0%	77,8%	81,1%	80,6%	-0,5%	62,1%	58,7%	61,6%	29,2%	-32,4%
Gooi en Vechtstreek	69,0%	71,4%	71,7%	71,7%	0,0%	55,9%	63,3%	68,0%	23,1%	-44,9%
Haaglanden	72,0%	74,7%	77,4%	77,4%	0,0%	72,3%	62,4%	49,7%	15,1%	-34,6%
Hollands Midden	75,0%	77,3%	79,0%	82,1%	3,1%	38,6%	39,2%	25,4%	2,4%	-23,0%
Rotterdam-Rijnmond	75,1%	74,6%	76,9%	78,7%	1,8%	57,4%	52,5%	51,0%	18,7%	-32,3%
Zuid-Holland-Zuid	73,0%	76,0%	78,8%	80,2%	1,4%	41,1%	43,3%	33,1%	7,0%	-26,1%
Zeeland	70,0%	74,4%	74,8%	75,3%	0,5%	40,4%	39,9%	43,7%	20,8%	-22,9%
Midden- en West-Brabant	73,0%	75,5%	75,8%	75,7%	-0,1%	55,7%	52,1%	40,2%	21,8%	-18,4%
Brabant-Noord	71,0%	74,5%	75,9%	75,2%	-0,7%	16,7%	12,0%	15,9%	19,5%	3,6%
Brabant-Zuid-Oost	74,0%	76,4%	77,6%	77,2%	-0,4%	40,5%	33,1%	30,0%	23,2%	-6,8%
Limburg-Noord	74,2%	74,9%	75,6%	77,7%	2,1%	53,3%	55,2%	53,8%	27,6%	-26,2%
Limburg-Zuid	73,9%	76,0%	78,3%	78,5%	0,2%	49,4%	49,6%	46,3%	35,9%	-10,4%
Flevoland	71,0%	72,5%	77,1%	74,4%	-2,7%	43,4%	41,3%	13,6%	19,2%	5,6%
Gemiddelde regiokorpsen	74,2%	74,9%	76,9%	77,3%	0,4%	48,3%	45,2%	40,6%	19,3%	-21,3%

Kerngegevens 4

- 4.1 Staat van baten en lasten 2010
- 4.2 Balans 2010
- 4.3 Staat van baten en lasten per korps
excl. bovenregionale researchteams
- 4.4 Batencategorieën per korps
excl. bovenregionale researchteams
- 4.5 Lastencategorieën per korps
excl. bovenregionale researchteams

4.1

Staat van baten en lasten 2010

		Lasten x € 1.000		Baten x € 1.000	
		Incl KLPD*	Excl KLPD	Incl KLPD	Excl KLPD
Personeel	1	3.691.153	3.291.209	122.225	115.178
Rente	2	14.866	10.025	4.398	4.398
Opleiding en vorming	3	83.427	70.460	2.311	2.311
Huisvesting	4	336.950	286.426	17.773	17.768
Vervoer	5	175.307	130.598	8.710	6.567
Verbindingen en automatisering	6	462.865	398.283	5.703	5.674
Geweldsmiddelen en uitrusting	7	39.833	33.965	645	645
Operationeel	8	109.312	92.980	21.348	21.297
Beheer	9	109.596	95.133	4.679	4.679
Overigen	10	22.912	22.390	22.867	22.867
Rijksbijdragen	11			4.784.792	4.178.315
Totale lasten/baten		5.046.221	4.431.469	4.995.451	4.379.699

Finaal resultaat x (€ 1.000)		
	Incl. KLPD	Excl. KLPD
Totaal baten	4.995.451	4.379.699
Totaal lasten	5.046.221	4.431.469
Resultaat normale bedrijfsvoering	-50.770	-51.770
Saldo buitengewone baten	3.336	1.141
Saldo buitengewone lasten	7.315	5.071
Finaal resultaat	-54.749	-55.700

* In verband met afwijkende regelgeving heeft op de jaarrekening KLPD een herrubricering plaatsgehad. Deze herrubricering kan aanleiding zijn voor afwijkingen tussen de in dit hoofdstuk gepresenteerde gegevens over het KLPD en de jaarrekening van het KLPD.

Bron: PoBIS

4.2

Balans 2010

Vaste activa	I	2.045.288	Eigen Vermogen	III	1.015.695
Materiele vaste activa	I b	2.030.700	Algemene reserve	III a	722.184
Financiële vaste activa	I c	14.588	Bestemmings reserves	III b	293.511
Vlottende activa	II	370.497	Voorzieningen	IV	181.046
Vorderingen en overlopende activa	II b	103.683	Langlopende schulden	V	358.316
Liquide middelen	II d	266.814	Kortl. sch. en overl. pas.	VI	860.728
Totaal Activa		2.415.785	Totaal Passiva		2.415.785

Bron: IPolBIS

(Jaarrekeningen 2010 korpsen, incl. KLPD en bovenregionale rekercheteams)

4.3

Staat van baten en lasten per korps

bedragen x € 1.000

Korps	Baten	Lasten	Resultaat normale bedrijfsvoering	Buitengewone baten	Buitengewone lasten	Finaal resultaat
Groningen	151.188	155.299	-4.111	0	2.747	-6.858
Fryslân	126.563	132.703	-6.140	14	1.300	-7.426
Drenthe	93.464	92.239	1.225	2	950	277
IJsselland	121.443	126.280	-4.837	0	0	-4.837
Twente	132.368	131.053	1.315	0	0	1.315
Noord- en Oost-Gelderland	154.318	156.378	-2.060	0	0	-2.060
Gelderland-Midden	147.860	150.270	-2.410	0	0	-2.410
Gelderland-Zuid	112.103	111.364	739	0	0	739
Utrecht	298.787	299.129	-342	0	0	-342
Noord-Holland Noord	119.609	119.610	-1	172	74	97
Zaanstreek-Waterland	68.496	68.643	-147	0	0	-147
Kennemerland	140.769	138.714	2.055	0	0	2.055
Amsterdam-Amstelland	523.705	532.975	-9.270	0	0	-9.270
Gooi en Vechtstreek	62.264	60.618	1.646	0	0	1.646
Haaglanden	422.350	431.219	-8.869	0	0	-8.869
Hollands Midden	163.371	161.833	1.538	953	0	2.491
Rotterdam-Rijnmond	476.179	480.627	-4.448	0	0	-4.448
Zuid-Holland-Zuid	102.977	107.358	-4.381	0	0	-4.381
Zeeland	79.542	81.132	-1.590	0	0	-1.590
Midden- en West-Brabant	223.217	234.832	-11.615	0	0	-11.615
Brabant-Noord	124.381	124.133	248	0	0	248
Brabant-Zuid-Oost	175.676	176.158	-482	0	0	-482
Limburg-Noord	102.772	103.715	-943	0	0	-943
Limburg-Zuid	155.765	154.655	1.110	0	0	1.110
Flevoland	100.532	100.532	0	0	0	0
Totaal regiokorpsen	4.379.699	4.431.469	-51.770	1.141	5.071	-55.700
KLPD	615.752	614.752	1.000	2.195	2.244	951
Totaal landelijk	4.995.451	5.046.221	-50.770	3.336	7.315	-54.749

4.4

Batencategorieën regiokorpsen en KLPD

bedragen x € 1.000

Korps	Personeel	Rente	Opleiding en vorming	Huisvesting	Vervoer	Verbindingen en auto-matisering	Geweldsmiddelen en uitrusting	Operatie- neel	Beheer	Overigen	Rijks-bijdra- gen	Totale baten
Groningen	2.992	105	91	256	91	257	0	543	340	179	146.334	151.188
Fryslân	5.376	328	74	881	284	114	3	847	13	145	118.498	126.563
Drenthe	2.795	22	0	17	101	18	6	291	1.208	100	88.906	93.464
IJsselland	4.145	124	0	1.208	300	249	2	964	222	99	114.130	121.443
Twente	6.936	38	137	563	200	736	17	770	606	11	122.354	132.368
Noord- en Oost-Gelderland	10.219	297	30	1.236	297	281	6	698	51	4.863	136.340	154.318
Gelderland-Midden	7.127	616	481	375	8	397	1	1.565	6	1.028	136.256	147.860
Gelderland-Zuid	3.886	140	207	666	341	195	62	551	70	1.249	104.736	112.103
Utrecht	6.081	130	19	2.003	122	-2.806	1	887	115	3.119	289.116	298.787
Noord-Holland Noord	2.209	79	61	15	217	36	0	360	0	0	116.632	119.609
Zaanstreek-Waterland	1.396	56	40	-336	134	228	0	640	3	0	66.335	68.496
Kennemerland	3.616	208	56	13	334	171	0	1.365	150	270	134.586	140.769
Amsterdam-Amstelland	9.693	466	77	3.312	695	1.579	7	1.867	115	4.023	501.871	523.705
Gooi en Vechtstreek	1.295	84	38	1.148	309	463	18	265	70	2.794	55.780	62.264
Haaglanden	11.118	301	207	2.433	765	1	13	1.486	754	1.756	403.516	422.350
Hollands Midden	3.639	73	77	117	103	23	1	415	207	202	158.514	163.371
Rotterdam-Rijnmond	6.000	209	42	366	807	235	174	1.643	86	1.239	465.378	476.179
Zuid-Holland-Zuid	3.730	52	109	158	111	292	5	511	-213	0	98.222	102.977
Zeeland	1.702	28	49	434	86	0	0	317	1	112	76.813	79.542
Midden- en West-Brabant	3.523	359	8	644	221	137	9	82	71	302	217.861	223.217
Brabant-Noord	5.616	69	345	357	178	908	119	753	114	232	115.690	124.381
Brabant-Zuid-Oost	4.420	55	84	285	255	268	59	1.137	126	512	168.475	175.676
Limburg-Noord	1.993	38	12	191	50	1.212	120	1.475	221	0	97.460	102.772
Limburg-Zuid	2.585	395	1	856	241	385	1	756	311	632	149.602	155.765
Flevoland	3.086	126	66	570	317	295	21	1.109	32	0	94.910	100.532
Totaal regiokorpsen	115.178	4.398	2.311	17.768	6.567	5.674	645	21.297	4.679	22.867	4.178.315	4.379.699
KLPD	7.047	0	0	5	2143	29	0	51	0	0	606.477	615.752
Totaal landelijk	122.225	4.398	2.311	17.773	8.710	5.703	645	21.348	4.679	22.867	4.784.792	4.995.451

4.5

Lastencategorieën regiokorpsen en KLPD

bedragen x € 1.000

Korps	Personeel	Rente	Opleiding en vorming	Huisvesting	Vervoer	Verbindingen en automatisering	Geweldsmiddelen en -uitrusting	Operationeel	Beheer	Overigen	Totale lasten
Groningen	113.708	538	1.929	9.607	4.514	15.795	846	4.539	3.162	661	155.299
Fryslân	98.412	1.039	1.584	8.600	4.729	10.721	1.016	2.702	3.299	601	132.703
Drenthe	68.440	834	1.120	4.833	2.891	8.945	531	2.711	1.692	242	92.239
IJsselland	89.340	393	2.342	8.599	5.049	10.701	875	4.610	2.238	2.133	126.280
Twente	94.961	53	1.728	8.969	3.876	11.891	958	5.256	2.483	878	131.053
Noord- en Oost-Gelderland	114.177	2.061	1.809	9.965	5.015	13.880	983	2.358	2.908	3.222	156.378
Gelderland-Midden	108.181	102	4.464	11.003	5.048	12.949	1.182	1.891	3.919	1.531	150.270
Gelderland-Zuid	81.690	491	1.767	6.423	3.388	9.970	875	3.628	2.159	973	111.364
Utrecht	222.174	1.341	3.963	18.882	9.806	26.318	3.129	4.531	7.284	1.701	299.129
Noord-Holland Noord	88.942	389	1.632	6.281	4.288	10.325	1.088	3.034	3.081	550	119.610
Zaanstreek-Waterland	50.961	374	1.056	4.382	2.193	5.983	492	1.480	1.710	12	68.643
Kennemerland	104.979	0	2.299	6.585	3.583	12.036	831	4.419	3.381	601	138.714
Amsterdam-Amstelland	411.286	0	8.962	30.038	12.739	47.654	4.559	6.191	11.546	0	532.975
Gooi en Vechtstreek	41.981	27	1.417	3.856	2.299	6.740	573	1.660	1.305	760	60.618
Haaglanden	329.175	21	6.445	26.013	10.511	36.871	3.033	7.448	8.874	2.828	431.219
Hollands Midden	123.151	1.079	2.394	10.221	4.091	14.452	948	2.578	2.618	301	161.833
Rotterdam-Rijnmond	352.648	0	7.352	36.065	14.978	44.847	3.625	9.162	10.071	1.879	480.627
Zuid-Holland-Zuid	79.760	240	1.932	6.252	2.946	11.165	909	1.898	2.256	0	107.358
Zeeland	59.352	388	1.134	4.339	3.087	7.377	743	2.979	1.476	257	81.132
Midden- en West-Brabant	167.853	21	3.436	23.914	6.744	21.230	2.296	4.105	4.909	324	234.832
Brabant-Noord	91.602	289	2.189	6.445	3.723	11.299	1.012	2.718	3.801	1.055	124.133
Brabant-Zuid-Oost	132.018	0	4.298	10.745	5.051	15.324	997	4.563	2.379	783	176.158
Limburg-Noord	77.967	14	1.349	5.616	2.629	8.089	993	2.664	4.394	0	103.715
Limburg-Zuid	116.134	70	2.099	10.695	3.971	13.958	897	3.400	2.996	435	154.655
Flevoland	72.317	261	1.760	8.098	3.449	9.763	574	2.455	1.192	663	100.532
Totaal regiokorpsen	3.291.209	10.025	70.460	286.426	130.598	398.283	33.965	92.980	95.133	22.390	4.431.469
KLPD	399.944	4.841	12.967	50.524	44.709	64.582	5.868	16.332	14.463	522	614.752
Totaal landelijk	3.691.153	14.866	83.427	336.950	175.307	462.865	39.833	109.312	109.596	22.912	5.046.221

Colofon

Redactie

Directoraat Generaal Veiligheid | Directie Politie en Veiligheidsregio's
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Postbus 20301 | 2500 EH Den Haag

Productiebegeleiding

DCB / PRIO / Afdeling Grafische en Multimediale Diensten

Eindredactie

P.F.W. Rutten

Fotografie

Josje Deekens Fotografie

Vormgeving

Barbara Nijboer en Mario Gaete Avila,
Grafische Dienst BZK en VenJ

Drukkerij

Koninklijke Broese en Peereboom, Breda

Oplage

1000 exemplaren | Mei 2011 | J-7053
www.rijksoverheid.nl/venj

