

(Concept)Verslag van het ingevolge artikel 5, sub d., j° 2 Archiefbesluit 1995, gevoerde driehoeksoverleg tussen de Vereniging van Nederlandse Gemeenten en het Nationaal Archief met betrekking tot de actualisatie van de selectielijst, zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995, van archiefbescheiden van gemeentelijke en intergemeentelijke organen over de periode vanaf 1 januari 1996

Versie: 28 februari 2011

Inleiding

Op 21 november 2005 heeft de Algemene Rijksarchivaris, namens de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, de selectielijst voor archiefbescheiden van gemeentelijke en intergemeentelijke organen, opgemaakt of ontvangen vanaf 1 januari 1996 vastgesteld (kenmerk C/S&A/05/2376) en in de Staatscourant van 20 december 2005 (nr. 247) gepubliceerd. Deze gemeentelijke selectielijst 2005 is een selectielijst als bedoeld in artikel 2, lid 1 van het Archiefbesluit 1995 (Stb.1995/671) en fungeert als selectie-instrument voor gemeentelijke organen voor de periode vanaf 1 januari 1996. Tegelijkertijd werd de "Lijst van voor vernietiging in aanmerking komende bescheiden uit de archieven van gemeentelijke en intergemeentelijke organen, dagtekenende van ná 1850", vastgesteld bij gemeenschappelijke beschikking van de Ministers van Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur en van Binnenlandse Zaken van 24 augustus 1983, nr. 4130 I, respectievelijk 7 november 1983, nr. 83-4072/3715 (*Stcrt.* d.d. 20 december 1983, nr. 247) ingetrokken voor wat betreft archiefbescheiden opgemaakt of ontvangen vanaf 1 januari 1996.

Op basis van de toestemming van de archiefzorgdragende colleges van burgemeester en wethouders heeft de minister in 2005 de lijst voor de gemeenten op naam vastgesteld. De minister moet de lijst echter nog op naam vaststellen voor de intergemeentelijke organen. Een overzicht hiervan is thans door de VNG opgesteld.

Reikwijdte van de aangepaste Selectielijst in ontwerp

De aangepaste Selectielijst wordt thans in ontwerp ter vaststelling aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap aangeboden voor de in de bijlage vermelde gemeentelijke en intergemeentelijke organen.

Totstandkoming aangepaste Selectielijst in ontwerp

De aanpassing van de Selectielijst in ontwerp is enerzijds gebaseerd op het onderzoek dat de Vereniging van Nederlandse Gemeenten heeft verricht naar de gevolgen voor bewaar- en vernietigingstermijnen van nieuwe wet- en regelgeving uit de periode 1 juli 2004 tot en met 1 juli 2009 en anderzijds op de door de VNG sedert 20 december 2005 ontvangen reacties van gemeenten op de Selectielijst 2005. Ook de door de achterbannen van de leden van de VNG-adviescommissie Archieven ingebrachte vragen en opmerkingen hebben geleid tot voorstellen tot wijziging en/of aanvulling. Een speciale werkgroep van commissieleden en andere deskundigen hebben de aanpassingen ten behoeve van de commissie en de VNG voorbereid.

Deze werkgroep bestond uit de volgende kernleden: mevrouw drs. M.H. van den Heuvel-Habraken, provinciaal inspecteur Limburg en Noord-Brabant, mevrouw drs. D. Dielis, RHC Eindhoven, mevrouw drs. C.J.W. Jongmans, Vereniging van Nederlandse Gemeenten, de heer drs. P.G.M. Diebels, KVAN en de heer A. van Dijk, Doxis informatiemanagers.

Het concept is op 22 december 2009 voorgelegd aan de gemeentelijke organen. Van de volgende 129 organen is een schriftelijke reactie ontvangen: Abcoude, Achtkarspelen, Alphen aan den Rijn, Amersfoort, Amsterdam, Apeldoorn, Arnhem, Asten, Baarn, Barendrecht, Bedum, Bergambacht, Bergen, Bergen op Zoom, BHIC (namens alle aangesloten gemeenten), Bladel, Borne, Boskoop, Boxtel, Brummen, Brunssum, Bunnik, Bussum, Coevorden, Cromstrijen, De Bilt, De Marne, Den Haag, Deurne, Edam-Volendam, Ede, Eersel, Eijsden, Eindhoven, Ermelo, Etten-Leur, Ferweradeel, Gemert-Bakel, Goes, Groningen, Haaksbergen, Haarlem, Harderwijk, Heemstede, Heerenveen, Heiloo, Hellendoorn, Helmond, Hengelo, Het Bildt, Heusden, Hoogeveen, Hoogezand-Sappemeer, Hoorn, Kerkrade, Laarbeek, Landgraaf, Landsmeer, Langedijk, Leek, , Leeuwarden, Leeuwarderadeel, Lemsterland, Lingewaal, Loppersum, Maasdiel, Maastricht, Meppel, Middelburg, Nederlek, Nederweert, Neerijnen, Nieuwegein, Nijmegen, Noord-Hollands Archief, Noordoostpolder, Nunspeet, Oldebroek, Oldenzaal, Oost Gelre, Oostflakkee, Oostgelre, Oostzaan, Opsterland, Putten, Regio Achterhoek (namens aangesloten gemeenten), Renkum, RHC Vecht en Venen (namens aangesloten gemeenten), Rijssen-Holtten, Roerdalen, Roermond, Rotterdam, Rozenburg, Sittard-Geleen, Slochteren, Smallingerland, Someren, Son en Breugel, Stadskanaal, Staphorst, Steenwijkerland, Steenbergen, Strijen, Terneuzen, Terschelling, Tholen, Tilburg, Tynaarlo, Uithoorn, Urk, Utrechtse Heuvelrug, Valkenswaard, Veldhoven, Vlagtwedde, Vlist, VNG, Waddinxveen, Waterland, Westervoort, Westland, Wierden, Wieringermeer, Wormerland, Woudenberg, ,Wunseradiel, Zandvoort, Zeist, Zijpe, Zundert en de GGD West-Brabant.

Hiervan hebben 78 gemeenten aangegeven akkoord te zijn met de inhoud van de lijst. De overige 51 organen hebben 438 inhoudelijke vragen gesteld. De overige organen hebben geen opmerkingen over de Selectielijst gemaakt en zijn desgevraagd stilzwijgend akkoord gegaan.

DRIEHOEKSOVERLEG

Het driehoeksoverleg over de selectielijst vond schriftelijk en mondeling plaats tussen november 2008 en 8 september 2010 en werd gevoerd door de leden van de VNG-Adviescommissie Archieven.

Aan het mondelinge driehoeksoverleg werd door de volgende personen deelgenomen:

I. Deskundig t.a.v. gemeentelijke organisatie en taken

1. De heer drs. A.A.M. Brok (VVD), burgemeester van Sneek, per 1 februari 2010 burgemeester van Dordrecht/ lid VNG-commissie onderwijs, zorg en welzijn/voorzitter VNG-adviescommissie archieven
2. De heer mr. C.J.D. Waal (PvdA), waarnemend burgemeester van o.a. Delfzijl/ lid VNG-subcommissie gemeentelijke dienstverlening en informatiebeleid/lid Stuurgroep Taskforce Archieven
3. De heer drs. J.C.M. Cox, gemeentesecretaris (ook taken inzake II en V) lid VNG-subcommissie gemeentelijke dienstverlening en informatiebeleid/voorzitter SOD

II. Deskundig t.a.v. beheer van nog niet naar bewaarplaats overgebrachte archiefbescheiden

4. De heer drs. C. de Graaf, gemeentelijk archiefinspecteur regionaal archief Leiden
5. De heer drs. J.D.J. van Oss, gemeentearchivaris en archiefinspecteur Het Utrechts Archief/voorzitter WGA
Tot 1 februari 2009 de heer drs. T.J. de Bruijn, archiefinspecteur Stadsarchief Dordrecht e.o. (beiden voorgedragen door het Werkverband Gemeentelijke Archiefinspectie)
6. De heer R.J.E. Alexander, hoofd afdeling documentaire zaken gemeente 's-Hertogenbosch
Vanaf 1 september 2010 is de heer C. Bellekom, hoofd documentmanagement gemeente Gouda toetreden

III. De algemene rijksarchivaris

7. De heer drs. N.P. van Egmond, senior medewerker Sector Selectie en Bestel Nationaal Archief (voorgedragen door de algemene rijksarchivaris) of diens vervanger de heer dr. A.H. Poelwijk, medewerker Sector Selectie en Bestel Nationaal Archief.
Vanaf 2010 mevrouw drs. C.C. van der Tweel, programmamanager sector selectie en bestel, en haar vervanger, de heer drs. R.J.B. Hageman, senior medewerker selectiebeleid van genoemde sector.

IV. De provinciale archiefinspecteur

8. Mevrouw drs. M.H. van den Heuvel-Habraken, provinciaal inspecteur Limburg en Noord-Brabant (voorgedragen door het Landelijk Overleg Provinciale Archiefinspecteurs)

V. De gemeente- of streekarchivaris

9. De heer J.J.A. Buylinckx, streekarchivaris Bommelerwaard
(voorgedragen door de Vereniging Documentaire Informatievoorziening en Administratieve Organisatie; ook taken inzake II).
Vanaf september 2010 de heer drs. W.L. F. Reijnders, gemeentearchivaris Bergen op Zoom e.o./directeur Regionaal Historisch Centrum Markiezenhof te Bergen op Zoom/
bestuurslid BRAIN
10. Mevrouw drs. E.T.G. Siero, gemeentearchivaris van het Regionaal Archief Zutphen

VI. Algemeen deskundig

11. De heer drs. L. Verbeek, sectormanager (voorgedragen door en werkzaam bij Doxis B.V.).
Vanaf 1 september 2010 de heer drs. M. Beekhuis, directeur Doxis
12. De heer drs. P.G.M. Diebels, senior adviseur
(voorgedragen door de Koninklijke Vereniging van Archivarissen in Nederland, werkzaam bij VHIC B.V. en eerder secretaris subcommissie archieven/vernietigingslijst archiefbescheiden)
13. De heer drs. A. Oldeman, uitgever
(voorgedragen door en werkzaam bij SDU Uitgevers B.V.)
14. De heer mr. K.A.M. Duyvelaar, senior beleidsmedewerker Informatiebeleid Vereniging van Nederlandse Gemeenten

Secretaris: mevrouw drs. C.J.W. Jongmans, Vereniging van Nederlandse Gemeenten

PROCEDURE

Vanuit de VNG-adviescommissie is een werkgroep in 2008 gestart met het verzamelen van alle opmerkingen en wettelijke wijzigingen; in vergaderingen op 23 oktober 2008, 10 december 2008 en 19 maart 2009 zijn deze systematisch behandeld. De werkgroep heeft haar voorstellen ingediend bij de reguliere vergaderingen van de Adviescommissie, die hierover op 6 november 2008 en in 2009 op 12 februari, 8 juni, 10 september en 13 november heeft vergaderd. De ontvangen 516 reacties op de lijst na de toezending op 22 december 2009 heeft de interne werkgroep in 2010 op 23 maart, 6 april en 19 mei behandeld, waarna de aanpassingen op de lijst in de vergadering van de Adviescommissie van 1 juni 2010 zijn besproken. Een laatste consultatie van de commissie in de zomer leverde nog enkele aanpassingen op, die op 8 september 2010 in de commissievergadering zijn behandeld.

In de vergaderingen behandelden de leden van de werkgroep de afzonderlijke onderdelen van de selectielijst en deden voorstellen tot aanvulling van hoofdstukken, wijziging van categorieën in bewaren c.q. vernietigen of wijziging van de bewaartermijn. De voorstellen zijn vervolgens in de Adviescommissie besproken en van commentaar voorzien. Uiteindelijk ontstond over alle onderdelen consensus en kon de lijst vastgesteld worden.

Procedure Intergemeentelijke organen

De selectielijst is in december 2005 vastgesteld op basis van de handtekeningen van de archiefzorgdragende colleges van burgemeester en wethouders. De minister moest de lijst echter nog op naam vaststellen voor de intergemeentelijke organen nadat hij hiervoor via de VNG een overzicht heeft ontvangen. Bij de voorbereiding van de selectielijst in 2004 heeft de VNG van vrijwel alle gemeenten in ons land een overzicht ontvangen van de gemeenschappelijke regelingen. Bij de bewerking van deze overzichten bleek dat veel regelingen ontbraken, incompleet of vervallen waren of verkeerde contactgegevens bevatten. In september 2008 heeft de VNG op basis van de samengestelde database van gemeenschappelijke regelingen de gemeenten aangeschreven op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen¹.

Allereerst zijn alle in het kader van de WGR als centrumgemeenten opererende gemeenten of gemeenten met een centrumfunctie verzocht om de administratieve gegevens over de intergemeentelijke organen, waaraan deze gemeente en de gemeenten binnen hun regio deelnemen, te controleren en ontbrekende gegevens aan te vullen. Ook enkele niet-centrumgemeenten hebben het verzoek ontvangen deze gegevens te controleren of aan te vullen voor die regelingen waarvan zij opgave hadden gedaan en waaraan geen centrumgemeente (leek) deel te nemen. Gevraagd is naar

1. De stand van zaken op 1 juli 2004;
2. De wijzigingen voor de periode 1 juli 2004 – 1 juli 2009.
3. Indien mogelijk: de in de periode 1996-2009 opgeheven regelingen

¹ Artikel 27 van de Wet gemeenschappelijke regelingen verplicht de colleges van burgemeester en wethouders tot het bijhouden van een register met de in de wet bepaalde gegevens over de gemeenschappelijke regelingen waaraan de gemeente deelneemt.

Uiteindelijk hebben 90% van de gemeenten voor december 2009 de gevraagde gegevens aangeleverd. Er is een nieuwe oproep door de VNG gedaan op 22 december 2009. Het resultaat is dat op 1 september 2010 over alle gemeenten - op twee na - de gegevens van 1384 intergemeentelijke organen hebben aangeleverd. Hieruit zijn 844 unieke organen gedestilleerd. De Selectielijst kan door de minister van OCW derhalve ook voor hen op naam worden vastgesteld.

Belangen ex artikel 2, sub b en c Archiefbesluit 1995

Tijdens het opstellen van het BSD en tijdens het gevoerde driehoeksoverleg is rekening gehouden met de in artikel 2, sub c van het Archiefbesluit 1995 genoemde waarde van de archiefbescheiden als bestanddeel van het cultureel erfgoed en het onder sub d. van hetzelfde besluit genoemde belang van de in de archiefbescheiden voorkomende gegevens voor overheidsorganen, voor recht- of bewijszoekenden en voor historisch onderzoek. Als uitgangspunt van het overleg gold de door de rijksarchiefdienst gehanteerde selectiedoelstelling, die inhoudt dat de belangrijkste bronnen van de Nederlandse samenleving en cultuur veilig worden gesteld voor blijvende bewaring. Met het te bewaren materiaal moet het mogelijk zijn om een reconstructie te maken van de hoofdlijnen van het handelen van de rijksoverheid ten opzichte van haar omgeving, maar ook van de belangrijkste historisch-maatschappelijke gebeurtenissen en ontwikkelingen, voor zo ver deze zijn te reconstrueren uit overheidsarchieven.

Om op basis van deze selectiedoelstelling tot een waardering van de handelingen te komen, is een aantal selectiecriteria toegepast. De volgende archiefbescheiden zullen blijvend bewaard worden:

- archiefbescheiden die het gevoerde beleid ten aanzien van de taak kunnen karakteriseren;
- bescheiden betreffende hoofdzaken van het verloop van de uitvoering.

De volgende categorieën archiefbescheiden, die in principe voor vernietiging in aanmerking komen, dienen te worden bewaard:

- bescheiden betreffende zaken of gebeurtenissen met een voor de eigen organisatie uniek of bijzonder karakter;
- bescheiden die betrekking hebben op bijzondere tijdsomstandigheden of gebeurtenissen;
- bescheiden inzake objecten die door vorm of (vroegere) bestemming op zichzelf of voor de gemeente beeldbepalend, karakteristiek of van bijzondere aard zijn;
- bescheiden die een samenvatting zijn van gegevens, zoals bijvoorbeeld jaarverslagen, overzichten en statistieken;
- bescheiden inzake personen die op enig gebied van bijzondere betekenis (geweest) zijn;
- bescheiden die door een calamiteit verloren gegane stukken, die voor bewaring in aanmerking zouden zijn gekomen, kunnen vervangen;
- bescheiden betreffende individuele zaken die geleid hebben tot algemene regelgeving;
- bescheiden die bij daadwerkelijke vernietiging de logische samenhang van de te bewaren archiefbescheiden zouden verstoren.

Belangen van de archiefbescheiden voor de overheidsorganen en de recht- en bewijszoekende burger

Bij de handelingen die zijn gewaardeerd voor vernietiging op termijn, is de termijn vastgesteld met het oog op het belang van de archiefbescheiden voor overheidsorganen en voor de recht- en bewijszoekende burger. De beoordeling en vaststelling van de maximale termijnen zijn geschied

door de deskundigen van de gemeentelijke organen. De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris heeft zich ervan vergewist dat zij gezien hun inbreng en functie inderdaad kunnen gelden als deskundigen.

Belangen van de te bewaren archiefbescheiden voor het historisch onderzoek

In het driehoeksoverleg heeft de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris primair de belangen van het historisch onderzoek behartigd. Daarnaast hebben ook de overige deelnemers hun gedachten laten gaan over de vraag op welke wijze het belang van de bescheiden voor later historisch onderzoek in de selectielijst tot uiting zou moeten worden gebracht. Door de deelnemers aan het driehoeksoverleg is ook de mening gevraagd van een door de Algemeen Rijksarchivaris aangewezen historicus.

Ingevolge artikel 5, onder e, van het Archiefbesluit 1995 kan neerslag van bepaalde, als te vernietigen gewaardeerde handelingen betreffende personen en/of gebeurtenissen van bijzonder cultureel of maatschappelijk belang, van vernietiging worden uitgezonderd.

INHOUDELIJK VERSLAG

VERSLAG OVER PERIODE 2008-2010

De VNG-Adviescommissie Archieven heeft over de actualisatie van de selectielijst zes maal vergaderd. Onderstaand een verslag van het besprokene.

In de vergadering behandelden de leden de afzonderlijke onderdelen van de selectielijst op basis van het door de werkgroep gedane voorstel. Gedurende de vergadering deden zij voorstellen tot aanvulling van hoofdstukken, wijziging van categorieën in bewaren c.q. vernietigen of wijziging van de bewaartermijn. Uiteindelijk ontstond over alle onderdelen consensus en kon ook de verantwoording bij de lijst vastgesteld worden.

Grondslagen

De VNG heeft ervoor zorg gedragen dat een lijst met de relevante wetgeving aan de selectielijst wordt toegevoegd voor de periode 1 juli 2004 tot 1 juli 2009, die aansluit bij een zelfde lijst over de periode 1996 - 30 juni 2004. Aan het begin van elke paragraaf is een geactualiseerde opsomming opgenomen van de op die categorieën archiefbescheiden van toepassing zijnde wet- en regelgeving. Tevens hebben we in de lijst die archiefbescheiden opgenomen die wettelijk verplicht zijn op basis van de nieuwe wetgeving.

Verwerking van reacties

1. Redactionele en technische vragen

Door de gemeenten zijn ook enkele redactionele en technische vragen gesteld en opmerkingen gemaakt over de selectielijst. De meeste redactionele opmerkingen zijn overgenomen. Ten aanzien van de technische vragen heeft de VNG de gemeenten geantwoord of anderszins duidelijkheid verschaft. Het betreft hier aspecten die niet tot een aanpassing in de selectielijst hebben geleid.

Hieronder treft u de algemene reactie per categorie van de selectielijst aan.

2. Opmerkingen per categorie archiefbescheiden

Algemeen

Veel vragen zijn de afgelopen jaren gesteld over de term 'na vervallen van het belang', waarbij vragenstellers willen weten wanneer en door wie dat bepaald wordt; en wiens belang (dat van de gemeentelijke administratie of de historisch onderzoeker) dat dan is. De commissie is van mening dat dit het administratief belang is: veelal betreft het administratieve verplichtingen. De gehele selectielijst is hierop doorgenomen en gewijzigd.

Veel gemeenten hebben de afgelopen jaren vragen gesteld over een vereenvoudiging van de selectielijst door standaardtermijnen van 1, 3 of 7 jaar toe te passen. De commissie is hier voor een deel in meegegaan, maar in een aantal gevallen zijn termijnen wettelijk voorgeschreven en kan hier niet van worden afgeweken.

Categorie 2.1 Organisatorisch handelen

Op grond van diverse ontvangen reacties is gebleken dat de verwijzing naar Boek 2 artikel 15i niet correct was omdat dit artikel niet geldend is voor overheidsorganen als de gemeente. Hetzelfde gold voor de oorspronkelijke verwijzing naar de Algemene Wet Rijksbelastingen, artikel 52. Op grond van deze wettelijke bepalingen is de tekst gewijzigd.

Categorie 2.2 Verslaglegging

Op basis van vragen van gebruikers die wilden weten wat er nu exact met de gemeente werd bedoeld en of daar ook de raad en de commissies ondervielen is ter verduidelijking aangegeven dat ook de raads- en commissievergaderingen, raadspresidium, e.d. hieronder worden gerekend. Hieraan toegevoegd zijn het managementteam en de directie. Ook is aangegeven dat de verslaglegging in een andere vorm, bijvoorbeeld een geluidsopname van de raadsvergadering, kan plaatsvinden. Wel moet een overzicht van de sprekers, de onderwerpen – voorzien van tijdscores - en de besluitenlijst worden vastgelegd; deze laatste dient schriftelijk te zijn.

Categorie 2.3 Intermediair optreden

Toegevoegd is de beschrijving van bescheiden betreffende/voortvloeiende uit deelneming in, respectievelijk advisering aan besturen, commissies en andere organen door de gemeente, waarbij het secretariaat en het archief elders worden beheerd.

Categorie 2.5 Bekendmakingen

Toegevoegd is dat Bekendmakingen vanaf 2009 en zeker vanaf 2010 moet gaan om **zowel analoge als** elektronische bekendmakingen van algemeen verbindende voorschriften. Per 1 juni 2009 is de Wet elektronische bekendmaking ingegaan. De gemeente dient zelf zorg te dragen voor de bewijsvoering dat iets is gepubliceerd nu de archiefzorg voor de elektronische bekendmaking bij het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties berust.

Categorie 2.6 Publiciteit en Voorlichting

Een passage over de bewaring van de gemeentelijke website is opgenomen. Websites zelf zijn hulpadministraties (categorie 2.10) en zodoende vernietigbaar, maar voor de bewijsvoering en uit cultuurhistorisch perspectief kan het van belang zijn om (delen van) websites te bewaren.

Categorie 2.7 Verlening van vergunningen

Uit ontvangen reacties bleek dat bij grote infrastructurele projecten de aanlegvergunningen van wezenlijk belang zijn. Op basis van een onderzoek door de voorbereidende werkgroep van de VNG-commissie en raadpleging van deskundigen is duidelijk geworden dat ook aanlegvergunningen voor blijvende bewaring in aanmerking komen. Mede in verband met de WABO-wetgeving is besloten dit type vergunningen expliciet in de lijst te vermelden en als te bewaren aan te merken. Eveneens is vermeld dat een ingetrokken vergunning blijvend te bewaren kan zijn wanneer het gaat om een brondocument in het kader van de Basisadministratie Adressen en Gebouwen (BAG).

Hoewel bij de aanpassing van de Gemeentelijke Selectielijst is uitgegaan van alle wet- en regelgeving tot en met 2009, zijn als uitzondering de wijzigingen op grond van de WABO wel meegenomen. Voor een overzicht van alle activiteiten waar een omgevingsvergunning op grond van de WABO voor kan worden afgegeven en de waardering hiervan verwijzen wij naar de Selectielijst WABO.

Categorie 2.9 Toezicht, controle

Stukken die bij de controle of de handhaving door de gemeente hebben geleid tot een wijziging van situaties ook van belang zijn. Uit onderzoek bij enkele gemeentelijke afdelingen, die zich met handhaving bezig houden is deze noodzaak gebleken. Enkele gemeenten misten in de lijst de bescheiden van de gemeentelijke rekenkamer. Veel bescheiden kunnen met behulp van de algemene categorieën worden beoordeeld, maar de expliciet te bewaren bescheiden rondom deze gemeentelijke instelling te weten het onderzoeksprogramma en de onderzoeksrapporten zijn hier toegevoegd.

Verder zijn de bescheiden inzake het 'Opleggen van bestuurlijke boetes' en de 'Bestuurlijke strafbeschikkingen' toegevoegd en uitgelegd dat onder bestuurlijk toezicht op de gemeente onder meer de rapporten van de provinciale archiefinspectie vallen.

Categorie 2.11 Documenting documents

Bij deze categorie heeft de commissie langere tijd stilgestaan aangezien het hier om een ingewikkelde materie gaat, zeker nu veel gemeenten documenten digitaal opslaan en ontsluiten. De term Bescheiden is vervangen door Gegevens om te benadrukken dat het ook om digitale gegevens gaat. De term metadata is toegevoegd omdat het een gangbare term is. En waar het om vernietigbare bescheiden gaat is het niet wenselijk of zelfs toegestaan om de metadata nog 7 jaar te bewaren nadat het origineel is vernietigd. De termijn van 7 jaar is aangepast naar: '1 jaar na het vervallen van het belang in verband met de bedrijfsvoering.

Aanvullingen op de toelichting op de lijst zijn dat Procesbeschrijvingen, die onderdeel uitmaken van de archieftoegangen en de Bijlage behorende bij de jaarlijks op te stellen 'Verklaring van vernietiging' bewaard moeten worden. Ook zijn ter verduidelijking van archieftoegangen, het documentair structuurplan en informatieplan toegevoegd. Uiteindelijk is ook de titel Documenting Documents gewijzigd in het Nederlandse: Gegevens over gegevens.

Categorie 2.13 Intrekking en niet doorgaan van zaken van eenvoudige aard

Hier is eveneens vermeld dat de bescheiden die onderdeel uitmaken van een zaak die een brondocument oplevert in het kader van de BAG hiervan uitgezonderd zijn.

Categorie 2.15 Offertes, inschrijvingen

Veel gemeenten hebben de afgelopen jaren vragen gesteld over een vereenvoudiging van de selectielijst door standaardtermijnen van 1, 3 of 7 jaar toe te passen. De commissie is hier voor een deel in meegegaan, maar in een aantal gevallen zijn termijnen wettelijk voorgeschreven en kan hier niet van worden afgeweken. Opgemerkt moet worden dat van de Europese termijn van 4 jaar niet afgeweken kon worden.

Categorie 2.16 Jaarlijkse verantwoording door buitengemeentelijke instellingen

Gemeenten wezen de VNG op de verouderde term 'kringverband'. De commissie heeft voorgesteld daar de gangbare term 'Samenwerkingsverband' voor in de plaats te stellen.

Categorie 2.17 Regeling privaatrechtelijke rechtsverhoudingen

Ook hier is de VNG gewezen op de verouderde term 'aansluitingen'. Deze is vervallen verklaard.

Categorie 2.18 Vaststelling van (Inter)gemeentelijke verordeningen en regelingen

Deze is qua naamgeving veranderd in Beleid en regelgeving omdat de bestaande categorie als te beperkt werd gezien en een categorie voor beleid en regelgeving voor de gemeente en intergemeentelijke organen werd gemist, ondanks dat dit wel in de inleiding wordt genoemd. De provinciale selectielijst begint bijvoorbeeld met een categorie Beleid. Ter verduidelijking van samenwerkingsregelingen zijn de begrippen convenanten en bestuursakkoorden toegevoegd. Voorbereiding is verwijderd aangezien dit in de categorie 2.19 al in zijn algemeenheid staat genoemd.

Categorie 2.20 Subsidies en prijzen

Deze categorie bleek in de praktijk tot veel verwarring en vragen te leiden. Aangezien het hier een financieel onderwerp betreft dat gemeenten bij financieel beheer verwachten aan te treffen is deze gehele categorie in eerste aanleg in december 2009 opgeheven en de inhoud verplaatst naar de categorie 3.1 Financieel Beheer. Hierdoor wijzigden de overige categorieën 2.21 t/m 2.25 in 2.20 t/m 2.24. Op basis van de vele reacties van gemeenten heeft de commissie besloten deze wijziging terug te draaien en nader toe te lichten. Ter verduidelijking is onderscheid gemaakt tussen door de gemeente ontvangen en door de gemeente verstrekte subsidies en aangegeven dat uit cultuurhistorisch oogpunt de commissie adviseert om de overzichten van door de gemeente verleende subsidies permanent te bewaren op grond van het gestelde onder categorie 1.4. Ook is een passage opgenomen over Europese subsidies ontvangen uit het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling (EFRO).

Categorie 2.22 Verzekeringen

Ter verduidelijking is bij het onderdeel Polissen de term 'bevatten' gewijzigd in 'betreffen'.

Categorie 2.24 Klachten, inspraak

Veel gemeenten wezen de VNG op het ontbreken van het referendum als wettelijk middel om bepaalde onderwerpen aan de burger voor te leggen. Dat kan bij diverse taken van de gemeente voorkomen, zodat gekozen is voor opname onder deze categorie: de organisatie als te vernietigen na 7 jaar en de uitslag als te bewaren. Ook is de aanwijzing van een bevoegde instantie of persoon op grond van de Wet extern klachtrecht toegevoegd, alsmede bescheiden van de ombudscommissie.

Categorie 2.25 Bezwaar en Beroepschriften

De passage " en/of deel uitmaken van een te bewaren zaak..." is verwijderd omdat het tot verwarring leidde. Bedoeld zijn bezwaarschriften die binnen een zaak van doorslaggevend belang zijn geweest en zonder welke de zaak onbegrijpelijk zou worden of een onvolledig beeld zou scheppen. Dit komt ook al in Hoofdstuk I aan de orde en kan hier vervallen. Wel is besloten de regel op te nemen dat bezwaar- en beroepszaken, die hebben geleid tot een beleidsherziening of precedentwerking hebben, te bewaren zijn. Toegevoegd zijn verder het Jaarverslag, de samenstelling en de besluiten van de bezwaarschriftencommissie.

Categorie 3.1 Financieel beheer

3.1.2 Financiële administratie en boekhouding

De vastgestelde jaarrekeningen, inclusief die van de afzonderlijke takken van dienst (inclusief de zogenaamde SISA-tabellen) zijn te bewaren. Enkele financiële afdelingen van gemeenten wezen de commissie erop dat audits in de vorm van de SISA-tabellen bij de gemeente worden bewaard als onderdeel van de jaarrekening; SISA- Singel Information Single Audit - bestaat sedert 2008 en zijn te beschouwen als bijlage bij de jaarrekening.

Toegevoegd zijn het jaarverslag, samenstelling en besluiten van de rekenkamercommissie en de bescheiden betreffende onroerende zaken en rechten, waaraan deze zijn onderworpen.

3.1.2.5 Door de gemeente verschuldigde belastingen en boetes

Naast het woord boetes is ook de betaling van Bestuursrechtelijke geldschulden op basis van 4^e tranche Awb toegevoegd.

3.1.2.7 Verstrekken/ontvangen van uitkeringen, vergoedingen en bijdragen

De uitkeringen uit het Gemeentefonds met specificatieoverzichten en basisgegevens worden vanuit het Rijk doorgegeven aan de gemeente en opgenomen in de gemeentebegroting. Vroeger werden deze individuele besluiten naar de betreffende gemeente gestuurd en daar bewaard, maar de afgelopen jaren ontvangt de gemeente deze niet meer. De gemeente kan via de site van het ministerie zelf berekenen wat de uitkering is. Het Nationaal Archief is in het driehoeksoverleg om haar standpunt gevraagd (9 juni 2009). De reactie namens het Nationaal Archief luidde als volgt:

In de in 2005 vastgestelde versie van de selectielijst voor gemeentelijke organen zijn de *Besluiten Uitkeringen uit het Gemeentefonds* voor blijvende bewaring aangemerkt.

Tijdens het driehoeksoverleg heeft toen ook discussie plaatsgevonden over de waardering hiervan. Aanleiding daarvoor vormde een opmerking van de gemeente Tilburg. Zij was van mening dat de uitkeringen niet voor blijvende bewaring in aanmerking kwamen, aangezien deze reeds in de jaarrekening zijn opgenomen. Daarop is toen (van de kant van de VNG) uitgelegd dat het om twee verschillende soorten informatie gaat: de jaarrekening vermeldt uitsluitend het bedrag dat uit het Gemeentefonds is uitgekeerd. In de archiefbescheiden met betrekking tot de uitkeringen uit het Gemeentefonds is de manier waarop dat bedrag tot stand gekomen is terug te vinden. Op grond van deze uitleg is toen door het driehoeksoverleg besloten categorie 3.1.7 met B te waarderen.

Wanneer de overwegingen zoals ze in 2005 tijdens het driehoeksoverleg zijn verwoord, nog steeds van kracht zijn, betekent dat dat categorie 3.1.7 dan ook in de nieuwe selectielijst een B-waardering zou moeten krijgen. Het Nationaal Archief kan zich daarin vinden. Wanneer de archiefbescheiden nog gebruikt worden of van belang zijn voor de bewijs-/bedrijfsvoering, dan zou ook kunnen worden gekozen voor een (lange) V-termijn.

In het overleg van 13 november 2009 heeft de Commissie uiteindelijk besloten de termijn te wijzigen in 20 jaar.

Categorie 3.2 Personeel beheer

3.2.1 Individuele personeelsleden

De toevoeging van de tekst 'pensionering of overlijden' is vervallen omdat dat ook einde van het dienstverband inhoudt en deze toevoeging stond al vermeld.

Bescheiden inzake vrijwilligers en stagiaires zijn toegevoegd omdat veel gemeenten erop wezen dat de bescheiden inzake vrijwilligers en stagiaires geen plaats in de lijst hadden. Het betreft hier geen eigen (inter)gemeentelijk personeel maar het belang van bewaring en vernietiging van gegevens over hun betrekking en tijdelijk dienstverband verdiende opname. Ook is het register van personen, die met gevaarlijke stoffen werken of in aanraking (hadden) kunnen komen als te bewaren bescheid opgenomen.

3.2.6 Ondernemingsraden

In de gemeente bestaat naast de ondernemingsraad ook het georganiseerd overleg en deze term ontbrak in de lijst. De commissie heeft dat laten uitzoeken door de werkgroep. Verslagen van het georganiseerd overleg (GO) zijn te bewaren, aangezien de voorstellen die gedaan worden door de commissie GO gevolgen hebben voor het rechtstoestand van de gemeentelijke ambtenaren en daarmee op het personeelsbeleid.

Categorie 3.3 Beheer van eigendommen en werken

3.3.1 Verrijking en verlies

In verband met de bestaande wettelijke financiële termijnen van 7 jaar is deze termijn voor bescheiden die 'Overbodig voor de kennis van de zaak en/of rechten en plichten, bijvoorbeeld inzake gevoerde en afgeronde procedures' zijn, teruggebracht van 10 naar 7 jaar.

3.3.2 Stichting, aanleg (...)

In de praktijk bestaat veel verwarring bij gemeenten over het verschil tussen bouwverslag en bouwvergadering. Een Bouwverslag is iets anders dan een verslag van een bouwvergadering: het is het opleveringsverslag. Overige verslagen als resultaat van de reguliere bouwvergaderingen zijn vernietigbaar zo blijkt ook uit navraag bij vakafdelingen van gemeenten. Van de bouwvergaderingen hoeven alleen de notulen bewaard te worden. Andere documenten die als bijlage bij een dergelijke vergadering hebben gediend zijn altijd elders in het dossier terug te vinden en dienden als input. De toevoeging 'en andere bescheiden' kan komen te vervallen. Staten van meer- en minderwerk zijn permanent te bewaren, zo gaven diverse gemeenten aan, omdat ze aangeven wat er uiteindelijk van het proces-verbaal van aanbesteding is gerealiseerd.

3.3.4 Gebruik

Gemeenten misten het vestigen van een zakelijk recht. Dit is alsnog toegevoegd.

3.3.6 Bewaking

Bedrijfshulpverleningsplannen en collectiehulpverleningsplannen zijn niet permanent geldig en voor intern gebruik opgesteld en daardoor ook aan verandering onderhevig. Er kan van worden uitgegaan dat ze regelmatig gewijzigd of geactualiseerd worden en zodoende de voorgaande plannen komen te vervallen. Wanneer iets bijzonders gebeurt, is langer bewaren altijd mogelijk. Het collectiehulpverleningsplan wordt ook wel calamiteitenplan genoemd.

Categorie 3.4 Beheer van benodigdheden en hulpmiddelen

3.4.1 Aanschaf

De verhuur van gemeentelijke eigendommen ontbrak in de lijst alsmede de ingebruikgeving, Deze zijn op verzoek van gemeenten toegevoegd.

De bewaartermijn van de verbruiksartikelen is verhoogd naar 7 jaar vanwege de wettelijke, financiële consequenties. Ingebruikgeving heeft geen financiële gevolgen en kan worden beperkt tot 1 jaar tenzij de gebruiker schade aanricht en aansprakelijk kan worden gesteld.

3.4.3 Verkoop

Ook hier is de termijn naar 7 jaar verhoogd als gevolg van de financiële consequenties. Het begrip Inruil is komen te vervallen omdat dit in de praktijk niet voorkomt.

Categorie 3.5 Bestuur en organisatie

Hier zijn de volgende wijzigingen door de commissie voorgesteld en overgenomen:

3.5.2 Gemeentelijk grondgebied

De brondocumenten, die in het kader van de BAG worden opgemaakt, zijn hier apart aangegeven, omdat ze op basis van deze wet permanent bewaard moeten blijven.

3.5.3 Verkiezingen c.a.

De tijdelijke vervangers zijn opgenomen ter verduidelijking.

Aangezien de categorie 2.19 Voorbereiding een termijn van 7 jaar aangeeft is dat ook hier overgenomen.

3.5.7 Representatie

Naar aanleiding van suggesties van gemeenten om ook stedenbanden en jumelages in de lijst op te nemen zijn deze hier toegevoegd.

Categorie 3.6 Ruimtelijke ordening en volkshuisvesting

3.6.1 Planologie

Toelichting:

Met ingang van 1 juli 2008 geldt de nieuwe Wet Ruimtelijke Ordening (WRO). Er moet dus een onderscheid worden gemaakt per die datum. Hierover heeft de commissie uitgebreid gesproken en nader onderzoek door de werkgroep laten verrichten.

In de oude WRO: de Selectielijst maakte geen onderscheid tussen vrijstellingen, verleend op grond van art. 19 WRO lid 1, lid 2 of lid 3 en art. 17. Vrijstellingen ex art. 19 dienen te worden bewaard. De tijdelijke vrijstellingen op grond van art. 17 WRO komen voor vernietiging in aanmerking; deze vrijstellingen mogen voor maximaal 5 jaar worden verleend en zijn vernietigbaar 5 jaar na vervallen.

Vrijstelling ex. artikel 19 WRO lid 1: de gemeente(raad) stelt een projectplan op en verzoekt GS voor dat plan (of voor die onderdelen die afwijken van het geldende bestemmingsplan) een verklaring van geen bezwaar af te geven. Na afgifte van de verklaring ontstaat met de vrijstelling een bouwtitel.

Vrijstelling ex artikel 19 WRO lid 2: als er geen provinciaal of rijksbeleid wordt geraakt en als het plan een uitwerking is van het op die locatie geldende ruimtelijke beleid kan de gemeenteraad, zonder artikel 10 BRO- overleg, zelfstandig een plan vaststellen. Dit worden ook wel 'postzegelplannen' genoemd. Ook kunnen GS 'categorieën van gevallen' aangeven waarbij de gemeente (B&W), zonder dat daar nog een verklaring van geen bezwaar van GS voor nodig is, zelfstandig de gevraagde vrijstelling kunnen verlenen. Vrijstelling ex Artikel 19 WRO lid 3: In het BRO is een 'kruimellijst' opgenomen van gevallen waarin B&W vrijstelling mogen verlenen van het vigerende bestemmingsplan. Ook in dit geval is er geen verklaring van geen bezwaar van GS nodig.

De "Ontheffingen van een ruimtelijk plan" en de "Tijdelijke ontheffingen van een ruimtelijk plan" zijn gespecificeerd in : Permanente ontheffingen op het bestemmingsplan (art. 3.6, lid 1, c & art. 3.23, lid 1), of op de beheersverordening (art. 3.38, lid 4) en Tijdelijke ontheffingen op het bestemmingsplan (art. 3.22, lid 1) of de beheersverordening (art. 3.38, lid 6).

2. Nieuw in de WRO is het Projectbesluit: een eerste opstap naar een bestemmingsplan ("bestemmingsplan 1e fase") en bestaat uit een ruimtelijke onderbouwing eventueel aangevuld met voorschriften en een "plankaart". Het bouwinitiatief (bouw- of schetsplan) en de benodigde onderzoeken vormen het uitgangspunt. Dit Projectbesluit dient te worden bewaard. Ook de overige binnen de WRO te bewaren documenten zijn opgesomd: Structuurvisie, Inpassingsplannen en projectbesluiten rijk en provincies, Uitwerkingsplan van bestemmingsplan, Wijzigingsplan t.o.v. bestemmingsplan, Beheersverordening, de buitentoepassingsverklaring t.o.v. beheersverordening, Exploitatieplan, Grondexploitatieverordening en de Verordening Advisering Planschade.

3.6.2 Bouw, aanleg en gebruik

Toelichting: Op basis van reacties van gemeenten en de inwerkingtreding van de Wet BAG per 1 juli 2009 zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd:

1. Er zijn veel toevoegingen in categorie 3.6.2 gedaan op grond van de Wet Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG), waaronder het Gebouwenregister en de formaliseringsbeslissing van B&W.
2. Bij Bouwvergunning ontbrak de 'beschikking' als essentieel onderdeel van de vergunning. Ook is aangegeven dat akoestische onderzoeken als onderdeel van de bouwvergunning een kortere bewaartermijn hebben dan bv het bodemonderzoek omdat het een momentopname is die ten behoeve van de afgifte wordt gemaakt.
3. Sterkteberekeningen of constructieberekeningen worden in de praktijk altijd bewaard bij gemeentelijke diensten. Eeuwige bewaring is niet noodzakelijk maar wel voor de tijd dat het gebouw er staat. Hetzelfde geldt voor ten behoeve van de vergunning verrichte bodemonderzoeken.
4. Zoals gesteld in 2.7 zijn Aanlegvergunningen als type vergunning toegevoegd en permanent te bewaren.
5. De gebruiksvergunningen zijn als te vernietigen bescheiden toegevoegd.
6. Onderzoeksrapporten van woningen: weliswaar worden deze onderzoeken de laatste 15 tot 20 jaar niet meer uitgevoerd, maar gemeenten wezen erop dat ze van historische waarde zijn en mochten ze worden aangetroffen bewaard dienen te worden, zoals ook onder het regime van de vernietigingslijst 1983.
7. Naast de sloopvergunning ontbrak de sloopmelding; deze is toegevoegd als te bewaren archiefstuk.
8. De ingetrokken bouwvergunningen dienen conform de Wet BAG bewaard te blijven. De VNG voert overleg met VROM om te bepalen of dit ook eeuwige bewaring inhoudt. Tot die tijd wordt geadviseerd ze niet te vernietigen.
9. De Bouwmelding bestaat sinds de inwerkingtreding van de Woningwet 2003 (1-1-2003) niet meer.
10. De Bouwverordening (op grond art. 8 Woningwet) toegevoegd in verband met Besluit brandveilig gebruik bouwwerken
11. Op grond van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen onroerende zaken (WKPB) dient iedere gemeente een WKPB-register aan te leggen.
12. Ook zijn de bescheiden die ontstaan bij de inwerkingtreding van de WABO opgesomd.

13. Ten slotte zijn Jaarverslag, samenstelling en besluiten van de welzijnscommissie toegevoegd.

14. Hoewel bij de aanpassing van de Gemeentelijke Selectielijst is uitgegaan van alle wet- en regelgeving tot en met 2009, zijn als uitzondering de wijzigingen op grond van de WABO wel meegenomen. Voor een overzicht van alle activiteiten waar een omgevingsvergunning op grond van de WABO voor kan worden afgegeven en de waardering hiervan verwijzen wij naar de Selectielijst WABO.

Categorie 3.7 Burgerlijke stand en Bevolking/GBA.

3.7.2 GBA

De zinsnede 'na geboorte' is overal verwijderd, aangezien in de Regeling bewaring GBA-bescheiden 110 jaar staat. De Verordening Gemeentelijke Basisadministratie persoonsgegevens is toegevoegd.

3.7.3. Nationaliteit

De toevoeging 'van vreemdelingen' is vervallen, want het gaat om personen (en kan stigmatiserend werken naar de mening van de commissie).

Ten aanzien van naturalisatie is op grond van verricht onderzoek duidelijk dat de gemeente inzake naturalisatie een bemiddelende rol vervult en de IND de besluiten inzake het verkrijgen en verliezen van het Nederlanderschap neemt en bewaart! De gemeente wordt hierover geïnformeerd en ontvangt hiertoe afschriften, die onder andere gebruikt worden voor het actualiseren van het GBA en het organiseren van de naturalisatieceremonie.

3.7.4 Individuele personen

Rond de Verklaring Omtrent Gedrag (VOG) is het volgende besproken en vastgesteld. Een burger vraagt een Verklaring Omtrent Gedrag (VOG) aan door het ingevulde aanvraagformulier in te leveren bij de afdeling burgerzaken van de gemeente waar hij/zij staat ingeschreven. De gemeente neemt de gegevens van het aanvraagformulier over en vult ze automatisch aan met gegevens vanuit de gemeentelijke basisadministratie (GBA) en stuurt alles door naar het Centraal orgaan verklaring omtrent gedrag (COVOG). Het COVOG geeft de verklaring af namens de minister van Justitie. De burger krijgt de VOG binnen op eigen postadres. Sinds 2004 worden de VOG 's door Justitie rechtstreeks aan de aanvrager verstrekt. De gemeente controleert het aanvraagformulier op volledigheid en identiteit van de aanvrager en stuurt de aanvraag door naar Justitie. Aangezien de VOG's slechts een geldigheid van een jaar hebben, hoeft de gemeente de doorgestuurde aanvraag slechts één jaar te bewaren.

3.7.6 Rijbewijzen

De Rijksdienst voor het Wegverkeer (RDW) heeft gemeenten in 2008 laten weten dat ze de aanvraagformulieren voor rijbewijzen vanaf 1 oktober 2006 kunnen vernietigen met de komst van de copyconform en gemeenten aanvraagformulieren vanaf 1 oktober 2006 niet meer hoeven te

archiveren. Op basis van de reactie van archiefinspecties en gemeenten dat dit in strijd is met de gemeentelijke selectielijst laat het RDW weten dat de gemeente de aanvraagformulieren vooralsnog moet archiveren maar al wel stappen kan ondernemen om vernietiging mogelijk te maken. Vanuit de VNG/NVVB zal hiertoe een aanpassingstraject voor de selectielijst opgestart worden.

http://nrd.rdw.nl/nl/nederlandse_nrd_site/diensten_van_de_rdw/Opvragen_aanvraagformulier.htm

Categorie 3.8 Gezondheidszorg

3.8.1 Gezondheidszorg individueel en 3.8.2 Gezondheidszorg collectief

Met ingang van februari 2006 is de WGBO-termijn gewijzigd naar 15 jaar. De gemeentelijke selectielijst maakt onderscheid in categorie 3.8.1 en 3.8.2, Gezondheidszorg collectief/ en - individueel. De termijn van 15 jaar geldt voor documenten uit de categorie 3.8.2 en is o.a. bedoeld voor WGBO-documenten, en er moet sprake zijn van een behandelingsovereenkomst: Geneeskundige behandeling en/of begeleiding (medisch dossier). Echter, niet alle medische gegevens vallen hieronder. Individuele vaccinaties vallen onder de bewaartermijn van 15 jaar, terwijl vaccinaties ter bestrijding van TBC een andere termijn kennen (5 jaar na overlijden patiënt). De naam van het BCG-vaccin tegen TBC is afgeleid van Bacillus Calmette-Guérin, de twee wetenschappers die het vaccin ontdekten.

In 2004 adviseerde de Gezondheidsraad om patiëntendossiers tenminste 30 jaar te bewaren, een advies dat begin 2009 door de regering werd overgenomen in het conceptwetsvoorstel cliëntenrechten zorg. Dit voorstel is echter voorlopig nog geen wet. In de lacune die nu is ontstaan roept de KNMG artsen en instellingen op om patiëntendossiers voorlopig niet te vernietigen. Om deze reden is de termijn aangepast naar 30 jaar.

Verwijderd is de zinsnede 'na begeleiding of overlijden' omdat dat ook een beëindiging van de behandeling inhoudt.

2. Lastgeving: het is in de praktijk erg lastig om na te gaan of een patiënt is uitbehandeld of overleden. Vandaar het laten vervallen van de toevoeging 'behandeling of overlijden'

3. De Overgangsprotocollen AWBZ zijn toegevoegd. Deze hebben een rol gespeeld bij de overgang van Regionale Indicatie Organen (RIO's) naar het Centrum Indicatiestelling Zorg (CIZ).

3.8.3 Besmettelijke Ziekten

Toelichting: De bestrijding van ziekten als Blauwtong, BSE, eikenprocessierups en dergelijke hebben geleid tot de toevoeging 'van mens en dier'. Meerdere gemeenten hebben de commissie hierom gevraagd.

3.8.4 Ambulancezorg

Op basis van de *Wet ambulancezorg* van 2009 zijn er intergemeentelijke eisen noodzakelijk. Aangezien deze wet nog niet is afgekondigd en naar verwachting pas per 1 januari 2011 in werking zal treden, kan dit nog niet in deze actualisatie van de Selectielijst worden opgenomen. Daarom is eveneens de *Wet ambulancezorg* weer uit de wetgeving bij deze categorie verwijderd.

Categorie 3.9 Milieu

Bij de categorie Milieu heeft de commissie lang stilgestaan. In de voorbereiding van de selectielijst in de jaren '90 van de vorige eeuw bestond het idee dat het beter is om alles wat met milieu en dan met name verontreiniging van lucht, bodem en water te maken kon hebben op langdurige bewaring te stellen. Dit leidde tot veel zogenaamde B's in de lijst. Inmiddels is duidelijk dat niet alle bescheiden die uit de milieutaak voortkomen eeuwig bewaard dienen te blijven.

1. Naar analogie van de Bouwvergunning in hoofdstuk 3.6 is de vraag vanuit de commissie gesteld of er voor Milieuvergunningen dan ook niet volstaan kan worden met de vermelding dat van de Milieuvergunning slechts de gewaarmerkte en geannoteerde aanvraag, de beschikking en bijbehorende tekeningen bewaard zouden moeten worden. De Dienst Centraal Milieubeheer Rijnmond (DCMR) heeft al in 2006 toestemming van het Gemeentearchief Rotterdam ontvangen om van de taak: Het verlenen van milieuvergunningen, en het monitoren en handhaven van milieuvergunningen slechts de volgende zaken te bewaren: Vergunning/beschikking in het kader van de Wet Milieubeheer + bijlagen (tekeningen) en alle overige zaken, zoals aanvragen, toetsing, handhaving te vernietigen. Conform dit voorbeeld is de lijst aangepast.
2. Tijdelijke milieuvergunningen en milieuonderzoeken ten behoeve van de verlening van een bouwvergunning zijn vernietigbaar en derhalve opgenomen
3. Het Register/c.q. de lijst met beschikbare milieu-informatie is toegevoegd op grond van wijziging Wet Milieubeheer per 2005 wat betreft het onderdeel Milieu-informatie.
4. Hoewel bij de aanpassing van de Gemeentelijke Selectielijst is uitgegaan van alle wet- en regelgeving tot en met 2009, zijn als uitzondering de wijzigingen op grond van de WABO wel meegenomen.

Voor een overzicht van alle activiteiten waar een omgevingsvergunning op grond van de WABO voor kan worden afgegeven en de waardering hiervan verwijzen wij naar de Selectielijst WABO.

3.9.2 Verontreiniging

Bij 3.9.2 stond Verontreiniging "Bodem". Het betreft hier echter niet alleen de verontreiniging van de bodem maar het gehele milieu; dit is aangepast in de geactualiseerde lijst.

Verdere wijzigingen betreffen:

- De Bodemsaneringsprogramma's van de provincie. Deze worden op dat bestuurlijk niveau permanent bewaard. De gemeente hoeft ze zodoende niet te bewaren en kan ze na 5 jaar zonder bezwaar vernietigen en in principe al eerder.
- Bij bodemonderzoeksrapporten is toegevoegd dat de bodemonderzoeksrapporten die in het kader van een bouwvergunning zijn opgesteld hiervan uitgezonderd zijn.
- Kwaliteitskaart in het kader de Vrijstellingsregeling grondverzet (Wet bodembescherming). In deze regeling wordt in art. 5 gesproken over de bodemkwaliteitskaart die door het college van B en W wordt vastgesteld. Deze kwaliteitskaart bestaat uit een gebiedskaart en een (bodem)beheerplan. Dit zijn te **bewaren** stukken en als zodanig toegevoegd aan deze categorie.

- De bestrijding van ziekten als iepziekte en kastanjeziekte ontbrak in de Selectielijst; hierop werd van diverse zijden gewezen. Vandaar dat de commissie besloten heeft deze toe te voegen.

Categorie 3.9.3 Vuilverwerking

Veel vragen ontving de VNG-commissie inzake de in de ogen van gemeenten lange bewaartermijn van Stortadministratie in vergelijking met vuilverwerking (20 tegen 10 jaar). Het verschil berust in de aansprakelijkheid die wettelijk bepaald is op 20 jaar. De vraag blijft of de administratie een aanwijzing vormt naar de dader van vervuild afval. De **Wet Milieubeheer** stelt dat "Degene die zich van bedrijfsafval of gevaarlijke stoffen ontdoet registreert met betrekking tot zodanige afgifte een aantal gegevens. Deze registratiegegevens dienen tenminste 5 jaar te worden bewaard" (art. 10.38, lid 2). Onderzoek bij Afvalverwijderaars heeft uitgewezen dat:

- De informatie op de bonnen biedt slechts een globaal beeld van de afvalstromen die verwerkt zijn. Dat globale beeld blijkt ook uit het Nazorgplan en is sinds 1996 ook beschikbaar bij het LMA.
- De bonnen zijn per jaar opgeborgen, door de grote hoeveelheden (honderduizenden bonnen) is de informatie op deze wijze niet te ontsluiten.
- De afvalverwerkende bedrijven kunnen geen redenen bedenken, waarom iemand in de toekomst op vrachtniveau informatie over het gestorte afval wil hebben. Mocht men op zoek zijn naar bijzondere verontreinigingen dan is dat met deze bonnen toch niet te vinden. Bovendien: zou je na zoveel jaren nog een bedrijf aansprakelijk kunnen stellen voor een vracht die niet gestort had mogen worden?"

De wet Milieubeheer art.10.38 stelt het volgende: *Degene die zich van bedrijfsafval of gevaarlijke stoffen ontdoet registreert met betrekking tot zodanige afgifte een aantal gegevens. Deze registratiegegevens dienen tenminste 5 jaar te worden bewaard.* In verband met mogelijke financiële aspecten is de termijn door de commissie op 7 jaar bepaald.

Stortplaatsen: De provincie is op grond van de Leemtewet verantwoordelijk voor de stortplaatsen (nazorgdossiers) en heeft eeuwigdurende verantwoordelijkheid voor de stortplaatsen die op 1 januari 1998 in werking waren. De opening en sluiting van de stortplaats zelf is in dit kader van belang om te bewaren mocht de gemeente herin nog een rol vervullen: voorstel om deze activiteit op te nemen als permanent te bewaren evenals de handhaving door de gemeente vanwege het milieuaspect.

3.9.4 Riolering

Toelichting: Naar analogie van categorie 3.3.2 is een verduidelijking gemaakt welke zaken rond de aanleg, uitbreiding en onderhoud van rioleringen bewaard moeten blijven. Zo zijn ook de "akten van aanbesteding" in gewijzigd in "processen-verbaal van aanbesteding".

3.9.5 Geluid

Gemeentelijke akoestische onderzoeken stonden in de lijst van 2005 gewaardeerd met een termijn van 10 jaar. Zolang een voorziening, situatie of activiteit echter ongewijzigd bestaat kunnen de

resultaten van een onderzoek van kracht blijven. Vandaar dat gekozen is voor de toevoeging 'na vervallen belang'. Indien deel uitmakend van een bestemmingsplan blijven ze permanent bewaard.

Categorie 3.10 Openbare orde en veiligheid

3.10.1 Politieoptreden

1. De Politietak is sinds het ontstaan van de regionale Politieorganisaties in 1993 bij de gemeente verdwenen. De titel van paragraaf 3.10.1 Politieoptreden wekte dan ook verwarring in de praktijk. De commissie heeft de titel gewijzigd in 'Openbare Orde'.
2. De bijstand door de politie is geen gemeentelijke taak; wel kan de burgemeester als korpsbeheerder politiebijstand inroepen, maar dat doet hij als hoofd van de politie en de neerslag daarvan is niet bij de gemeente te vinden. Vandaar het besluit dit te laten vervallen
Suggesties van gemeenten om de Algemene Politieverordening aan deze categorie toe te voegen zijn door de commissie niet overgenomen omdat de bewaring/vernietiging al is ondervangen door algemene categorie 2.18. De Gemeentewet bepaalt in artikel 147 de wijze waarop gemeente verordeningen vaststellen, maar schrijft niet voor dat de gemeente een APV vaststelt.
3. Het opleggen van huisverboden bij huiselijk geweld door de burgemeester is als nieuw onderwerp aan deze categorie toegevoegd. De beschikking waarbij het huisverbod is opgelegd of verlengd, wordt gedurende vijf jaren ter gemeentesecretarie bewaard en vervolgens vernietigd. De gedurende deze termijn ontvangen stukken betreffende het huisverbod worden daarbij gevoegd.
4. Aangezien het bureau Bibob bronhouder is, zijn de onderzoeken, die de gemeente van hen ontvangt op 3 jaar na behandeling zaak gezet.

3.10.2 Rampenbestrijding

1. De bewaartermijn van verslagen, onderzoeken en evaluatie betreffende rampen is bepaald in de circulaire van BZK d.d. 26 november 2001 (kenmerk: EB2000/97598), die gaat over de wettelijke verplichting tot het bewaren van gegevens over de rampenbestrijding.

3.10.3 Brandweer

1. Brandrapporten stonden als te bewaren genoemd. In de hedendaagse praktijk blijkt dat brandrapporten en -meldingen in de afgelopen jaren veel minder inhoudelijk zijn geworden en daarmee de reden om ze permanent te bewaren is verdwenen.
Mocht een gemeente bepaalde rapporten willen bewaren inzake calamiteiten die voor de gemeente van bijzondere betekenis zijn geweest dan kan dat op grond van de hiertoe in hoofdstuk 1.4 van de lijst genoemde uitzonderingen van vernietiging.
2. De onderdelen kleding en uitrusting zijn als afzonderlijke onderwerpen vervallen omdat kleding en uitrusting thuishoort bij categorie 3.4 Beheer van benodigdheden en hulpmiddelen.
3. Het begrip Brandweeropleidingen zorgde in de praktijk bij gemeenten voor verwarring: de organisatie van de opleiding is iets anders dan de individuele opleiding voor het brandweerpersoneel. De laatste kan bij 3.2.1 personeel ondergebracht worden; de commissie adviseert om de organisatie van de opleidingen 20 jaar te bewaren op grond van de circulaire van BZK d.d. 26 november 2001 (kenmerk: EB2000/97598), die gaat over de wettelijke verplichting tot het bewaren van gegevens rond rampenbestrijding.
4. Brandweeroefeningen kennen een bewaartermijn van 5 jaar (zie 3.3.6)
5. De Brandveiligheidsverordening is toegevoegd in relatie tot het Besluit brandveilig gebruik bouwwerken.

Categorie 3.11 Verkeer en vervoer

3.11.1 Verkeer

1. in de lijst stonden Resultaten van plaatselijke verkeerstellingen/-onderzoeken: Er was verwarring of hier dan ook de tellingen zelf onder vielen aangezien dat toch ook resultaten zijn en was de vraag of nu echt alle tellingen eeuwig bewaard dienden te worden? Ter verduidelijking is de term "Overzichten" in de plaats gekomen en is de toevoeging 'indien van plaatselijk belang' toegevoegd.
2. Beleidsplannen inzake parkeeraangelegenheden zijn komen te vervallen omdat beleidsplannen in het algemeen al op basis van categorie 2.18 worden bewaard.
3. Ook is toegevoegd: "Beheer van verkeerslichtinstallaties en straatverlichting"
4. Graafmeldingen die de gemeente verzendt op grond van de Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten (WION) zijn toegevoegd.

3.11.2 Vervoer

In de selectielijst 2005 stond 15 jaar voor concessies. Dit gold eigenlijk alleen voor concessies in het treinvervoer waar gemeenten niet mee van doen hebben. De concessies voor busvervoer bijvoorbeeld hebben een andere termijn. En was de vraag van gemeenten 'geldt de termijn dan voor 15 jaar na afsluiting van de concessie of na afloop van de looptijd? Vanwege deze steeds wisselende termijnen voor de looptijd van de concessies is gekozen voor de termijn 7 jaar na vervallen.

Categorie 3.12 Economie

De Verordening BIZ-bijdrage is toegevoegd op grond van de Experimentenwet Bedrijven-Investerings-Zones, die sinds mei 2009 bestaat.

Categorie 3.13 Arbeid

Rondom de bewaartermijn van uitkeringen in het kader van de Wet Werk en Inkomen Kunstenaars is in de eerste plaats de nieuwe wettitel (Wet inkomensvoorziening kunstenaars) toegevoegd en vervolgens de woorden 'aan kunstenaars' om aan te geven dat de uitkeringen niet aan de gemeente worden verstrekt, maar direct aan de kunstenaars. Aangezien een kunstenaar maar één keer in zijn leven een uitkering mag aanvragen is voor een bewaartermijn van 110 jaar gekozen. In het kader van de WSW ontbraken een aantal hierbij voorkomende bescheiden; deze zijn alsnog opgenomen.

Categorie 3.14 Welzijn en sociale zorg

3.14.1 Bijstandsverlening

Aangezien gemeenten in het kader van de Wet werk en bijstand de vernietigingstermijn van 20 jaar kunnen bepalen op 7 jaar indien het college van B&W een besluit neemt af te zien van invordering (waarop de termijn van 20 jaar is gestoeld) is dat in de lijst als zodanig aangepast.

3.14.3 Zorg voor bepaalde groepen

Sedert de vaststelling van de selectielijst in december 2005 is de Wet voorzieningen gehandicapten (WVG) overgegaan in de WMO. In dat kader zijn het WMO-plan als beleidsdocument alsmede het zogenaamde Vierjarenplan, het prestatieoverzicht en het tevredenheidsonderzoek van de gemeente in de wet genoemd als verplicht op te stellen. Besloten is tot bewaring van deze bescheiden.

De Regeling van de kinderopvang is komen te vervallen in deze categorie omdat het al wordt gedekt door de algemene categorie Beleid, hetzelfde gold voor het beleid ter bevordering van de emancipatie.

De zogenaamde Verklaring van inburgering is niet bij het hoofdstuk 3.7 Burgerlijke Stand en Bevolking ondergebracht, maar bij sociale zorg omdat het hier de zorg voor immigranten c.q. asielzoekers betreft.

Verder zijn de nieuwe taak "huishoudelijke verzorging", het inspectierapport kinderopvang, geldelijke voorzieningen onder WMO, de Verordening Antidiscriminatie (op grond van de Wet gemeentelijke antidiscriminatievoorzieningen) toegevoegd.

De Wet inburgering is per 1 januari 2007 in plaats van de Wet en bekostigingsbesluit inburgering nieuwkomers gekomen.

Categorie 3.15 Onderwijs

De afschrijvingstermijnen voor schoolgebouwen en voor schoolmeubilair, inrichting en interieur zijn verlengd van respectievelijk 30 naar 40 jaar en van 7 naar 20 jaar. Over de overige waarderingen waren alle betrokken partijen het eens.

Het verslag is in [datum] ter goedkeuring voorgelegd aan de deelnemers aan het driehoeksoverleg. Allen hebben zich akkoord verklaard met het voorgelegde verslag.

Categorie 3.16 Cultuur

Hoewel bij de aanpassing van de Gemeentelijke Selectielijst is uitgegaan van alle wet- en regelgeving tot en met 2009, zijn als uitzondering de wijzigingen op grond van de WABO wel meegenomen.

Voor een overzicht van alle activiteiten waar een omgevingsvergunning op grond van de WABO voor kan worden afgegeven en de waardering hiervan verwijzen wij naar de Selectielijst WABO.