



Verslag van het ingevolge artikel 5, sub d., j° 2 Archiefbesluit 1995, gevoerde driehoeksoverleg tussen het Kwaliteits Controle Bureau (KCB) en het Nationaal Archief met betrekking tot de selectielijst, zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995, voor de neerslag van de handelingen van het Kwaliteits Controle Bureau voor de periode vanaf 1977

Den Haag, juni 2011
Dr. F.J.G. Limburg

Beleidsterrein

In de concept-selectielijst voor de zorgdrager Kwaliteits Controle Bureau (KCB) is een beschrijving van de taken van het Kwaliteits Controle Bureau opgenomen en een overzicht van de actoren waarvan de handelingen in het driehoeksoverleg aan de orde zijn gekomen.

Selectiedoelstelling en –criteria en belangen

Tijdens het opstellen van de selectielijst en tijdens het gevoerde driehoeksoverleg is rekening gehouden met de in artikel 2, sub c van het Archiefbesluit 1995 genoemde waarde van de archiefbescheiden als bestanddeel van het cultureel erfgoed en het onder sub d. van hetzelfde besluit genoemde belang van de in de archiefbescheiden voorkomende gegevens voor overheidsorganen, voor recht- of bewijszoekenden en voor historisch onderzoek. Als uitgangspunt van het overleg gold de door de rijksarchiefdienst gehanteerde selectiedoelstelling, die inhoudt dat de belangrijkste bronnen van de Nederlandse samenleving en cultuur veilig worden gesteld voor blijvende bewaring. Met het te bewaren materiaal moet het mogelijk zijn om een reconstructie te maken van de hoofdlijnen van het handelen van de rijksoverheid ten opzichte van haar omgeving, maar ook van de belangrijkste historisch-maatschappelijke gebeurtenissen en ontwikkelingen, voor zo ver deze zijn te reconstrueren uit overheidsarchieven.

Driehoeksoverleg

Het driehoeksoverleg over de concept-selectielijst vond schriftelijk plaats in de periode van februari tot en met juni 2011.

Aan dit overleg werd door de volgende personen deelgenomen:

als archiefdeskundigen: drs. M.F. Rietveld

als materiedeskundigen: P. van Onselen

als vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris: dr. F.J.G. Limburg, medewerker Selectie & Bestel bij het Nationaal Archief.

Inhoudelijk verslag

De voorliggende selectielijst is een organisatielijst voor het Kwaliteits Controle Bureau, een privaatrechtelijk ZBO (sinds 1977) dat inspecties uitvoert.

Door de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris zijn enkele opmerkingen gemaakt over de formulering van handelingen. Naar aanleiding hiervan is de selectielijst redactioneel aangepast.

Bij enkele handelingen (handelingen 23, 24, 29) heeft de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris gevraagd om aanvullende informatie over de frequentie waarmee de handeling plaatsvindt, om de vernietigingstermijn te kunnen beoordelen. De oorspronkelijke vernietigingstermijn blijft n.a.v. deze toelichting staan.

Handeling 2, Het voordragen aan de Minister van een voorzitter voor het bestuur van de stichting KCB

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris vraagt waarom deze handeling is gewaardeerd met Bewaren, en geeft aan dat een vernietigingstermijn voor een voordrachtbrief passender lijkt. De vertegenwoordiger van de zorgdrager wijzigt de waardering in V 10, en geeft daarbij aan dat de voordracht ook in de te bewaren bestuursstukken staat.

Handeling 4, Het benoemen van plaatsvervangende leden van het bestuur van de stichting KCB

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris stelt voor om het benoemingsbesluit van plaatsvervangende leden van het bestuur op vernietigen te zetten, aangezien de blijvende waarde van deze stukken minder groot is. De vertegenwoordiger van de zorgdrager wijzigt de waardering in V 10 na aftreden, en geeft daarbij aan dat de benoemingen ook in de te bewaren bestuursstukken staan.

Handeling 11, Het vaststellen en wijzigen van het aansturingsprotocol van de Minister voor de stichting KCB

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris vraagt of het aansturingsprotocol, dat met bewaren wordt gewaardeerd, niet reeds op het ministerie wordt bewaard. Aangezien het document door het ministerie wordt opgesteld wordt de waardering van de handeling gewijzigd in V 5 na vervallen.

Handeling 25, Het uitvoeren en laten uitvoeren van audits

De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris vraagt of de oorspronkelijke handeling 22, *Het uitvoeren van audits ten aanzien van RIK-bedrijven*, niet overbodig is, aangezien het uitvoeren van audits al in algemene zin in handeling 25 voorkomt. De oorspronkelijke handeling 22 vervalt, en wordt opgenomen in handeling 25.

Daarnaast vraagt de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris of de auditplanning in handeling 25 een blijvende waarde heeft of uitsluitend voor de bedrijfsvoering van belang is, en een vernietigingstermijn voldoet. De vertegenwoordiger van de zorgdrager wijzigt de

waardering van de auditplanning van Bewaren naar V 5.

Handeling 34, *Het behandelen van bezwaar en beroep ten aanzien van keuringen en klachten*
De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris vraagt waarom bezwaar en beroep dat de beleidsvorming raakt niet van vernietiging is uitgezonderd, zoals is gedaan bij handeling 32, *Het behandelen van klachten tegen de stichting KCB*. De vertegenwoordiger van de zorgdrager vult de waardering van handeling 34 hiermee aan.

Handeling 36, *Het benoemen van leden van het tuchtgerecht*
De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris stelt voor om het benoemingsbesluit van de leden van het tuchtgerecht op vernietigen te zetten, aangezien de blijvende waarde van deze stukken minder groot is. De vertegenwoordiger van de zorgdrager wijzigt de waardering in V 10 na ontslag, en geeft daarbij aan dat de benoemingen ook in de te bewaren bestuursstukken staan.

Over de formulering en waardering van de overige handelingen waren de betrokken partijen het eens.

Het verslag is voorgelegd aan de bij het overleg betrokken personen. Deze hebben hun goedkeuring aan dit verslag gegeven.