

Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechts-handhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Datum 12 september 2011
Onderwerp Beantwoording Kamervragen over het gebrekkige openbare register
voor nevenfuncties van rechters

Ons kenmerk
184738

Uw kenmerk
2011Z16079

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

In antwoord op uw brief van 12 augustus 2011 deel ik u mede dat de schriftelijke vragen van het lid Schouw (D66) over het gebrekkige openbare register voor nevenfuncties van rechters (ingezonden 12 augustus 2011) worden beantwoord zoals aangegeven in de bijlage bij deze brief.

De Minister van Veiligheid en Justitie.

I.W. Opstelten

2011Z16079

**Vragen van het lid Schouw (D66) aan de minister van Veiligheid en
Justitie over het gebrekkige openbare register voor nevenfuncties van
rechters. (Ingezonden 12 augustus 2011)**

Datum
12 september 2011

Ons kenmerk
184738

1
**Heeft u kennisgenomen van de onderzoeken van het Financiële Dagblad
naar het niet melden van nevenfuncties door rechters? 1)**

Antwoord

Ja.

2
**Erkent u dat het voor het vertrouwen in de rechtspraak van groot belang
is dat mensen kunnen controleren of de rechter geen belangen heeft die
strijdig kunnen zijn met een onafhankelijk oordeel?**

Antwoord

Ja.

3
**Wat is uw reactie op de rechters die, ook na aandringen van de
beroepsvereniging Nederlandse Vereniging voor Rechtspraak, verzuimen
hun nevenfuncties te melden?**

Antwoord

Ik acht het – evenals de Raad voor de rechtspraak - van groot belang dat het nevenfunctieregister actueel en volledig is. Rechters zijn verplicht om hun nevenfuncties op te geven (artikel 44 Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren). Zij kunnen op die verantwoordelijkheid worden aangesproken door het gerechtshof, dat het register van nevenfuncties dient bij te houden. Om de openbaarheid van nevenbetrekkingen van rechters te versterken en daarmee het vertrouwen in de onpartijdigheid en integriteit van de rechterlijke macht te vergroten, is een wetsvoorstel tot wijziging van de Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren ingediend, dat voorziet in een uitgebreidere regeling van de melding en registraties van nevenfuncties. Dit wetsvoorstel is aanhangig bij de EK (Kamerstukken I, vergaderjaar 2007/08, 29 937, A).

4

Klopt het dat niemand actief controleert of de rechters ook daadwerkelijk al hun nevenfuncties melden? Zo ja, geeft de actuele situatie naar uw mening aanleiding om hier strakker op toe te zien en zo nodig disciplinaire straffen uit te delen?

Antwoord

De gerechtsbesturen wijzen de rechters op hun plicht om hun nevenfuncties op te geven, maar zij hebben over het algemeen geen zicht op welke nevenfuncties ontbreken in het register. Om de gerechtsbesturen meer mogelijkheden te geven om het niet melden van nevenfuncties te bestraffen, voorziet het hiervoor genoemde wetsvoorstel er ook uitdrukkelijk in dat rechters kunnen worden ontslagen als zij zich, na een voorafgaande waarschuwing, wederom schuldig maken aan overtreding van de wettelijke bepalingen van nevenfuncties.

5

Welke maatregelen gaat u, danwel de Raad voor de Rechtspraak, treffen om het register van nevenfuncties zo spoedig mogelijk volledig te maken, te uniformeren (de hoeveelheid informatie over de nevenfunctie verschilt sterk per rechter), meer transparant te maken en te allen tijde actueel te houden?

Antwoord

De Raad voor de rechtspraak heeft, naar aanleiding van de berichten in het FD van 25 mei en 4 augustus jongstleden, de presidenten gevraagd er zorg voor te dragen, dat de registraties volledig en actueel zijn. Het hiervoor genoemde wetsvoorstel dat aanhangig is bij de EK, voorziet in een uitgebreidere regeling van de melding en registratie van gegevens van nevenbetrekkingen. Ter aanvulling van de huidige regeling bevat de voorgestelde nieuwe regeling onder meer een bepaling die voorschrijft welke gegevens over een nevenbetrekking dienen te worden gemeld en in het register moeten worden opgenomen en de wettelijke verplichting om zowel de kennisgevingen als het register jaarlijks te actualiseren. Dit zal naar mijn mening een belangrijke bijdrage kunnen leveren aan de bevordering van de uniformiteit, de transparantie en de actualiteit van het register van nevenfuncties.

1) Het Financieele Dagblad, 25 mei 2011: "Rechters mogen niet zeggen: gaat u rustig slapen, we weten wat we doen. Ze moeten zich verantwoorden" en Het Financieele Dagblad, 4 augustus 2011: "Kamer wil ingreep bij rechters, Nog steeds blijkt tientallen rechters en plaatsvervangers niet alle bijbanen te melden."