

Ministerie van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Aan de Voorzitter van de  
Tweede Kamer der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

**Directoraat-Generaal  
Wonen, Wijken en  
Integratie**  
Directie Aandachtsgroepen,  
Betaalbaarheid en  
Corporaties

Schedeldoekshaven 200  
Postbus 20011  
2500 EA Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Kenmerk**  
2011054836

Datum 5 oktober 2011

Betreft Antwoord op schriftelijke vragen met kenmerk 2011Z18910

Hierbij bied ik u mede namens de minister van Financiën de antwoorden aan op de schriftelijke vragen die zijn gesteld door de leden Lucassen en Van Dijk (beiden PVV) over het bericht dat tweeverdieners veel minder hypotheek krijgen. Deze vragen werden ingezonden op 29 september 2011 met kenmerk 2011Z18910.

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

J.P.H. Donner

## **2011Z18910**

Vragen van de leden Lucassen en Tony van Dijck (beiden PVV) aan de ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Financiën over het bericht dat tweeverdieners veel minder hypotheek krijgen (ingezonden 29 september 2011)

### **Vraag 1**

Bent u bekend met de inhoud van het bericht "Roep om meer hypotheek, jonge tweeverdieners dupe strengere regels"? 1)

### **Antwoord op vraag 1**

Ja.

### **Vraag 2**

Is het waar dat jonge tweeverdieners veel minder hypotheek kunnen krijgen dan een eenverdiener met eenzelfde inkomen? Acht u dit wenselijk?

### **Antwoord op vraag 2**

Uit de huidige Nibud methodiek volgt dat bij een hoger inkomen een hoger percentage van het inkomen mag worden uitgegeven aan woonlasten, dat percentage wordt het financieringslastenpercentage genoemd. In de Nibud methodiek wordt voor tweeverdieners het financieringslastenpercentage van het hoogste bruto inkomen genomen en vervolgens toegepast op het gezamenlijke bruto inkomen. Dat leidt ertoe dat tweeverdieners in absolute zin doorgaans een lagere leencapaciteit hebben dan een eenverdiener met eenzelfde inkomen. Het Nibud heeft hiertoe in het verleden besloten omdat bij tweeverdieners een groot deel van de verdien capaciteit van het huishouden wordt verbruikt. Bij eenverdieners heeft de partner over het algemeen immers nog de mogelijkheid om extra inkomen te verwerven. Daarmee is voor die groep de mogelijkheid beperkt om een inkomensdaling of uitgavenstijging op te vangen door meer arbeid te verrichten. Bovendien bestaat bij tweeverdieners bijvoorbeeld ook het risico dat een stel uit elkaar gaat. Het inbouwen van een extra buffer bij tweeverdieners is dan ook wenselijk.

Daarbij ben ik wel van mening dat de buffer in verhouding moet staan tot de risico's. Over een verantwoorde verruiming op dit punt zijn wij momenteel in gesprek met het Waarborgfonds Eigen Woningen en het Nibud. Wij zullen de Tweede Kamer hierover op korte termijn nader informeren.

### **Vraag 3**

Is dit het gevolg van strengere regels voor hypotheekverstrekking? Zijn hier afspraken over gemaakt tussen de verschillende hypotheekverstrekkers?

### **Antwoord op vraag 3**

Indien u doelt op de nieuwe Gedragscode Hypothecaire Financieringen kan ik u mededelen dat de methodiek op dit punt niet is aangepast. Ook bij de oude Gedragscode Hypothecaire Financieringen werd op deze manier omgegaan met tweeverdieners.

### **Vraag 4**

Ziet u kans deze vragen te beantwoorden voor aanvang van de Algemene Financiële Beschouwingen?

### **Antwoord op vraag 4**

Ja.

1) Telegraaf, woensdag 28 september 2011