



Ministerie van Economische Zaken,
Landbouw en Innovatie

> Retouradres Postbus 20101 2500 EC Den Haag

NOS
t.a.v. de heer J. de Jager
Sumatralaan 45
1217 GP Hilversum

**Directoraat-generaal voor
Energie, Telecom en
Mededinging**
Directie Energie en
Duurzaamheid

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 30
2594 AV Den Haag

Postadres
Postbus 20101
2500 EC Den Haag

Factuuradres
Postbus 16180
2500 BD Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/eleni

Behandeld door

T 070
F 070

Datum **17 OKT 2011**

Betreft Deelbesluit 2 inzake uw Wob-verzoek van 13 juli 2011 inzake
communicatie Fukushima

Geachte heer De Jager,

Uw Wob-verzoek

Op 13 juli 2011 (NOS-Wob-13072011) heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om openbaarmaking van alle documenten aangaande:

1. de communicatie van het ministerie van EL&I met de nucleaire industrie n.a.v. de nucleaire ramp in Fukushima. Onder meer wordt gevraagd naar documenten betreffende de effecten van negatieve publiciteit m.b.t. nucleaire energie en de gevolgen voor de acceptatie van de bouw van een tweede kerncentrale;
2. een communicatiestrategie n.a.v. deze ramp;
3. het te voeren beleid t.a.v. het 'draagvlak in de samenleving' n.a.v. deze ramp.

De procedure

Uw verzoek is ontvangen op 13 juli 2011. Op grond van artikel 6 van de Wob heb ik u bij brief van 18 juli 2011 (nr. ETM/ED 11109263) gemeld dat ik uiterlijk op 10 augustus 2011 op uw verzoek zou beslissen.

Ik heb u bij brief van 2 augustus 2011 (nr. ETM/ED 11114435) aangegeven dat uw verzoek betrekking heeft op een groot aantal documenten en het gelet op de vakantieperiode meer tijd zou kosten om de door u gevraagde documenten te verzamelen en te beoordelen. Op grond van artikel 6, tweede lid, van de Wob is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot uiterlijk 7 september 2011.

In overeenstemming met de bij e-mail van 28 juli 2011 met u gemaakte afspraken zijn op 7 september 2011 bij een eerste deelbesluit (ETM/ED/11115313) de adviezen en gespreksverslagen van de Eenheid Planning en Advies nucleair (EPA-n) gedeeltelijk openbaar gemaakt, vooruitlopend op de beslissing op het restant van uw Wob-verzoek. In verband met het inwinnen van zienswijzen ten behoeve van dit eerste deelbesluit is de beslistermijn opgeschort tot 19 september 2011 (brief van 10 augustus 2011; nr. ETM/ED 11117565).

Ons kenmerk
ETM/ED / 11142061

Uw kenmerk
NOS-Wob-13072011

Bijlage(n)

Bij brief van 12 september 2011 (nr. ETM/ED/11131980) is in verband met het inwinnen van zienswijzen in het kader van het tweede deelbesluit de beslistermijn wederom opgeschort tot uiterlijk 4 oktober 2011.

Op 21 september 2011 heeft u onder hetzelfde briefnummer (NOS-Wob-13072011) een vervolgvraagstuk ingediend als onderdeel van uw oorspronkelijke Wob-verzoek. Dit vervolgvraagstuk bevat voor een deel informatie dat onder uw oorspronkelijke Wob-verzoek valt, maar omvat ook verzoeken om openbaarmaking van informatie vervat in documenten die buiten het kader van uw oorspronkelijk verzoek vallen. Over de openbaarmaking van die laatstgenoemde informatie zal in een afzonderlijk – derde - deelbesluit worden beslist. Daarvoor is 18 november 2011 de uiterste beslistermijn. Dit is per e-mail van 29 september 2011 met u afgestemd.

Zienswijzen

Enkele documenten die deel uitmaken van dit tweede deelbesluit bevatten gegevens die mede betrekking hebben op derden. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, heb ik de betrokken derden in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven op de openbaarmaking van de betreffende gegevens. Ik heb meerdere zienswijzen ontvangen.

Wettelijk kader

Uitgangspunt van de Wob is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor een ieder een recht op openbaarmaking van informatie bestaat. Op grond van artikel 3, eerste lid, van de Wob kan daarom een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan. Artikel 3, vijfde lid, van de Wob bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen dan wel moeten laten wanneer zich één of meer van de in de artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden en beperkingen voordoen.

Beoordeling van uw Wob-verzoek

Met inachtneming van de Wob overweeg ik het volgende.

Als eerste stap zijn de documenten waar uw verzoek betrekking op heeft geïnteriseerd. In de inventarisatielijst (bijlage 1 van dit besluit) zijn de documenten genummerd en gerubriceerd naar documenten die (A) geheel openbaar worden gemaakt, (B) documenten die gedeeltelijk niet openbaar worden gemaakt en (C) documenten die niet openbaar worden gemaakt. Een klein deel van de documenten bevat voor uw Wob-verzoek niet-relevante informatie (categorie D). Deze informatie betreft niet de ramp in Fukushima en is onleesbaar gemaakt.

De IAEA-documenten en EPA-n-documenten (nrs. 41-91) staan op de inventarisatielijst maar zijn niet bijgevoegd omdat deze al eerder openbaar zijn gemaakt bij het eerste deelbesluit van 7 september 2011 (nr. ETM/ED/11115313).

Ten aanzien van de vraag in hoeverre de informatie vervat in de geïnventariseerde documenten openbaar kan worden gemaakt, heb ik de volgende toetsing gemaakt.

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wob

Ingevolge artikel 10, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wob blijft het verstrekken van informatie ingevolge de Wob achterwege voor zover dit de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden. Naar mijn oordeel kan de informatie als vervat in document 17 inzake het beleid betreffende de beveiliging (security) van kerninstallaties niet worden verstrekt omdat inzage in deze informatie de veiligheid van de Staat in gevaar zou kunnen brengen. Voorkomen moet worden dat informatie over dit beveiligingsbeleid op ongewenste wijze kan worden misbruikt. De betreffende informatie wordt weggelakt.

Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob

Dit artikellid bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties. In dit geval betreft het informatie over contacten met de Japanse ambassade vervat in document 39. Overleg tussen Nederland en Japan en de daarmee gepaard gaande uitwisseling van informatie, dient plaats te kunnen vinden in een sfeer van vertrouwen. Schending van dit vertrouwen zal leiden tot een reëel risico voor verslechtering van de betrekkingen met Japan. Openbaarmaking van de betreffende informatie kan de toekomstige samenwerking en communicatie met Japan bemoeilijken. Om die reden overweeg ik dat het belang van openbaarheid niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met Japan. De betreffende informatie wordt weggelakt.

Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob

Over gegevens van persoonlijke aard van ambtenaren, of persoonlijke gegevens door burgers aan de overheid verstrekt in het vertrouwen dat deze alleen door de overheid worden gebruikt voor het doel dat bij het verschaffen daarvan wordt beoogd, worden op grond van dit artikel geen mededelingen gedaan indien het publieke belang van openbaarheid niet opweegt tegen het belang van de vertrouwelijkheid van de informatie (zie MvT, p. 35). Naar mijn oordeel weegt ten aanzien van deze informatie de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen zwaarder dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van die informatie. Dit betekent dat in alle documenten die gegevens onleesbaar zijn gemaakt.

Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob

Op grond van artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob, blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover het belang ervan niet opweegt tegen het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden. In de documenten met de nummers 4, 8, 17, 19, 20, 21, 23a, 31, 33, 39

97, 99, 101, 104, 120, 125 en 127 staan voorlopige voornemens, beoordelingen, opinies of observaties van personen die kunnen leiden tot reputatieschade en/of schending van vertrouwen (betrouwbaarheid). Ik ben dan ook van oordeel dat het belang van openbaarmaking van deze informatie niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden en de Staat.

Artikel 11, eerste lid, van de Wob

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in het geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Dit artikel beoogt een interne gedachtewisseling vrij van inmenging te laten (zie ook: ABRvS 8 oktober 2003, Gst 2004, 22). Ingevolge artikel 1, onder f, van de Wob, wordt onder persoonlijke beleidsopvatting verstaan een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen gevoerde argumenten. Op grond van artikel 1, onder c, van de Wob, wordt onder intern beraad verstaan het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Als stukken van intern beraad worden blijkens de toelichting op de Wob en bestendige jurisprudentie o.a. aangemerkt nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijke leidinggevendenden, correspondentie tussen ministeries of andere bestuursorganen onderling en concepten van stukken. Voorts geldt volgens vaste jurisprudentie dat bij verwevenheid tussen feiten en opvattingen over de feiten geen verplichting tot openbaarmaking geldt (zie ABRvS 5 oktober 1999, Vermande D-11.1, ABRvS 25 september 1996, nr. R01.91.2898 en Vz ABRvS 13 mei 1985, AB 1986, 497). Een gedeelte van de door u opgevraagde documenten, namelijk de documenten 4, 8, 17, 19, 20, 21, 22, 23a, 26, 31, 35, 93, 97, 99, 101, 104, 116 en 123 is opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevat informatie die persoonlijke beleidsopvattingen betreffen. Deze worden voor een groot deel, met gebruikmaking van de bevoegdheid van artikel 11, tweede lid, van de Wob openbaar gemaakt in niet tot personen herleidbare vorm. In enkele gevallen is dit niet gebeurd. Daarbij gaat het bijvoorbeeld over opvattingen betreffende de kwaliteit van werkzaamheden van de eigen organisatie, van collega's en andere departementen en niet gebruikte woordvoeringslijnen. In die gevallen worden deze persoonlijke beleidsopvattingen op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob niet verstrekt.

Besluit

Gelet op bovenstaande blijft het verstrekken van de door u gevraagde informatie ingevolge artikel 10, eerste lid, aanhef en onder b, tweede lid, aanhef en onder a, e en g en artikel 11, eerste lid, van de Wob gedeeltelijk achterwege.

**Directoraat-generaal voor
Energie, Telecom en
Mededinging**
Directie Energie en
Duurzaamheid

Ons kenmerk
ETM/ED / 11142061

In de bijlage bij dit besluit vindt u een overzicht van de door u gevraagde informatie. Daarin is van de opgevraagde informatie vervat in documenten per document aangegeven of het wel, gedeeltelijk of niet openbaar wordt gemaakt, onder vermelding van de toepasselijke Wob uitzonderingsgrond(en). Voor een nadere motivering van de uitzonderingsgronden verwijs ik u naar het hiervoor gestelde.

Wijze van openbaarmaking

De gedeeltelijke openbaarmaking van de door u verzochte informatie vindt plaats door toezending aan u van een CD met een scan van de documenten waar de informatie in is vervat.

De aan u verstrekte informatie is na toezending eveneens op te vragen via de website www.rijksoverheid.nl.

Hoogachtend,

De Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie,
namens deze

rs. Chr.P. Buijink
secretaris-generaal

Tegen dit besluit kan degene wiens belang er uitstreeks bij is betrokken binnen 6 weken na de dag van verzending ervan een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, directie Wetgeving en Juridische Zaken, ALP X/050, Postbus 20101, 2500 EC 's-Gravenhage.

Dit besluit is verzonden op de in de aanhef vermelde datum.