



Ministerie van Economische Zaken,
Landbouw en Innovatie

> Retouradres Postbus 20101 2500 EC Den Haag

Stichting Greenpeace Nederland

Postbus 3946
1001AS Amsterdam

**Directoraat-generaal voor
Energie, Telecom en
Mededinging**

Directie Energie en
Duurzaamheid

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 30
2594 AV Den Haag

Postadres

Postbus 20101
2500 EC Den Haag

Factuuradres

Postbus 16180
2500 BD Den Haag

Overheidsidentificatienr

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/eleni

Datum 04 oktober 2011

Betreft Deelbesluit inzake uw Wob-verzoek inzake Fukushima (ontvangen 25 juli 2011)

Uw Wob-verzoek

Op 25 juli 2011 is van Greenpeace Nederland een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) ontvangen. Hierin wordt gevraagd om openbaarmaking van alle documenten die betrekking hebben op de kernramp in de kerncentrales in Fukushima die plaatsvond als gevolg van de aardbeving op 11 maart 2011 in Japan.

De procedure

Aangezien het verzoek voor een deel milieu-informatie betreft, is voor dat deel de beslistermijn krachtens de Wob twee weken na ontvangst van het verzoek, zijnde 8 augustus 2011. Voor dat deel is de beslissing bij brief van 1 augustus 2011 (ETM/ED/11113651), gelet op de omvang van het Wob-verzoek, verdaagd met vier weken tot uiterlijk 5 september 2011. Helaas is het o.a. wegens de benodigde afstemming niet gelukt om deze termijn te halen. Dit deelbesluit heeft betrekking op de documenten die milieu-informatie bevatten.

Voor het deel van uw verzoek dat geen milieu-informatie betreft, is de beslistermijn in verband met het inwinnen van zienswijzen bij brief van 12 september 2011 (ETM/ED/11132025) verdaagd tot uiterlijk 1 oktober 2011.

Inperking Wob-verzoek

Vanwege de grote omvang van uw Wob-verzoek heeft er een aantal malen e-mailcontact met u plaatsgevonden teneinde het verzoek nader te duiden.

Bij e-mail van 1 augustus 2011 heeft u bevestigd dat:

1. het doel van uw verzoek is om een algeheel beeld te krijgen c.q. inzicht te krijgen in de wijze waarop door het ministerie van EL&I gereageerd is op de ramp in Japan;
2. in het WOB-verzoek wordt gesproken over "brieven, e-mails, gespreksverslagen etc.". Onder etc. zal in het kader van dit verzoek verstaan worden notities en nota's;

3. in het WOB-verzoek wordt gesproken over "andere betrokken partijen". Dit betreft bedrijven, overheidsinstellingen, wetenschappelijke instituten en media;
4. voor sommige stukken (bijvoorbeeld de meetgegevens van het IAEA) is het niet nodig dat alle documenten openbaar worden gemaakt als daar steeds nieuwe updates van zijn. In dat geval is een voorbeeld voldoende.

Betreffende de documenten van de Eenheid Planning en Advies nucleair (EPA-n) bent u in dezelfde e-mail akkoord gegaan met de afspraak dat in eerste instantie alleen de adviezen en gespreksverslagen (tientallen documenten) worden verstrekt. Indien Greenpeace naar aanleiding daarvan voor specifieke aspecten nog andere documenten (vooral e-mails) wil inzien, kan dat nader worden aangegeven.

Bij besluit van 7 september 2011 gericht tot NOS nieuws (gepubliceerd op www.rijksoverheid.nl) zijn de betreffende EPA-n-documenten deels openbaar gemaakt. U bent daarop gewezen bij een e-mail van 12 september 2011. Eveneens is op dezelfde datum een afschrift van de documenten aan u toegezonden.

Bij e-mail van 2 september 2011 bent u akkoord gegaan met:

5. geanonimiseerde verstrekking van meetgegevens van vooral containers en vliegtuigen;
6. de verstrekking van een representatief voorbeeld van dossiers betreffende meetgegevens van containers;
7. de verslagen van de interdepartementale Stuurgroep Japan hoeven slechts te worden verstrekt voor zover deze betrekking zouden hebben op de nucleaire installaties in Nederland, eventuele communicatiestrategieën en invoer van voedsel uit Japan. Uitwendige besmettingscontroles van containers en vliegtuigen zijn minder relevant;
8. wat de e-mailwisselingen betreft in verband met de voorbereidingen van internationale overleggen (IAEA, ENSREG/WENRA, etc.) volstaat voorlopig het verstrekken van e-mails die betrekking hebben op de Nederlandse inzet en positie. Overigens gaat het hier niet om milieu-informatie en zijn deze documenten niet opgenomen in het onderhavige deelbesluit.

U hebt uzelf bij deze afspraak het recht voorbehouden om stukken die nu niet worden verstrekt in een later stadium alsnog op te vragen.

Deze inperkingen hebben voor dit deelbesluit inzake (gedeeltelijke) milieu-informatie tot gevolg dat:

- de meetgegevens van douanecontroles aan containers en vliegtuigen die zijn verkregen in de taakuitoefening van de Douane zijn geanonimiseerd;
- van de rapportages van de IAEA en de EU over metingen een aantal voorbeelden is bijgevoegd (overigens hebben deze meetgegevens doorgaans ook op Internet gestaan);
- een voorbeelddossier van de KFD betreffende metingen van containers is bijgevoegd. De andere dossiers zijn weggelaten;

- de verslagen van de Stuurgroep Japan grotendeels niet zijn opgenomen behalve relevante passages uit een drietal verslagen.

Inwinnen van zienswijzen

Enkele documenten die deel uitmaken van dit deelbesluit bevatten eveneens gegevens die mede betrekking hebben op derden. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, heb ik de betrokken derden in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven op de openbaarmaking van de betreffende gegevens. Ik heb meerdere zienswijzen ontvangen.

Wettelijk kader

Het uitgangspunt van de Wob is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor een ieder een recht op openbaarmaking van informatie bestaat. Bij de afweging omtrent het openbaar maken van informatie mag de persoon of het oogmerk van de verzoeker geen enkele rol spelen. Informatie die op basis van de Wob openbaar wordt gemaakt, is openbaar voor iedereen.

Op grond van artikel 3, eerste lid, van de Wob kan dan ook een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan. Artikel 3, vijfde lid, van de Wob bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen dan wel moeten laten wanneer zich één of meer van de in de artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden en beperkingen voordoen.

Ingevolge artikel 10 van de Wob blijft het verstrekken van (een gedeelte van) de informatie, vervat in documenten, achterwege omdat het belang daarvan niet opweegt tegen het belang:

- (d) van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen als bedoeld in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob;
- (e) van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer als bedoeld in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob;
- (g) van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden als bedoeld in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob.

Het tweede lid, aanhef en onder e, van artikel 10 van de Wob is op grond van artikel 10, vierde lid, eerste volzin, van de Wob niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Daarnaast is op grond van artikel 10, zesde lid, van de Wob het tweede lid, aanhef en onder g, niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie. Verder blijft op grond van artikel 10, zevende lid, aanhef en onder a, van de Wob, het verstrekken van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft.

Op grond van artikel 10, achtste lid, van de Wob wordt bij het toepassen van het tweede en zevende lid van artikel 10 van de Wob op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Artikel 11, tweede lid, van de Wob bepaalt dat over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Artikel 11, vierde lid, van de Wob bepaalt dat, in afwijking van het eerste lid van artikel 11 van de Wob bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen wordt afgewogen tegen het belang van openbaarmaking.

Beoordeling van uw Wob-verzoek

In eerste instantie is alle milieu-informatie, vervat in documenten, waar uw verzoek over gaat geïnventariseerd. Hiervan is vervolgens een overzicht gemaakt dat als bijlage 1 bij dit besluit is gevoegd. In dit overzicht zijn de documenten genummerd en gerubriceerd naar documenten die (A) geheel openbaar worden gemaakt, (B) gedeeltelijk niet openbaar worden gemaakt, (C) volledig niet openbaar worden gemaakt dan wel (D) (deels) niet relevant zijn.

Ten aanzien van de vraag in hoeverre de informatie vervat in de geïnventariseerde documenten openbaar kan worden gemaakt, vindt de volgende toetsing plaats.

Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob

Dit artikellid bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van "inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen". Een deel van de informatie vervat in document T35 (passage op blz. 15) wordt geweigerd omdat het inzicht geeft in de controletechniek en de werkwijze van de inspectiedienst (douane) bij het lossen van vliegtuigen. Teneinde de wettelijke taak van de douane ook in de toekomst goed te kunnen uitvoeren weegt openbaarmaking van deze passage niet op tegen het hier genoemde belang.

Er is hier geen sprake van milieu-informatie in de zin van artikel 19.1a van de Wet milieubeheer en daardoor ook niet van milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu. Artikel 10, achtste lid, van de Wob is dus niet van toepassing.

Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob

Over gegevens van persoonlijke aard, van ambtenaren of door burgers aan de overheid verstrekt in het vertrouwen dat deze alleen door de overheid worden gebruikt voor het doel dat bij het verschaffen daarvan wordt beoogd, worden op grond van dit artikel geen mededelingen gedaan indien het publieke belang van openbaarheid niet opweegt tegen het belang van de vertrouwelijkheid van de informatie (zie MvT, p. 35). De afweging van genoemde belangen brengt met zich mee dat ik van mening ben dat het publieke belang van openbaarheid niet opweegt tegen het belang van de vertrouwelijkheid van de gegevens van persoonlijke aard. Dit betekent dat in alle documenten die gegevens onleesbaar zijn gemaakt.

Er is hier geen sprake van milieu-informatie in de zin van artikel 19.1a van de Wet milieubeheer en daardoor ook niet van milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu. Artikel 10, vierde lid, eerste volzin, en achtste lid, van de Wob zijn hierop dus niet van toepassing.

Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob

Op grond van artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob, blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover het belang ervan niet opweegt tegen het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden. In de documenten met de nummers T015, -36, -38, -39, -41, -43, -44, -48, -49, -51 en -63 gaat het om beoordelingen, opinies of observaties van personen die kunnen leiden tot reputatieschade en/of schending van vertrouwen (betrouwbaarheid). Ik ben dan ook van oordeel dat het belang van openbaarmaking van deze informatie niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

De beoordelingen, opinies of observaties zijn niet als milieu-informatie in de zin van artikel 19.1a van de Wet milieubeheer aan te merken. Artikel 10, zesde lid, van de Wob is dus niet van toepassing.

Artikel 11

Dit artikel beoogt een interne gedachtewisseling vrij van inmenging te laten (zie ook: ABRvS 8 oktober 2003, Gst 2004, 22). Ingevolge artikel 1, onder f, van de Wob, wordt onder persoonlijke beleidsopvatting verstaan een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen gevoerde argumenten. Op grond van artikel 1, onder c, van de Wob, wordt onder intern beraad verstaan het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Als stukken van intern beraad worden blijkens de toelichting op de Wob en bestendige jurisprudentie o.a. aangemerkt nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijke leidinggevendenden, correspondentie tussen ministeries of andere bestuursorganen onderling en concepten van stukken. Voorts geldt volgens vaste jurisprudentie dat bij verwevenheid tussen feiten en opvattingen over de feiten geen verplichting tot

openbaarmaking geldt (zie ABRvS 5 oktober 1999, Vermande D-11.1, ABRvS 25 september 1996, nr. R01.91.2898 en Vz ABRvS 13 mei 1985, AB 1986, 497). Een gedeelte van de door u opgevraagde documenten, namelijk de documenten T015, -36, -38, -39, -41, -43, -44, -48, -49, -51 -55 en -63 zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten informatie die persoonlijke beleidsopvattingen betreffen. Deze worden deels, met gebruikmaking van de bevoegdheid van artikel 11, tweede lid, van de Wob openbaargemaakt in niet tot personen herleidbare vorm. In enkele gevallen is dit niet gebeurd. Daarbij gaat het bijvoorbeeld over oordelen betreffende de kwaliteit van werkzaamheden van de eigen organisatie, van collega's en andere departementen. In die gevallen worden deze persoonlijke beleidsopvattingen op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob niet verstrekt.

De betreffende persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet als milieu-informatie in de zin van artikel 19.1a van de Wet milieubeheer aan te merken. Artikel 11, vierde lid, van de Wob is daarom niet van toepassing.

Besluit

Gelet op bovenstaande blijft het verstrekken van de door u gevraagde informatie ingevolge artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, e en g, en artikel 11, eerste lid, van de Wob gedeeltelijk achterwege.

In de bijlage bij dit besluit vindt u een overzicht van de door u gevraagde informatie. Daarin is van de opgevraagde informatie aangegeven of het wel, gedeeltelijk of niet openbaar wordt gemaakt, onder vermelding van de toepasselijke Wob uitzonderingsgrond(en). Voor een nadere motivering van de uitzonderingsgrond(en) verwijs ik u naar het hiervoor gestelde.

De informatie die niet openbaar wordt gemaakt, is in de stukken weggelakt.

Wijze van openbaarmaking

De gedeeltelijke openbaarmaking van de door u verzochte informatie vindt plaats door verstrekking aan u van een kopie van de documenten.

De aan u verstrekte informatie zal eveneens op de website www.rijksoverheid.nl worden geplaatst.

Hoogachtend,

De Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie,
namens deze:

rs. Chr.P. Buijink
secretaris-generaal

**Directoraat-generaal voor
Energie, Telecom en
Mededinging**
Directie Energie en
Duurzaamheid

Ons kenmerk
ETM/ED / 11137115

Tegen dit besluit kan degene wiens belang er rechtstreeks bij is betrokken binnen 6 weken na de dag van verzending ervan een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, directie Wetgeving en Juridische Zaken, ALP X/050, Postbus 20101, 2500 EC 's-Gravenhage.

Dit besluit is verzonden op de in de aanhef vermelde datum.