

NOS

1217 GP Hilversum

www.nos.nl

Aan: Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie
De minister
Bezuidenhoutseweg 30
2594 AV Den Haag

Kenmerk: NOS-Wob-13072011

Betreft: Vervolg Wob-verzoek inzake communicatie Fukushima

Datum: 21 september 2011

Geachte heer Verhagen,

Op 7 september 2011 verstrekte uw ministerie documenten naar aanleiding van een door mij ingediend Wob-verzoek. De verstrekking was een deelbesluit op mijn Wob-verzoek van 13 juli 2011. Wij spraken af dat de documenten in dit deelbesluit zouden dienen als basis voor vervolgvragen. Bij deze dien ik een vervolgvraag in als onderdeel van het oorspronkelijke Wob-verzoek.

Namens de NOS wend ik mij tot u met het navolgende op de Wob geformuleerde vraag om openbaarmaking van informatie.

In dit verzoek zal ik steeds refereren aan passages in de door uw verstrekte documenten L041 tot en met L091.

Gevraagde documenten

L051:

Worst case scenario

Op grond van de huidige situatie bij de centrale en de verwachte weersverandering is door de EPAn een berekening uitgevoerd naar de worst case situatie (zie boven) en de maatregelen die naar aanleiding daarvan genomen zouden moeten worden ten aanzien van de Nederlanders die zich momenteel ophouden in Japan.

De NOS vraagt nav bovenstaande om de volgende documenten: de berekening(en) van de EPAn en/of van BORI en/of van IRSN en/of GRS en/of KFD van het worst case scenario en de maatregelen die genomen zouden moeten worden ten aanzien van Nederlanders in Japan en/of de maatregelen die in een worst/(worst) case in Nederland genomen zouden moeten worden. (zie onder meer L057/L067)

L060:

Communicatie:

Mailbericht xxxx vanuit mediakamp:

De NOS vraagt nav bovenstaande om de originele versie van het mailbericht.

L061

Borssele:

Vragen van xxx, over veiligheid van Borssele 1 (met deelvragen) en over consequenties voor Borssele 2.

De NOS vraagt nav bovenstaande om de volgende documenten: hier wordt gesproken over vragen van een geanonimiseerd persoon. Graag de (deel)vragen en antwoorden mbt tot Borssele 1 en 2.

L066:

"Bij NCC is een scenario besproken van meltdown met totale fallout in Nederland."

De NOS vraagt nav bovenstaande om de volgende documenten: de notulen van het NCC betreffende de ramp in Fukushima en documenten betreffende het besproken scenario.

L066:

Vanuit de PV vragen gekomen via xxxx. Hierin een groot politiek stuk. De vraag is hoe we hiermee omgaan. Bij EL&I waren ook vragen van xxxx gekomen. Dit zijn dezelfde vragen. Deze zijn beantwoord.

De NOS vraagt nav het bestaande om desbetreffende vragen van een geanonimiseerd persoon en de antwoorden die daarop zijn geformuleerd.

L066:

Informatie minister:

Er zijn Q&A's gemaakt voor morgen. Ook worden vanavond nog twee woordvoeringslijnen gemaakt:

- Het is erg, maar nog geen Tsjernobyl
- Stel dat het nog slechter wordt dan nu (bier kan nog wel een en ander over gezegd worden) Bij beide woordvoeringslijnen wordt gekeken wat dit betekent voor Borssele en nieuwe kerncentrales.

De NOS vraagt nav bovenstaande om de volgende documenten: de woordvoeringslijnen waarover wordt gerept waarbij gekeken wordt naar wat dit betekent voor Borssele en nieuwe kerncentrales.

L067

Er zou een rapportage zijn over worst case scenario en de gevolgen hiervan. Niet gewenst dat crisisbeleidsadviseurs nu overal worst case scenario's gaan bedenken. Tegengaan dat er nota's naar ministers gaan zonder dat departementen hiervan weten.

De NOS vraagt nav bovenstaande om de volgende documenten; documenten waarin het worst case scenario en de gevolgen beschreven zijn; nota's betreffende het worst case scenario die naar ministers zijn verzonden.

L069

Rol NCC: nu betrokken bij voorlichting, nog geen nota naar MR.

Afspraken MR: ' : verhagen geeft mondelinge toelichting:

- situatie japn, ook hoe nu geregeld in NL, geen actie EPAn nu.
- gevolgen economie
- **dossier kernenergie**

wat komende weken gebeurt.

vws: jodiumprofylaxe

bz: ambassade plus NI-ers in Japan

De NOS vraagt nav bovenstaande om de volgende documenten: De documenten die zijn toegevoegd aan het dossier kernenergie als gevolg van de ramp in Fukushima en/of de wijzigingen die zijn aangebracht in dat dossier.

L069:

woordvoeringslijn: is met Verhagen besproken, communicatie via MP morgen

De NOS vraagt nav bovenstaande om de volgende documenten: de woordvoeringslijn en communicatie omtrent het vaststellen van deze woordvoeringslijn.

L075:

We kunnen wel een toets doen onder de bevolking wat er leeft. Wanneer je een omslag merkt in de samenleving ben je met de communicatie al te laat.

De NOS vraagt nav van bovenstaande om de volgende documenten: de toets die is gedaan onder de bevolking en alle documenten die daarover zijn gewisseld

L082:

7 Rondvraag

Communicatie over de oefening Indian Summer. Daarvoor is een separaat communicatietraject voorzien. Dat is niet gelinkt aan communicatie rond Japan.

De NOS vraagt nav bovenstaande om de volgende documenten: alle documenten betreffende de communicatie en het communicatietraject over de oefening Indian Summer en evaluaties en verslagen van deze oefening.

L082-L091:

Hij stemt of met andere betrokken communicatiemedewerkers (ELI-AI). Lr zal eveneens aandacht voor **de communicatiestrategie** voor de komende weken

111 Op 23 maart een overleg regelen met communicatieexperts, over **communicatiestrategie**

De NOS vraagt nav bovenstaande om de volgende documenten: Op allerlei niveaus is er overleg tussen communicatie-experts. Ook is er in de documenten sprake van een communicatiegroep en communicatiestrategieën. Graag verstrekking van de notulen van de bijeenkomsten van deze communicatiegroep en/of communicatie-experts. En voorts verstrekking van de communicatiestrategieën die er zijn gemaakt.

L084:

Vanuit de VR's is geen reactie ontvangen n.a.v. de naar hen verzonden bestuurlijke brief.

De NOS vraagt nav bovenstaande om de volgende documenten: de bestuurlijke brief die aan de VR's is gezonden.

L087:

4 Rondvraag

De voorzitter vraagt of nav de constatering dat de tekortkoming in de procedure bij Fukushima Unit 1 (zie onder statusrapportage KFD) ook in NL in het systeem zit. De KFD heeft op dit punt al actie ondernomen. Actiepunt KFD: doorwerking voor NL uitwerken.

De NOS vraagt nav bovenstaande om de volgende documenten: De uitwerking de KFD van de doorwerking voor NL.

L087:

1 Stand van zaken

KFD-statusrapportage

- Nieuw is dat Japanners deze week pas naar buiten zijn getreden met het feit dat er 100% kernsmelt in reactor 1 is opgetreden (al binnen 20 uur na incident). Het lijkt erop dat er een fout in de opzet van noodbedienings procedures zit, waardoor te weinig vooruit wordt gedacht om een worst-case scenario te vermijden. Door het stringent volgen van de feitelijke situatie werd mogelijk over het hoofd gezien dat na een aantal uren een nieuw probleem zou ontstaan met de koelwatervoorraad in de isolatiecondensator. Wellicht had een extra stap, een tijdsige vraag om extra hulp/expertise, wel tot aanvulling van koelwater geleid, waardoor de kernsmelt mogelijk vermeden had kunnen worden. Er moet op dit punt nog nadere analyse plaatsvinden. KFD merkt op dat deze procedureproblematiek ook een les voor de Nederlandse situatie kan zijn. Er moet op dit punt nog **nadere analyse** plaatsvinden. KFD merkt op dat deze **procedureproblematiek** ook een les voor de Nederlandse situatie kan zijn.

De NOS vraagt nav bovenstaande om de volgende documenten: documenten betreffende de analyse en procedureproblematiek en de lessen voor de Nederlandse situatie.

L088:

7 Procesevaluatie

Er ligt een A4'tje met een voorstel voor evaluatie. **Actie iedereen:** opmerkingen hierop deze week mailen aan . met cc naar en Het voorstel geeft alleen de onderwerpen voor evaluatie, niet de methode. Er wordt binnen VI en EL&I gezocht naar twee mensen die de evaluatie kunnen doen. Deze twee werken de methode van evaluatie uit.

De NOS vraagt nav bovenstaande om de volgende documenten: het A-4tje met een voorstel voor evaluatie. De onderwerpen voor evaluatie. De methode. En de evaluatie zelf.

L090:

Op 15 juni heeft de vergadering stuurgroep Japan plaatsgevonden. Hier zijn de volgende punten naar voren gekomen:

De NOS vraagt nav bovenstaande om de volgende documenten: alle notulen, gespreksverslagen, emails, externe communicatie, adviesaanvraag enz. Enz. van deze Stuurgroep Japan.

L090:

6 Actiepunten

De actiepuntenlijst wordt opgeschoond, een aantal acties zijn afgerond, en een aantal wordt in de lijn doorgezet, zie hieronder.

178: Uitzoeken hoe en of mogelijke procedurele fout in Japan wordt meegenomen in lessen voor NL: wordt onderdeel inspectierapport, lijn (KFD)

De NOS vraagt nav bovenstaande om de volgende documenten: de documenten die geproduceerd zijn rond de totstandkoming van het inspectierapport waarover wordt gerept en het inspectierapport zelf.

Nucleaire sector

In mijn oorspronkelijke verzoek van 13 juli 2011 heb ik onder 1. specifiek om openbaarmaking van documenten betreffende de communicatie van het Ministerie van EL&I met de nucleaire sector naar aanleiding van de ramp in Fukushima. In de bij besluit gepubliceerde documenten zijn er geen terug te vinden die hierop betrekking hebben. Ik zou u dan ook nadrukkelijk willen verzoeken hier extra opmerkzaam op te zijn. Het kan hierbij gaan - maar hoeft zich niet te beperken tot gevraagde en ongevraagde adviezen die door de sector zijn gegeven ten behoeve van het te formuleren beleid. In L046 staat te lezen dat "In Hilversum een mediakamp is ingericht door de nucleaire sector. Diverse Nederlandse nucleaire deskundigen zijn aanwezig." Graag alle aanwezige documenten betreffende de Nucleaire sector/industrie naar aanleiding van de ramp in Fukushima.

Toetsingskader

Meer algemeen wil ik hier opmerken dat ten aanzien van alle opgevraagde documenten (dus ook die al zijn verstrekt bij deelbesluit van 7 september 2011) zou moeten gelden dat weigering met een beroep op artikel 11, eerste lid steeds moet resulteren in een tot niet tot personen herleidbare vorm van de persoonlijke beleidsopvatting (artikel 11, tweede lid). Ik zou u willen vragen daar bij deze nieuwe beoordeling rekening mee te houden.

Bovendien zou ik met een beroep op artikel 10 tweede lid e en artikel 10 tweede lid g nu al willen beargumenteren dat de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de in de documenten genoemde personen of de bescherming tegen onevenredige benadeling van deze personen niet opweegt tegen het algemeen belang. Dit geldt in elk geval voor zover het personen betreft in dienst van de overheid. Aangezien deze ambtenaren juist geacht worden dienstbaar te zijn aan het algemeen belang en zij op kosten van de belastingbetaler hun werk doen is het voor het algemeen belang noodzakelijk om hun functie en identiteit te kennen. Anders gezegd. Deze personen hadden niet bij de overheid moeten gaan werken als ze te allen tijden hun identiteit beschermd hadden willen hebben. Ik verzoek u dan ook de documenten te verstrekken met inachtneming van het bovenstaande en de documenten dus niet "te witten".

Reikwijdte van het verzoek

Met documenten bedoel ik vastlegging ongeacht de gegevensdrager: dus naast de klassieke papieren documenten bijvoorbeeld ook geluidsdragers, videodragers, e-mails, software en andere computerbestanden. Als ik daarover spreek denk ik bijvoorbeeld aan notulen, rapportages, overzichten, onderzoeken, presentaties, gespreksverslagen, briefwisselingen, faxwisselingen en e-mailwisselingen met zowel interne als externe partijen. Het gaat mij om alle versies van documenten, zoals bij of onder u aanwezig.

Mocht u menen documenten of correspondentie zoals bedoeld in dit verzoek te moeten weigeren dan vraag ik subsidiair om een ambtelijk beperkte versie en meer subsidiair een samenvatting. Indien u besluit te weigeren dan verzoek ik u die weigering per document te motiveren.

Dit verzoek is nadrukkelijk niet alleen gericht op informatie die bij uw ministerie berust, maar op alle documenten die onder het ministerie van EZ, L&I berusten ten aanzien van deze aangelegenheid. Daar waar documenten zich niet onder u bevinden verzoek ik om doorgeleiding van dit verzoek. Mocht u dit inderdaad doen dan ontvang ik daar graag een afschrift van.

Tot slot

Mochten delen van dit Wob-verzoek onverhoopt onduidelijk zijn dan ben ik gaarne beschikbaar voor overleg. Dit om voor beiden partijen zo snel mogelijk tot resultaat te komen en onnodig werk te besparen.

Graag zou de NOS de documentatie zoveel mogelijk digitaal te ontvangen. Anders wordt de verstrekking toch ingescand, elektronisch behandeld en gepubliceerd. Daarmee sparen we het milieu en dat houdt de kosten zo laag mogelijk. Mocht u besluiten toch met papier te willen werken en kopieerkosten of andere kosten te moeten berekenen dan verzoek ik u mij hierover te berichten met een schatting van de kosten. Dit geeft mij de mogelijkheid om subsidiair te overwegen het verzoek geheel of gedeeltelijk om te zetten in een verzoek om inzage.

De NOS verzoekt u zo spoedig mogelijk te besluiten tot openbaarmaking van de stukken.
Tevens verzoek ik u ingevolge artikel 6, lid 5, van de Wob mij de stukken tegelijk met het
nemen van het besluit tot openbaarmaking toe te zenden.

Hoogachtend,

J. de Jager
Verslaggever NOS Nieuws

NOS