

## Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Aan de Voorziter van de Tweede Kamer  
Der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA DEN HAAG

**Politie**  
Bestuur en Organisatie

Postbus 20011  
2500 EA Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Uw Kenmerk**  
2011Z20395

Datum 31 oktober 2011  
Betreft Antwoorden op kamervragen over Amber Alert

Hierbij ontvangt u de antwoorden op de kamervragen van de leden Hennis-Plasschaert en Arib over het verplicht centraal melden van vermissingen en Amber Alert, van 14 oktober 2011.

De Minister van Veiligheid en Justitie,

I.W. Opstelten

**Antwoorden van de Minister van Veiligheid en Justitie op vragen van het lid Hennis-Plasschaert (VVD) over het verplicht centraal melden van vermissingen (ingezonden 14 oktober 2011).**

---

Datum  
31 oktober 2011

**Vraag 1**

Bent u op de hoogte van het pleidooi van AMBER Alert Nederland, om het model «Cel Vermiste Personen» van de Belgische federale politie als voorbeeld te stellen iedere vermissing onmiddellijk melden bij een centraal punt om optimaal gebruik te maken van de kennis die centraal aanwezig is op het gebied van vermissingen en dus ook de benodigde expertise op afroep beschikbaar hebben?1

**Antwoord 1**

Ja

**Vraag 2**

Bent u op de hoogte van het feit dat uw voorganger al heeft aangegeven een verplichte melding van vermissingen na te streven maar dat dit tot op heden nooit is geformaliseerd?

**Antwoord 2**

Nee. Mijn voorganger heeft in het mondeling vragenuur van 16 maart 2010 gezegd dat er een norm gesteld moet worden voor het melden van vermissingen, dat het KLPD hierin centraal moet staan en dat de regiokorpsen de discipline moeten opbrengen om dat binnen een termijn van 2 uur te melden. Hieruit blijkt niet dat mijn voorganger een verplichte melding nastreefde. Uit het toenemend aantal meldingen bij het KLPD in de afgelopen jaren blijkt wel dat meer korpsen de weg weten te vinden naar het landelijk bureau.

**Vraag 3**

Deelt u de mening dat het verplicht stellen van de melding van toegevoegde waarde is als het gaat om de snelheid en zorgvuldigheid waarmee vermissingszaken kunnen worden afgehandeld? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord 3**

Ja Ik ben voorstander van het invoeren van een meldingsplicht van de regionale korpsen aan het KLPD van de meest urgente vermissingen (categorie 1).

**Vraag 4**

Deelt u tevens de mening dat het formaliseren van de verplichtstelling een kleine moeite is? Zo ja, kunt u aangeven per wanneer zal de verplichtstelling een feit zijn? Zo nee, waarom niet?

Ik schrijf deze week een brief aan de korpsbeheerders waarin ik de meldingsplicht per direct invoer en nadrukkelijk aandacht vraag voor snelle expertiseopbouw op het gebied van persoonsvermissingen. Ik zorg ervoor in mijn rol als korpsbeheerder dat het KLPD in staat is de meldingen op te volgen.

**Toelichting:**

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen terzake van het lid Arib (PvdA), ingezonden 14 oktober 2011 (vraagnummer 2011Z20261)1  
<http://www.ambertnederland.nl/News.aspx?newsId=229&lang=nl> 2  
Tweede Kamer, vergaderjaar 2011–2012, Vragen

**Vraag 1**

Heeft u kennisgenomen van het bericht dat het sneller inzetten van een AMBER Alert het faillissement is van dit systeem?

**Antwoord 1**

Ja

**Vraag 2**

Is het waar dat het sneller inzetten van een AMBER Alert het faillissement van dit systeem zou betekenen Zo ja, waarom is dat? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord 2**

Wanneer Amber Alert te snel, dat wil zeggen zonder dat aan de vereiste criteria is voldaan, wordt ingezet kan dat ertoe leiden dat er een devaluatie van dit middel plaatsvindt. Hiermee wordt bedoeld dat als gevolg van een overmatige stroom van meldingen waarvan achteraf blijkt dat er onvoldoende noodzaak toe bestond, de interesse van het publiek om deze meldingen serieus te nemen, zal afnemen en het middel derhalve aan effectiviteit zal inboeten. Een goede toetsing van de criteria voor inzet van een Amber Alert en afweging van de omstandigheden is derhalve steeds noodzakelijk.

Inmiddels hebben we een aantal jaren ervaring met de inzet van Amber Alert en andere alerteringssystemen zoals burgernet, websites, SMS-alert, etc. Begin volgend jaar start het WODC een onderzoek naar de effectiviteit van de inzet van deze systemen en hoe het publiek dit ervaart.

**Vraag 3**

Welke criteria zijn doorslaggevend voor de inzet van het landelijk waarschuwingssysteem bij urgente kindervermissingen- en ontvoeringen?

**Antwoord 3**

Bij de vermissing of ontvoering van een kind kan een Amber Alert worden uitgevaardigd door het Landelijk Bureau Vermiste Personen (LBVP) van het KLPD indien in beginsel aan de volgende omstandigheden is voldaan:

- het vermiste kind is jonger dan 18 jaar;
- er is onmiddellijk levensgevaar of directe vrees voor ernstig letsel;
- er is voldoende informatie over het slachtoffer, een mogelijke ontvoerder of een gebruikte auto, zodat met een AMBER Alert de kans vergroot wordt dat het kind gelokaliseerd kan worden; en
- er moeten geen redenen zijn om aan te nemen dat het kind zich in het buitenland bevindt.

Hierbij geldt steeds dat de omstandigheden van het concrete geval doorslaggevend zijn voor de beslissing om al dan niet een Amber Alert te doen uitgaan.

**Vraag 4**

Is het waar dat de Rotterdamse politie meent dat het opsporingsmiddel afgelopen weekend

veel eerder ingezet had moeten worden? Zo ja, deelt u deze mening? Zo nee, welke nadelige gevolgen zou het eerder inzetten van een AMBER Alert kunnen hebben? **Datum** 31 oktober 2011

#### **Antwoord 4**

Het regiokorps Rotterdam-Rijnmond heeft de vermissing die zich op zaterdag 8 oktober voordeed, op zondag 9 oktober gemeld bij het Landelijk Bureau Vermiste Personen (LBVP) van de Dienst IPOL van het KLPD. Daarbij is informatie uitgewisseld tussen het regiokorps en het KLPD. Op dat moment was er naar de mening van het KLPD geen aanleiding om een Amber Alert uit te vaardigen. Op zondagavond, nadat het onderzoek naar de vermissing inmiddels was opgeschaald naar een grootschalig rechercheonderzoek, heeft het korps Rotterdam-Rijnmond in overleg met de hoofdofficier besloten alsnog een Amber Alert uit te vaardigen. Ik ben van mening dat de inzet van Amber Alert moet afhangen van professioneel overleg tussen het korps en het KLPD waarbij verschillende overwegingen zoals vermeld bij vraag 6 aan de orde komen. Bij verschil van inzicht besluit de burgemeester dan wel het Openbaar Ministerie, zoals beschreven in mijn brief over het functioneren van Amber Alert van 31 oktober 2011.

#### **Vraag 5**

Hoe vaak is sinds de invoering van het landelijk waarschuwingssysteem een AMBER Alert uitgegaan.

#### **Antwoord 5**

Sinds de invoering van het systeem eind 2008, zijn er 9 Amber Alerts uitgegaan, waarvan 5 in 2011.

#### **Vraag 6**

Deelt u de mening dat des te meer mensen uitkijken naar een vermist kind, des te groter de kans wordt dat het snel en heelhuids wordt teruggevonden? Zo ja, kan het sneller inzetten van een AMBER Alert in dat verband bijdragen aan de snelle terugkeer van vermiste kinderen? Zo nee, waarom niet?

#### **Antwoord 6**

In beginsel onderschrijf ik deze mening. Om die reden is de afgelopen jaren ook gewerkt aan de vergroting van het aantal media en middelen om de verspreiding van een Amber Alert onder de aandacht van een zo groot mogelijk publiek te brengen. Maar de inzet van dit middel moet wel een meerwaarde bieden. Amber Alert wordt alleen ingezet wanneer aan de criteria zoals gesteld bij vraag 3 is voldaan en niet "voor de zekerheid". Daarvoor is de impact te groot voor de privacy van de familie en voor de politie die opvolging geeft aan de vele tips die uit het hele land binnenkomen. Hierbij wijs ik u ook op mijn antwoord bij vraag 2 over de kans op devaluatie van Amber Alert.

#### **Vraag 7**

Hoeveel kinderen worden er in Nederlands jaarlijks als vermist opgegeven? Op welke wijze en waar worden deze kindervermissingen in Nederland geregistreerd?

#### **Antwoord 7**

Het totale aantal vermiste personen op jaarbasis bedraagt naar schatting ongeveer 16.000 tot 20.000. De registratie van vermissingen vindt regionaal plaats in het Vermiste Personen Systeem (onderdeel van HKS). Er is geen centraal overzicht van het totaal aantal kinderen dat jaarlijks wordt vermist. Wel van de meldingen bij het

LBVP. Dit waren er in 2008: 66, in 2009: 63, in 2010: 107 en in 2011 (t/m 20 oktober 2011): 142. Nu er geen indicatie is dat het aantal vermissingen als zodanig toeneemt, valt hieruit af te leiden dat de regiokorpsen in toenemende mate de weg weten te vinden naar het LBVP.

**Datum**  
31 oktober 2011

### **Vraag 8**

Bent u bereid een centraal punt voor vermissingen in te voeren naar Belgisch voorbeeld, waar alle politiekorpsen elke vermissing direct moeten melden bij een speciale federale cel? Zo nee, waarom niet?

### **Antwoord 8**

Bij het KLPD bestaat reeds het LBVP van waaruit de Landelijk Coördinator een centrale, ondersteunende en adviserende rol vervult. Zoals gesteld bij het antwoord op vraag 7 melden de regiokorpsen in toenemende mate persoonsvermissingen bij het LBVP. Om dit proces verder te ondersteunen voer ik een meldingsplicht in van de regionale korpsen aan het KLPD van de meest urgente vermissingen (categorie 1). In dit verband is van belang dat elk korps beschikt over expertise op het terrein van persoonsvermissingen voor de juiste beoordeling van de urgentie van de vermissing. Ik schrijf deze week een brief aan de korpsbeheerders waarin ik de meldingsplicht per direct invoer en aandacht vraag voor een snelle expertiseopbouw op het gebied van persoonsvermissingen onder meer door de instelling van een coördinator persoonsvermissingen per korps. Ik zorg ervoor in mijn rol als korpsbeheerder dat het KLPD in staat is de meldingen op te volgen.