

> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

Aan de Voorzitter van de Eerste Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 21-23
2513 AA Den Haag

**Ministerie van
Infrastructuur en Milieu**

Plesmanweg 1-6
2597 JG Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag
T 070 456 00 00
F 070 456 11 11

Kenmerk

IenM/BSK-2011/161633

Datum 12 december 2011
Betreft Antwoord op vragen met betrekking tot de Routekaart naar
hulpbronnen efficiënt Europa

Geachte voorzitter,

Op 3 november ontving ik van de vaste commissie voor Economische Zaken,
Landbouw en Innovatie een aantal vragen met betrekking tot de Routekaart naar
een hulpbronnenefficiënt Europa.

Hierbij stuur ik u een reactie aan de hand van de vragen van de Commissie.

1. Verschuiving van belastingen op arbeid naar belastingen op milieueffecten.

De leden van de PVV fractie vragen hoe de regering een dergelijke maatregel in
de praktijk ziet. Is er sprake van afname van de belasting op arbeid en wordt de
consumptie extra belast of is er enkel sprake van een extra belasting op
consumptie?

1. Het kabinet heeft geen plannen voor een verdergaande belastingverschuiving
van belastingen op arbeid naar belastingen op milieu. Nederland kent al een
aanzienlijk percentage groene belastingen (circa 14%). Nederland zou het
toejuichen als EU-lidstaten die op dit gebied achterblijven, hun aandeel van
milieubelastingen in de totale belastingopbrengst zouden vergroten, zowel ten
behoefte van de verduurzaming van de economie, als met het oog op het creëren
van een gelijk spelveld voor bedrijven en burgers in Europa.

2. Verduurzaming internationale handelsketen

De leden van de PVV fractie vragen of de concurrentiepositie van Europa niet
verzwakt als men buiten Europa geen gelijksoortige maatregelen treft.

2. Het is van belang te streven naar mondiale verduurzaming van de
internationale handelsketens. Maar ook als alleen de EU maatregelen treft kan dit
positieve gevolgen hebben voor de concurrentiepositie van Europa. Wanneer
Europese bedrijven efficiënter omgaan met grondstoffen dan drukt dit namelijk de
kosten van de productie waardoor de concurrentiepositie verbetert. Tegelijkertijd
bevordert duurzaam gebruik van natuurlijke hulpbronnen de
voorzieningszekerheid van grondstoffen voor het bedrijfsleven.

3. 14% duurzame energievoorziening

De leden van de fracties van D66 en de ChristenUnie wijzen op het PBL rapport van 19 september 2011, waaruit blijkt dat de 14% doelstelling niet zal worden gehaald. Vervolgens vragen deze leden welke maatregelen de regering gaat nemen om ervoor te zorgen dat de gemaakte afspraken in het regeerakkoord worden nagekomen.

3. Door het beleid in deze kabinetsperiode wordt volgens het PBL in 2020 een aandeel duurzame energie in de totale energieproductie van 9%-12% gerealiseerd. Daarnaast heeft het PBL een quick scan uitgevoerd voor de eerste green deals die met diverse partijen in de samenleving zijn afgesloten. Uit die recente analyse blijkt dat de 12% door de Green Deal dichterbij komt en dat het interval versmalt. Conform het Regeerakkoord zal in 2014 een evaluatie plaatsvinden van de kosten en baten van het duurzame energiebeleid mede in de context van het Europese beleid. Daaruit kan blijken dat aanvullende actie vereist is om het Europese doel volledig te realiseren. Daartoe staan diverse opties open: verdere aanscherping van de SDE+ systematiek, een leveranciersverplichting, import van duurzame energie. Conform de Green Deal gaat het kabinet van start met de uitwerking van een leveranciersverplichting. Over de import van duurzame energie wordt de Tweede Kamer eind 2011 geïnformeerd.

4. Milieuvriendelijke subsidies

De leden van de fracties van D66 en de ChristenUnie vragen de regering of zij de afbouw van alle milieuvriendelijke subsidies, zoals voorgesteld in de routekaart, zal steunen.

4. Het kabinet is in beginsel voor het afschaffen van milieuvriendelijke subsidies. Echter, veel van deze subsidies zijn in het leven geroepen voor doelen die niet (primair) op milieu zijn gericht. Een afweging per geval moet de mogelijkheid open laten om die andere doelen te laten prevaleren boven een ongewenst milieueffect. Het kabinet staat achter het idee om in het kader van de routekaart in Europees verband een plan en een tijdsplanning op te stellen voor de uitfasering, mits er een eenduidig kader is voor wat er verstaan wordt onder "milieuvriendelijke" of "milieuschadelijke subsidies". Het is daarom belangrijk om op Europees niveau de discussie over milieuschadelijke subsidies te voeren. Het Europese traject is nodig om grenseffecten te vermijden en te voorkomen dat Nederlandse bedrijven minder goed kunnen concurreren met bedrijven uit andere Europese landen. Voorts is Nederland van mening dat ook milieuschadelijke subsidies in het EU-beleid moeten worden geadresseerd.

Overigens heeft de Minister van EL&I op 18 november jl een kabinetsreactie^[1] naar de Tweede Kamer gestuurd naar aanleiding van het rapport van CE Delft en Ecofys over overheidsingrijpen in de energiemarkt.

5. Lucht, water, bodem

De leden van de D66 fractie en de ChristenUnie verwijzen naar het rapport van de Stichting Natuur en Milieu van 15 oktober 2011, waarin een vergelijking wordt gemaakt met andere landen ten aanzien van de kwaliteit van lucht, water en bodem. De vraag die de leden hierbij stellen is in hoeverre de regering de doelstellingen van het stappenplan omarmt en 'bereid is om ambitieuze maatregelen te nemen om zo snel mogelijk weer in de pas te lopen met Europa'.

5. Graag wil ik u verwijzen naar mijn brief aan de Tweede Kamer d.d. 18 november 2011, waarin ik een groot aantal vragen beantwoord, die betrekking

^[1] TK 2011-2012, nr 33043 nr 9

hebben op het SNM rapport 'Ranking the Stars'¹. Hierin wordt uiteengezet dat Nederland op koers ligt voor wat betreft de Europese doelstellingen voor milieu, zoals ook blijkt uit de doorrekening van het PBL in antwoord op de motie Halsema². Zowel de emissies naar lucht als de luchtkwaliteit liggen op koers om over enkele jaren aan de EU-normen te voldoen. Niettemin is op een aantal onderdelen de komende jaren veel inzet nodig. Een voorbeeld daarvan is waterkwaliteit. Volgens de huidige verwachting zal het percentage waterlichamen in Nederland dat in 2027 voldoet aan de eisen van de Kaderrichtlijn Water te laag zijn. In de toekomst moet dit verbeteren. De ambitie van het kabinet blijft om de doelen van de Kaderrichtlijn te halen. De periode tot 2027 biedt voldoende tijd om maatregelen te nemen.

**Ministerie van
Infrastructuur en Milieu**

Kenmerk
IenM/BSK-2011/161633

6. Samenwerking Nederland en Noord-Afrika op het gebied van duurzame energie
De leden van de fracties van D66 en de ChristenUnie wijzen op ontwikkelingen in Noord-Afrika, die mogelijkheden bieden 'om in de toekomst samen te werken op het gebied van een duurzame energievoorziening'. De leden vragen zich af hoe de regering over een dergelijke samenwerking denkt.

6. De regering is van mening dat de ontwikkelingen in de buurlanden van Europa kansen bieden voor verdere samenwerking tussen de EU en de regio, mogelijk ook op het gebied van hernieuwbare energie. Zo is de EU met mediterrane landen een samenwerkingsverband aangegaan gericht op elektriciteit en hernieuwbare energie, gebaseerd op het zogenaamde Mediterranean Solar Plan³. In Marokko zal volgend jaar een 500 MW Concentrated Solar Power (CSP) installatie worden gebouwd dat onder andere gefinancierd wordt door de Wereldbank⁴. Deze installatie is gericht op de Marokkaanse energievoorziening. Indien de activiteiten zich verder ontwikkelen en transportnetwerken ('grids') worden aangepast, dan zou hernieuwbare energie naar Europa geëxporteerd kunnen worden. Dit vereist een langetermijnvisie van private en publieke investeerders. Nederland ziet op termijn interessante aanknopingspunten voor de economische groei in de Noord-Afrikaanse en Arabische regio met op termijn exportmogelijkheden van hernieuwbare energie naar Europa. Overigens is opwekking van zonnestroom in Zuid-Europese lidstaten ook een denkbare piste.

7. Voedsel

Het lid van de Partij voor de Dieren constateert dat het woord voedsel nauwelijks terug is te vinden in de beoordeling van de regering van de routekaart en wil graag een heldere en concrete reactie van de regering hieromtrent. Ook wil dit lid weten: a) of de regering de mening deelt dat een vermindering van de vleesconsumptie een belangrijke rol kan spelen bij de omslag naar een duurzaam consumptiepatroon en b) op welke wijze de regering voornemens is om 'zowel door uitwerking van deze routekaart naar een nationale routekaart als door beleid omtrent duurzaam voedsel deze transitie te verwezenlijken'?

7. Nederland is het eens is met de analyse van de Europese Commissie in de routekaart dat 'de vraag naar levensmiddelen, diervoeders en vezels tegen 2050 met 70% kan stijgen, terwijl 60% van 's werelds grootste ecosystemen die deze hulpbronnen produceren, al beschadigd is of niet duurzaam gebruikt wordt'. Op basis van deze analyse is de Europese Commissie van plan in 2013 met een

¹<http://www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/kamerstukken/2011/11/18/kamerbrief-reactie-op-rapport-nederland-in-vergelijking-met-andere-europese-lidstaten-op-het-gebied-van-milieu-natuur-en-klimaat-van-stichting-natuur-en-milieu.html>

² <http://www.pbl.nl/sites/default/files/cms/publicaties/PBL-notitie%20Doorrekening%20motie%20Halsema.pdf>

³ <http://www.africa-eu-partnership.org/successstories/mediterranean-solar-plan-links-north-africa-europe>

⁴ <http://allafrica.com/stories/201111180056.html>

Mededeling te komen over duurzaam voedsel en wordt een methode in het vooruitzicht gesteld om duurzaamheidscriteria te ontwikkelen.

**Ministerie van
Infrastructuur en Milieu**

Wat betreft de rol van vleesconsumptie verwijs ik naar de beantwoording van een vraag gesteld door lid Thieme van de Tweede Kamer. De regering vindt het de verantwoordelijkheid van de consument om op basis van de juiste informatie een bewuste keuze te maken. Informatie over de milieuaspecten van voedsel, waaronder vlees en dierlijke eiwitten, wordt gegeven via het Voedingscentrum en Milieu Centraal.

Kenmerk
IenM/BSK-2011/161633

8. Fosfaat

Het lid van de Partij voor de Dieren wijst erop dat in de routekaart de fosfaat problematiek aan de orde wordt gesteld en stelt vervolgens de vragen:

- a) Op welke wijze is de regering voornemens dit probleem nationaal aan te pakken, mede gezien de grote bijdrage aan dit probleem die Nederland levert door de grote importen van fosfaat via de aanvoer van veevoer dat geproduceerd is in derde landen?
- b) Is de regering bereid de aanpak van het fosfaatprobleem mondiaal aan te pakken en te streven naar een drastische reductie in de import van fosfaat door Nederland?
- c) Zo ja, op welke wijze is zij voornemens dit op te pakken en welke afrekenbare doelen is de regering bereid hiervoor te stellen?

8. Het probleem van de toenemende fosfaatschaarste in de wereld wordt door de regering opgepakt, zoals is aangegeven in de grondstoffennotitie en de afvalbrief die afgelopen zomer aan de Tweede Kamer zijn aangeboden. Belangrijk ankerpunt van de aanpak is het Ketenakkoord Fosfaatkringloop, dat op 4 oktober tijdens de Innovatie- Estafette door 20 partijen (bedrijven, kennisinstellingen, overheden en NGO's) is ondertekend. Met dit Ketenakkoord hebben de Partijen de gezamenlijke ambitie uitgesproken om binnen twee jaar een markt voor gerecycled fosfaat te creëren. Tevens hebben partijen concreet aangegeven wat zij gaan bijdragen in de komende twee jaar om die markt te realiseren. Zowel de landbouwbedrijven met hun mestoverschot, de voedingsmiddelenindustrie met hun voedselafval, de waterschappen en drinkwaterleidingbedrijven met hun riool- en afvalwaterslib, brengen hun reststoffen in die verwerkt kunnen worden tot - deels te exporteren - kunstmestvervangers of bodemverbeteraars. Daarom zijn ook de verwerkende industrie als Twence en Van Gansewinkel en fosfor- en fosfaatproducenten als ICL Fertilizers en Thermphos partner in de uitvoering van het Ketenakkoord. De laatstgenoemde bedrijven hebben de ambitie om in de toekomst de import van primair fosfaaterts voor het maken van kunstmest te stoppen.

Ook Nevedi, de veevoederindustrie, heeft zich aangesloten bij het Ketenakkoord. Met dit Ketenakkoord creëren de partijen een grondstoffenrotonde, wordt van een milieuprobleem hier in Nederland een economische kans gemaakt en kan ervoor gezorgd worden dat het fosfaat dat wij hier in overvloed hebben, goed benut kan worden in gebieden waar sprake is van een fosfaattekort. Kennisinstellingen als de WUR, Deltares en TNO kunnen bovendien hun expertise internationaal verspreiden - en in het kader van de topsectorenaanpak verder ontwikkelen - zodat bijgedragen kan worden aan de oplossing van het wereldvoedsel- en waterprobleem. De regering faciliteert de partijen onder meer door de wet- en regelgeving rond afval en mest door te lichten vanuit de kringloopgedachte, om daarmee onnodig belemmerende regelgeving op te sporen en zal rond de zomer van 2012 met voorstellen komen voor aanpassing van de regelgeving. Marktpartijen pakken het fosfaatprobleem vrijwillig op. De regering ziet vooralsnog dan ook geen reden om tot nieuwe nationale verplichtingen te komen om de import van fosfaat in Nederland te reduceren.

9. Duurzaamheidscriteria

Het lid van de Partij voor de Dieren merkt op dat de Europese Commissie voornemens is een methode te ontwikkelen voor duurzaamheidscriteria voor de belangrijkste voedselgrondstoffen en stelt vervolgens de vragen:

- a) Wat is de inzet van de regering voor deze methode?
- b) Welke criteria is zij voornemens in te brengen, en
- c) wat zijn naar mening van de regering de belangrijkste voedselgrondstoffen waarvoor duurzaamheidscriteria opgesteld zouden moeten worden?

9. Het voornemen om op Europees niveau, via Round Table for Sustainable Consumption and Production, een methode te ontwikkelen voor duurzaamheidscriteria voor voedselgrondstoffen is interessant, onder meer omdat op deze wijze de Nederlandse inzichten en ervaringen op Europees niveau over het voetlicht kunnen worden gebracht. Ik bepleit dan ook om aansluiting te zoeken bij bestaande initiatieven, waarbij gedacht wordt aan een aantal Round Tables waaronder die voor Soja en Palmolie. Ook aansluiting bij en ontwikkeling van duurzaamheidscriteria voor andere vormen van biomassa, zoals voor energie of andere niet-voedseltoepassingen is belangrijk. De CE-studie "Nederland importland – landgebruik en emissies van grondstofstromen"⁵ geeft een indicatie welke biotische stromen vanuit milieu-impact gezien het meest relevant zijn.

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU

Joop Atsma

**Ministerie van
Infrastructuur en Milieu**

Kenmerk
IenM/BSK-2011/161633

⁵ http://www.ce.nl/publicatie/nederland_importland/1118