

**Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap**

> Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

De voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Onze referentie
359636

Uw brief van
10 januari 2012

Uw referentie
2012Z00171

Datum 10 januari 2012
Betreft Antwoord op Kamervragen van het lid Van Miltenburg (VVD) over de
bezuiniging bij de Publieke Omroep

Hierbij zend ik u het antwoord op de vragen van het lid Van Miltenburg (VVD) aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over de tegenspraak tussen de uitspraken van AVRO-directeur Maas en de minister over de bezuiniging bij de Publieke Omroep (ingezonden 10 januari 2012).

De vragen werden mij toegezonden met kenmerk 2012Z00171.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Marja van Bijsterveldt-Vliegenthart

2012Z00171

Datum

Vragen van het lid Van Miltenburg (VVD) aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over de tegenspraak tussen de uitspraken van AVRO-directeur Maas en de minister over de bezuiniging bij de Publieke Omroep. (ingezonden 10 januari 2012)

Onze referentie
359636

1

Kent u het artikel 'Tussen Kunst en Hazes', waarin de directeur van de AVRO onder meer stelt: 'de minister zegt dat de bezuiniging niet ten koste van de programmering gaat, maar dat gaat het wel'?¹

Ja.

2

De minister zegt dat de bezuiniging niet ten koste van de programmering gaat, maar dat gaat het wel'. Hoe verklaart u de tegenspraak tussen uw eigen uitspraak en die van de omroepdirecteur?

De directeur heeft in een nadere reactie laten weten dat zij verkeerd begrepen is.²

3

Zijn er sinds uw verklaring dat de bezuiniging bij de Publieke Omroep niet ten koste gaan van de kwaliteit, dusdanige veranderingen opgetreden dat de directeur van de AVRO nu terecht tot haar constatering komt? Zo ja, welke? Zo nee, kunt u dan verklaren waardoor de AVRO-directeur tot deze uitspraak komt?

Nee.

4

Kunt u bevestigen dat u de Kamer in diverse brieven heeft laten weten dat de bezuinigingen bij de omroep gehaald worden uit het verbeteren van de efficiency? Klopt het dat de directeur van één van die omroepen stelt dat er 88 miljoen direct ten koste gaat van de programmering en dat het 'zeer de vraag is of de kijker dat niet gaat merken'? Heeft u mogelijkheden om bij de Publieke Omroep af te dwingen dat de bezuinigingen ook daadwerkelijk door efficiencyverbetering (bijvoorbeeld door minder bestuurders, minder gebouwen, minder topsalarissen, minder bureaucratie) gehaald worden, in plaats van door te bezuinigen op de (kwaliteit van de) programmering? Zo ja, gaat u deze mogelijkheden ook gebruiken? Zo nee, hoe gaat u uw belofte ('geen bezuinigingen op de programmering') waar maken?

5

Deelt u de mening dat indien de uitspraken van de directeur van de AVRO kloppen, het in lijn is met het regeerakkoord dat de effecten en mogelijkheden van het opheffen van het derde net alsnog moeten worden onderzocht?

¹ Volkskrant, 7 januari 2012

² Algemeen Dagblad, 10 januari 2012

6

Kunt u een gespecificeerde berekening leveren van de financiële consequenties die het opheffen van een publieke televisiezender met zich mee brengt? Kunt u daarbij in ieder geval in beeld brengen wat dat betekent voor a) de directe kosten die niet meer gemaakt hoeven te worden, b) de personeelskosten en c) het mogelijk verlies aan STER-inkomsten?

Datum

Onze referentie
359636

Antwoord op vraag 4, 5 en 6

Ik zal geen nadere berekening maken. Uit het ook u bekende, onafhankelijk onderzoek (BCG³) is reeds gebleken dat de besparingen gerealiseerd kunnen worden met behoud van de kwaliteit en pluriformiteit van het media-aanbod van de gehele publieke omroep en dat de publieke omroep ook in de toekomst de drie algemene televisienetten kan blijven handhaven.⁴ Sterker, uit het onderzoek blijkt dat de efficiëntie op de programmering alleen te realiseren is bij behoud van de totale zendtijd op de *drie* netten. De raad van bestuur heeft inmiddels de opdracht gekregen om de bezuinigingen door te voeren en te monitoren op basis van het onafhankelijk onderzoek. Ik zal de publieke omroep houden aan de gemaakte afspraken, zoals ik graag álle betrokkenen houd aan de gemaakte afspraken. Het is goed om daarbij te benadrukken dat consistentie en betrouwbaarheid cruciaal zijn voor het slagen van een stelselwijziging zoals de publieke omroep deze de komende jaren zal doormaken.

³ Eindrapportage Efficiencyonderzoek Landelijke Publieke Omroep, Kamerstukken II, vergaderjaar 2011 – 2012, 32 033 nr. 8

⁴ Brief uitwerking regeerakkoord onderdeel Media, Kamerstukken II, vergaderjaar 2010 – 2011, 32 827, nr. 1