

**Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties**

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

de Voorzitter van de
Tweede Kamer der Staten Generaal
Postbus 20018
2500EA Den Haag

Directie Migratiebeleid
Juridische en Algemene Zaken

Schedeldoekshaven 200
2511 EZ Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

mr. A.C.M. Rijkelijkhuizen

T 370 3077
anneke.rijkelijkhuizen@minbzk.nl

Kenmerk

2012-0000005623

Datum 11 januari 2012

Betreft beantwoording schriftelijke vragen met kenmerk 2011Z25760

Hierbij bied ik u de antwoorden aan op de schriftelijke vragen die zijn gesteld door het lid Van Nieuwenhuizen-Wijbenga (VVD) over het bericht dat gemeenten opvang bieden aan illegalen. Deze vragen werden ingezonden op 9 december 2011 met kenmerk 2011Z25760.

De minister voor Immigratie, Integratie en Asiel,

G.B.M. Leers

2011Z25760

Datum

11 januari 2012

Antwoorden van de minister voor Immigratie, Integratie en Asiel op vragen van het lid Van Nieuwenhuizen-Wijbenga (VVD) aan de minister voor Immigratie en Asiel over het bericht dat gemeenten opvang bieden aan illegalen. (ingezonden 9 december 2011)

Kenmerk

2012-0000005623

Vraag 1

Heeft u kennisgenomen van de reportage van het EO-programma 'Dit is de dag' van 6 december 2011 waarin gemeld wordt dat 13 gemeenten in Nederland ruim drie miljoen uitgeven aan de opvang van illegalen?¹

Antwoord 1:

Ja.

Vraag 2

Was u al op de hoogte van het feit dat een aantal gemeenten tegen de afspraken in illegalen blijft opvangen, kloppen bovenstaande bevindingen, en zijn er eventueel nog meer gemeenten bekend die de afspraken schenden?

Vraag 3

Op welke wijze wordt het nakomen van de afspraak die de Vereniging Nederlandse Gemeenten en het ministerie van Justitie op 25 mei 2007 hebben gemaakt, dat gemeenten de noodopvang voor illegalen per 1 januari 2010 moesten beëindigen, gemonitord en gehandhaafd?

Vraag 4

Deelt u de mening dat de overheid / maatschappelijke organisaties geen opvang dienen te verlenen aan uitgeprocedeerde asielzoekers en andere illegalen die niet meewerken aan hun vertrek?

Vraag 5

Deelt u de mening dat door het toch onderdak bieden aan illegalen het terugkeerbeleid wordt gefrustreerd en betrokkenen valse hoop wordt geboden?

Vraag 6

Welke concrete stappen hebt u ondernomen en/of gaat u ondernemen tegen genoemde gemeenten uit de steekproef van de EO?

Antwoord vragen 2 t/m 6:

Ik ben ermee bekend dat enkele gemeenten expliciet in hun collegeprogramma hebben opgenomen dat de noodopvang wordt gecontinueerd. Ik voer periodiek Bestuurlijk Overleg met de Vereniging van Nederlandse Gemeenten, waarbij ook het onderwerp noodopvang regelmatig op de agenda staat. Ook onderhoudt de Dienst Terugkeer en Vertrek (DT&V) intensief contact met individuele gemeenten.

Ik blijf van mening dat het bieden van structurele noodopvang door gemeenten of maatschappelijke organisaties onwenselijk en onnodig is. Door het Rijk zijn in de afgelopen jaren verschillende maatregelen genomen om te voorkomen dat

¹ http://www.eo.nl/programma/ditisedag/2010-2011/page/Gemeenten__3_5_miljoen_naar__verboden__noodopvang/articles/article.esp?article=12815368

(afgewezen) asielzoekers op straat terecht komen, waaronder plaatsing in een vrijheidsbeperkende locatie van afgewezen asielzoekers die na de vertrektermijn van 28 dagen het land nog niet hebben verlaten, het onder voorwaarden verlenen van opvang aan mensen met een medische aanvraag en het realiseren van onderdak in gezinslocaties voor gezinnen met minderjarige kinderen.

Datum

11 januari 2012

Kenmerk

2012-0000005623

Ik heb gemeenten en de VNG duidelijk gemaakt dat indien gemeenten desondanks geconfronteerd worden met vreemdelingen die op straat staan, en die een asiolverleden hebben, dan wel van wie de achtergronden niet direct bekend zijn, zij deze zaken kunnen aanmelden bij de DT&V zodat kan worden gezocht naar een oplossing op maat. In de praktijk treden gemeenten ook daadwerkelijk in contact met de DT&V en waar nodig neemt de DT&V hiertoe initiatief.