

Onderwerp: FW: 35 hours -professional competence
Bijlagen: 2001-11-28 amendementen EP 1e lezing
http___www.europarl.europa.eu_sides_getDoc.pdf; 2002-12-12 rapport
EC aan EP.doc; Process implementation EU directive 2003 - 59.doc

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 15 september 2009 11:27
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: 35 hours -professional competence

[REDACTED],

ik had je direct in de cc willen zetten. Direct na verzenden zag ik dat je er niet in stond.....

SORRY!

[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 15 september 2009 11:25
Aan: [REDACTED]
[REDACTED]
CC: [REDACTED]
[REDACTED]
Onderwerp: 35 hours -professional competence

Dear [REDACTED] and [REDACTED],

with thanks to Dutch colleagues I want to draw your attention to the following files and documents. I think that they will provide "some" additional support to our position.
http://ec.europa.eu/prelex/detail_dossier_real.cfm?CL=en&DosId=161699
<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:52002SC1202:EN:HTML>
<http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//NONSGML+REPORT+A5-2001-0430+0+DOC+PDF+V0//EN>
see in particular amendment 11.
The same information is included in the attached files.
Kind regards,

[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 15 september 2009 9:46
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Ter info: 35 uur nascholing RVB

Dag [REDACTED],

Ter informatie: Aan de vraag betreffende 35 uur nascholing wordt gewerkt.

Groet,

█

>>> "█ 09/15/09 9:18 >>>

Beste █,

Ik heb ook nog een vraag uitstaan bij Innovam Consult. █ vond echter in de documenten van het Europees Parlement ook al duidelijke aanwijzingen die pleiten voor flexibiliteit. Alvast als eerste aanzet.

Met vriendelijke groet, █

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: █

Verzonden: dinsdag 15 september 2009 9:00

Aan: █

Onderwerp: FW: 35 uur nascholing RVB

█,

Onderstaande heb ik uit een stuk 52002SC1202 mededeling van commissie europees parlement.

periodieke bijscholing met een duur van 35 uur, bestaande uit leseenheden van minstens zeven uur: dit amendement (11) is in het gewijzigd voorstel en in het gemeenschappelijk standpunt verwerkt; zo wordt een grotere flexibiliteit mogelijk gemaakt bij het aanbieden van deze bijscholing, maar wordt wel een minimumduur van één opleidingsdag gehandhaafd zodat opleidingen van een te korte duur, met een beperkt pedagogisch effect, worden vermeden;

- de inhoud van de bijscholing (amendement 12): de voorgestelde wijzigingen in artikel 8, lid 2), zijn inhoudelijk overgenomen in het gewijzigd voorstel; zij zijn voor een deel overgenomen in het gemeenschappelijk standpunt;

- de vrije keuze van de plaats waar de opleiding wordt gegeven: dit amendement (13) is noch in het gewijzigd voorstel noch in het gemeenschappelijk standpunt overgenomen;

Dus men wil niet naar te kleine eenheden vanwege versnippering/te beperkt pedagogisch effect.

█

De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor geadresseerde en kan vertrouwelijke gegevens bevatten. Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan tenzij uitdrukkelijk anders is overeengekomen. Door de elektronische verzending van het bericht kunnen er geen rechten worden ontleend aan de informatie.

2002-12-12 rapport EC aan EP

52002SC1202

Communication from the Commission to the European Parliament pursuant to the second subparagraph of Article 251(2) of the EC Treaty concerning the common position of the Council on the adoption of a Directive of the European Parliament and of the Council on the training of professional drivers for the carriage of goods or passengers by road /* SEC/2002/1202 final - COD 2001/0033 */

COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT pursuant to the second subparagraph of Article 251(2) of the EC Treaty concerning the common position of the Council on the adoption of a Directive of the European Parliament and of the Council on the training of professional drivers for the carriage of goods or passengers by road

2001/0033 (COD)

COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT pursuant to the second subparagraph of Article 251(2) of the EC Treaty concerning the common position of the Council on the adoption of a Directive of the European Parliament and of the Council on the training of professional drivers for the carriage of goods or passengers by road

1- BACKGROUND

Transmission of the proposal to the EP and the Council

(document COM(2001) 56 final - 2001/0033(COD)): // 2.2.2001

Opinion of the Economic and Social Committee: // 11.7.2001

Opinion of the European Parliament at first reading: // 17.1.2002

Adoption of the joint guideline in the Council: // 7.12.2001

Adoption of the common position by qualified majority: // 5.12.2002

2- OBJECTIVE OF THE COMMISSION PROPOSAL

As a follow-up to its communication of June 2000 Towards a safer and more competitive high-quality road transport system in the Community, the Commission drafted a proposal for a Directive of the European Parliament and of the Council aimed at establishing basic and continuous training for professional drivers.

3- COMMENTS ON THE COMMON POSITION

3.1 General remarks

The Commission notes that the common position adopted unanimously by the Council respects the Commission's original proposal by introducing basic and continuous training, and at the same time extending the arrangements for undertaking such training. The common position is therefore the result of a fair and balanced compromise.

3.2 Amendments adopted by the European Parliament at first reading

A total of 25 amendments were adopted by the European Parliament at first reading.

These amendments concern:

- the scope (amendment 1): this new wording of Article 1 is clearer and in particular extends the scope to drivers from third countries who work for an undertaking established in a Member State; this amendment was accepted in the amended proposal and also features in the common position, except for the fact that it uses the term "the activity of driving" instead of professional drivers in the first line in order to avoid any ambiguity;
- an additional exception to the scope in Article 2 (amendment 2) which was not accepted in the amended proposal or in the common position; the inclusion of the first amendment made this amendment superfluous;
- the abolition of the general reference in Article 2(e) to the 50 kilometre radius: amendment 3 proposes giving the Member States the possibility of granting an exemption from the 50 kilometre radius; this amendment was included in part in the amended proposal and in the common position;

- the possibility of working as a professional driver before completing the training required by the proposed Directive (amendment 4); the amended proposal and the common position include this possibility in principle, whilst adding conditions relating to length and territoriality;
- the introduction of an acquired rights clause for professional drivers who have five years' experience: this amendment (5) was not included in the amended proposal or in the common position; the wording of the initial proposal is less strict: all drivers working before the proposed Directive comes into force can continue to drive without having to redo the basic training; there is a risk that the amendment would have serious consequences for a sector where there is already a shortage of labour;
- the relation with training to obtain a driving licence (amendment 6): paragraph a) of this amendment was included in the amended proposal and the essence of paragraph b) was accepted; the common position took over the essence of these two paragraphs; paragraph c) of amendment 6 was not incorporated in the amended proposal or in the common position;
- the possibility of driving a category D or DE vehicle from the age of 21 subject to minimum basic training, providing the vehicles are used for the carriage of passengers on regular services where the route does not exceed 50 kilometres (amendment 7): this amendment usefully fills a gap in the Commission's initial proposal and was included in the amended proposal, as well as in the common position subject to being reworded;
- taking examinations: these amendments (8 and 9), which are consistent with the Commission's proposal, were included in the amended proposal; they were also accepted in essence in the common position;
- undertaking training during working hours: this amendment (10) was not accepted in the amended proposal or in the common position: this is a matter which comes under the competence of the Member States and even sometimes the social partners; there are also some types of training such as training leave which could be excluded later on;
- undertaking 35 hours of continuous training in blocks of at least seven hours: this amendment (11) was included in the amended proposal and in the common position; it allows greater flexibility in the provision of continuous training, whilst maintaining a minimum duration for a training day and therefore avoiding training sessions which are too short and therefore of limited pedagogical value;
- the content of continuous training (amendment 12): the proposed amendments to Article 8(2) were accepted in essence in the amended proposal; they were incorporated in part in the common position;
- freedom of place of training: this amendment (13) was not accepted in the amended proposal or in the common position;
- the place of training for professional drivers from third countries: in view of the extension of the scope (amendment 1), it is logical to adapt Article 9 relating to the place of training (amendment 14); the amended proposal and the common position were amended in line with this amendment;
- transfer of continuous training days (amendment 15): this gap in the initial proposal was remedied in the amended proposal and in the common position; it is logical that a professional driver who has already undertaken training days in a company or a certain Member State and who then changes his normal place of residence, should not have to redo these continuous training days;
- structure of the Annex, Section 1: amendments 16, 17 and 18 propose a clearer structure for the training programme; a distinction is made between the carriage of goods and the carriage of passengers, and objectives were formulated for each point of this section; the amended proposal and the common position adopted this structure; at the same time, Section 1 was reformulated in the light of amendment 6 in order to avoid any overlap with the training leading to the award of a driving licence;
- introduction of an "international transport" training option: it was proposed to introduce such a special option particularly in order to improve language skills; this amendment (19) was not accepted in the amended proposal or in the common position; it is too far removed from the essence of the initial proposal;
- independent examination body (amendments 20 and 21): this clarification is consistent with the Commission's proposal and was accepted in essence in the amended proposal and in the common position;
- external audit of examinations (amendments 22 and 23): these are two clarifications proposed under Section 5 of the Annex which deals with the approval of training courses; these proposals are far too detailed and cannot therefore be included in this section; these amendments were not included in the amended proposal or in the common position;

- instructors' prior knowledge and experience: amendment 24 respects the Commission's initial proposal, whilst introducing slightly more flexibility in order to ensure a sufficient level of recruitment of instructors; the amendment was included in the amended proposal and in essence in the common position;

- evaluation: amendment 43 provides for an evaluation three years after the entry into force of the Commission's proposed Directive; the Commission can accept such an evaluation in principle as the amendment does not present any clauses which question the Commission's right of initiative; it seems useful to evaluate the implementation of the Directive in order to determine if the level of Community harmonisation has meant that the Commission's objectives have been met; the amendment was included in the amended proposal and in essence in the common position, although the date set for the evaluation was put back;

To summarise, out of the 25 amendments adopted by Parliament, the Commission accepted five (amendments 1, 7, 11, 15 and 24), subject to some formal and drafting amendments if need be; it accepted eight in principle (amendments 4, 8, 9, 12, 14, 20, 21 and 43), five in part (amendments 3, 6, 16, 17 and 18) and rejected seven (amendments 2, 5, 10, 13, 19, 22 and 23).

The common position similarly accepted the same amendments as the Commission's amended proposal.

3.3 New amendments made by the Council

The common position makes the following changes to the Commission's amended proposal.

- extension of training arrangements: the common position provides for the additional possibility of fulfilling the full basic training requirements by means of an alternative system which involves only examinations and does not require a period of course attendance; to this effect, Articles 3 and 6 in particular of the common position were amended significantly in comparison with Articles 4 and 7 of the amended proposal, as well as Sections 2, 3 and 4 of the Annex; the common position therefore provides for two "options" (Article 3) allowing for the requirements of the full basic training to be met, the first option being course attendance and an examination as in the Commission's initial and amended proposals and the second option involving only examinations; the Commission considers that this extension of the training arrangements does not distort the essence of its proposal in any way; the option involving only examinations has been described in detail in the Annex (Section 2.2), offering sufficient guarantees that it is equivalent to the option involving course attendance and an examination (Section 2.1).

- terminology used: following the changes in the arrangements described above, the common position no longer uses the term full basic training, but rather the term "initial qualification"; the minimum basic training, which always involves course attendance, is now referred to as "accelerated initial qualification"; the terminology did not change for continuous training; the Commission can approve this change which is more a change in style rather than in substance;

- Community model for a driver training and qualification card: following the extension of the scope of the Commission's proposal (amendment 1), a new Annex II was added to the common position which provides for a Community model for a driver training and qualification card; the Member States can mark the Community code provided for (Article 10) either on the driving licence of the professional driver or on the driver training and qualification card; these two options mean that drivers from third countries undertaking the carriage of passengers by road can be covered and also offer the flexibility of driving licences and driver training and qualification cards having different periods of validity; the Commission can approve this addition in view of the high level of anti-fraud protection and personal information and the fact that mutual recognition is facilitated by a Community model;

- definitions: compared with the amended proposal, the common position removed Article 2 which largely duplicates Article 1, except for the definition of normal residence which is in Article 9 of the common position; as this change is a logical consequence of the insertion of amendment 1 of the European Parliament, this amendment is acceptable to the Commission;

- exemptions: the common position added two exemptions in comparison with the amended proposal, one for vehicles used in states of emergency or assigned to rescue missions and another for vehicles used in the course of driving lessons for any person wishing to obtain a driving licence or in the context of this proposal; the Commission considers that these two new exemptions are useful and do not distort the objectives of the proposal; at the same time, the common position amended the wording of exemptions d) and e) of the amended proposal; the common position added the non-commercial carriage of passengers and removed the possibility of an individual authorisation scheme; these amendments are consistent with the proposal and are acceptable to the Commission;

- transposition date, application date and acquired rights: the common position provides for a date for transposition into national law three years after entry into force of the proposed Directive; another two years later, the Directive should be applied to coach or bus drivers and three years later to HGV drivers (Article 14); the same applies for all existing drivers in terms of continuous training (Articles 4 and 8); the wording of the common position means that

the Directive can be applied gradually; the Commission approves these amendments in view of the very high number of HGV and bus drivers, the number of training courses to be set up and the amount of training currently offered in the Member States;

- repeal: the common position brought the repeal of Directive 76/914/EEC and paragraphs 1, 2 and 4 of Article 5 of Regulation (EEC) 3820/85 into line with Article 15 with the dates of transposition and application in Articles 4 and 14; the Commission can approve these amendments for the reasons set out above;

- minimum age for driving vehicles intended for the carriage of passengers: in Article 6.3, the minimum age provided for by the common position for driving a bus or coach with an accelerated initial qualification is 23, compared with 24 in the initial and amended proposals; in addition, the common position provides that a Member State can reduce the minimum age for these vehicles with an initial qualification from 21 to 20 for driving such vehicles on their territory and even to 18 for driving such vehicles without passengers; however, the common position is stricter with regard to the minimum age for driving minibuses or buses on regular services where the route does not exceed 50 kilometres which is fixed at 21 with an accelerated initial qualification; this age can be reduced to 18 subject to an initial qualification but only on the territory of the Member State making use of this option; the Commission considers that the result of these amendments is balanced and is acceptable within the meaning of the proposal;

- returning to work after a period of not working: the common position provides that drivers who have ceased pursuit of the occupation and do not meet the requirements of the Directive, shall undergo a course of continuous training before resuming pursuit of the occupation (Article 8.4); the Commission considers that this is a useful piece of additional information and therefore approves this addition;

- conditions for exemption from continuous training: the common position provides that a driver who has already undergone courses of continuous training for the carriage of goods can be exempt from undergoing further continuous training if he also undertakes the carriage of passengers or vice versa; the Commission considers that this addition improves the text within the meaning of the Directive;

- the recitals were reviewed in the common position in order to reflect all the changes described above; the Commission can accept these new recitals which largely repeat the recitals of the amended proposal and which are consistent with the Commission's initial and amended proposals.

3.4 Legal basis

Only one delegation contested the legal basis of the proposal when the common position was adopted. This delegation maintained that the proposed Directive should be based on Article 150 instead of on Article 71. This delegation's point of view was contested by the Council's legal service, the Commission representative and the other delegations.

4- CONCLUSION

The Commission approves the common position, which represents an important step for the qualification and training of professional drivers, road safety and fair competition in the European Union.

Process implementation EU directive 2003-59

Link website:



Monitoring of the decision-making process
between institutions

Important legal notice
bg es cs da de el en fi ga it lv hu mt nl pl pt ro sk sl si sv
English (en)

The European Commission > PreLex

Contact | Search EUROPA

PreLex home page | Search > Standard > Advanced | Description of the database | Players

Detail

Print

COM (2001) 56

2001/0033/COD

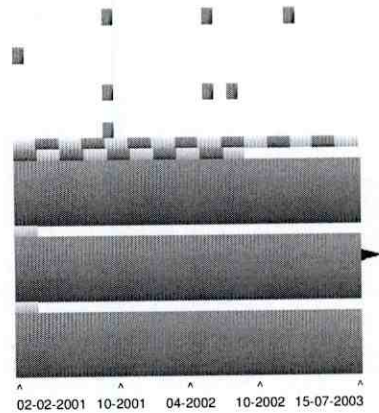
Proposal for a DIRECTIVE OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL on the training of professional drivers for the carriage of goods or passengers by road

Community legislation in force 32003L0059

European Commission



European Parliament
 Council
 Economic and Social Committee



Events:

- Adoption by Commission
02-02-2001
- Transmission to Council
02-02-2001
- Transmission to EP
02-02-2001
- ESC opinion
11-07-2001
- EP opinion 1st rdg
17-01-2002
- Commission position on EP amendments on 1st reading
17-01-2002
- Adoption amended proposal
26-09-2002
- Trans. amend. prop. to Council
26-09-2002
- Transm. amended prop. to EP
26-09-2002
- Adoption common position
05-12-2002
- Adopt. declaration comm posit.
12-12-2002
- Trans. Council decl. comm posit.
12-12-2002
- Trans. EP decl. comm posit.
12-12-2002
- EP receipt of common position

Fields of activity:	Transport policy Freedom of movement for workers and social policy Industrial policy and internal market Education and training
Legal basis:	Commission : Traité/CE/art 71
Procedures:	Commission : Codecision procedure Council : Codecision procedure
Type of file:	Commission : Proposal for a Directive Council : Directive
Comments:	
The actual Community legislation does not contain obligation to follow professional training. The present Directive proposes either full basic training or minimum basic training	
02-02-2001	Adoption by Commission
Addressee for formal act	Council; European Parliament
Primarily responsible	DG Energy and Transport
Mandatory consultation	Committee of the Regions; Economic and Social Committee
Responsible	Loyola DE PALACIO
Documents:	IP/2001/162 COM/2001/56/FINAL

19-12-2002
 EP opinion 2nd rdg
 08-04-2003
 Commission position on EP amendments on 2nd reading
 08-04-2003
 Adoption of Commission opinion
 05-06-2003
 Trans. Council Comm. opinion
 05-06-2003
 Transm. EP Comm. opinion
 06-06-2003
 Council approval 2nd rdg
 13-06-2003
 Signature by EP and Council
 15-07-2003

Activities of the institutions:

OEIL

Procedures:	C5/2001/37/ Bulletin /2001/1/-2 1.4.62 OJ C E/2001/154/ 258 Codecision procedure
Type of file:	Proposal for a Directive
Legal basis:	Traité/CE/art 71
NUMERO CELEX	52001PC0056
02-02-2001	Transmission to Council
02-02-2001	Transmission to EP
11-07-2001	ESC opinion
Decision mode:	Unanimity
Rapporteur	[REDACTED]
Documents:	ESC/2001/935/ OJ C/2001/260/ 90 Bulletin /2001/7/-8 1.4.36
NUMERO CELEX	52001AE0935
17-01-2002	EP opinion 1st rdg
Decision :	Approval with amendments
Taking over	[REDACTED]
Responsible	[REDACTED]
Rapporteur	[REDACTED]
Documents:	A5/2001/430/ Bulletin /2002/1/-2 1.4.87 OJ C E/2002/271/ 381
17-01-2002	Commission position on EP amendments on 1st reading
Decision :	Partial agreement
Remarks:	Undertaking respected
26-09-2002	Adoption amended proposal
Documents:	COM/2002/541/FINAL C5/2002/446/ Bulletin /2002/9/ 1.4.52

NUMERO CELEX	OJ C E/2003/20/ 263	
Remarks:	52002PC0541	
	Follow-up to EP opinion	
26-09-2002		Trans. amend. prop. to Council
26-09-2002		Transm. amended prop. to EP
05-12-2002		Adoption common position
Decision mode:	Qualified majority	
Documents:	PRES/2002/380/	
	C5/2002/615/	
	Bulletin /2002/12/ 1.4.70	
	OJ C E/2003/32/ 9	
OJ CONSEIL	ITEM "A" ON COUNCIL AGENDA	
SESSION CONSEIL	2472	
NUMERO CELEX	52003AG0002	
SUJET	TRANSPORT, TELECOMMUNICATIONS AND ENERGY	
12-12-2002		Adopt. declaration comn posit.
Documents:	SEC/2002/1202/FINAL	
NUMERO CELEX	52002SC1202	
12-12-2002		Trans. Council decl. cmn posn
12-12-2002		Trans. EP decl. cmn posn
19-12-2002		EP receipt of common position
Documents:	OJ C E/2004/31/ 188	
08-04-2003		EP opinion 2nd rdg
Decision :	Approval with amendments	
Taking over	██████████	
Responsible	██████████	
Rapporteur	██████████	
Documents:	A5/2003/83/	
	Bulletin /2003/4/ 1.4.39	
08-04-2003		Commission position on EP amendments on 2nd reading

Decision :	Agreement	Adoption of Commission opinion
05-06-2003		
Decision :	Amending opinion	
Documents:	COM/2003/296/FINAL C5/2003/263/ Bulletin /2003/6/ 1.4.72 O.J C/2004/76/ 20	
NUMERO CELEX	52003PC0296	
06-06-2003		Trans. Council Comm. opinion
06-06-2003		Transm. EP Commiss. opinion
13-06-2003		Council approval 2nd rdg
Documents:	PRES/2003/165/ Bulletin /2003/6/ 1.4.72	
Procedures:	Codecision procedure	
Type of file:	Directive	
OJ CONSEIL	ITEM "A" ON COUNCIL AGENDA	
SESSION CONSEIL	2517	
SUJET	ENVIRONMENT	
15-07-2003		Signature by EP and Council
Documents:	OJ L/2003/226/ 4 PE-CONS/2003/3639/ IP/2003/1245/ Bulletin /2003/7/-8 1.4.39	
Procedures:	Codecision procedure	
Type of file:	Directive	
NUMERO CELEX	32003L0059	

Ministerie van Verkeer en Waterstaat

> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

Advocatenkantoor van de Laar
mr. [REDACTED]
Mauritsstraat 24
5616 Eindhoven

Mobiliteit

Directoraat-Generaal
Mobiliteit

Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag
T 070 351 7176
F 070 351 7051
dgmo-
dimpostbus@minvenw.nl
www.verkeerenwaterstaat.nl

Contactpersoon

[REDACTED]

T -

Datum 24 september 2009
Onderwerp Richtlijn vakbekwaamheid

Ons kenmerk

-

Uw kenmerk

[REDACTED]

Bijlage(n)

-

Geachte heer [REDACTED],

In reactie op uw brief dd 16 juli 2009 met het kenmerk 24293/pl/to en uw brief dd 11 augustus 2009 met het kenmerk 24293/pl/ng kan ik u het volgende mededelen.

Richtlijn 2003/59 betreffende de vakbekwaamheid is in nauw overleg met de sector geïmplementeerd. Zodoende bestaat er een groot draagvlak voor de wijze waarop Nederland is omgegaan met de richtlijn in de huidige wet- en regelgeving. Het Ministerie hecht veel waarde aan een goede samenwerking met de sector.

Naar aanleiding van uw brief van 16 juli 2009 hebben wij de nationale wet- en regelgeving nader onderzocht. Aan de hand van dit onderzoek zien wij geen aanleiding om af te wijken van onze lijn met betrekking tot de nascholing aan te passen. De certificering door CBR/CCV is na een tijdelijke stop, in afwachting van het onderzoek, weer opgestart.

In uw brieven verzoekt u ons acties te ondernemen die, als gevolg van het aanpassen van de nationale wetgeving, zouden moeten plaatsvinden. Gezien het feit dat wij niet afwijken van de huidige wetgeving, ga ik verder niet in op uw verzoek.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Ministerie van Verkeer en Waterstaat

> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

Advocatenkantoor van de Laar
mr. [REDACTED]
Mauritsstraat 24
5616 Eindhoven

Mobiliteit

Directoraat-Generaal
Mobiliteit

Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag
T 070 351 7176
F 070 351 7051
dgmo-
dimpostbus@minvenw.nl
www.verkeerenwaterstaat.nl

Contactpersoon

[REDACTED]
T -

Ons kenmerk

-

Uw kenmerk

[REDACTED]
Bijlage(n)
-

Datum 24 september 2009
Onderwerp Richtlijn vakbekwaamheid

Geachte heer [REDACTED],

In reactie op uw brief dd 16 juli 2009 met het kenmerk 24293/pl/to en uw brief dd 11 augustus 2009 met het kenmerk 24293/pl/ng kan ik u het volgende mededelen.

Richtlijn 2003/59 betreffende de vakbekwaamheid is in nauw overleg met de sector geïmplementeerd. Zodoende bestaat er een groot draagvlak voor de wijze waarop Nederland is omgegaan met de richtlijn in de huidige wet- en regelgeving. Het Ministerie hecht veel waarde aan een goede samenwerking met de sector.

Naar aanleiding van uw brief van 16 juli 2009 hebben wij nader onderzoek gedaan naar de implementatie van de richtlijn vakbekwaamheid in Nederland. Aan de hand van dit onderzoek zien wij geen aanleiding om af te wijken van onze lijn met betrekking tot de nascholing aan te passen.

Het systeem dat in Nederland wordt gehanteerd voldoet aan de eisen die de richtlijn stelt. In de basiskwalificatie komen alle onderwerpen van bijlage 1 aan bod. Voor de nascholing geldt dat sommige onderwerpen uit bijlage 1, deel 1 opnieuw te bestuderen en uit te diepen. Chauffeurs kunnen hierin zelf kiezen wat voor hun specifieke vervoer nodig is. De praktijkdag is verplicht gesteld zodat tijdens de nascholing in ieder geval verkeersveiligheid en rationeel brandstof verbruik worden bestudeerd, zoals de richtlijn eist.

De certificering door CBR/CCV is na een tijdelijke stop, in afwachting van het onderzoek, weer opgestart. Aangezien het systeem voldoet aan de eisen van de richtlijn is er geen aanleiding om reeds afgegeven certificaten en reeds gevolgde nascholingsuren in te trekken.

In uw brieven verzoekt u ons acties te ondernemen die, als gevolg van het aanpassen van de nationale wetgeving, zouden moeten plaatsvinden. Gezien het feit dat wij niet afwijken van de huidige wetgeving, onderneem ik geen verdere acties.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted text]

Mobiliteit
Directoraat-Generaal
Mobiliteit

Datum
24 september 2009

Ons kenmerk
-

Memo

Aan

██████████, TLN

Onderwerp

Onderwijskundige toelichting Nascholingsrichtlijn

Datum

30 oktober 2009

Contactpersoon

T
██████████

Blad

1 van 2

De Richtlijn Vakbekwaamheid verplicht actieve bus- en vrachtautochauffeurs om nascholing te volgen. Zij kunnen hun vakbekwaamheid behouden als zij gedurende 5 jaar (of in de overgangsfase: 7 jaar) 35 uur nascholing volgen. Het doel van deze nascholing is tweeledig:

- De chauffeurs vergroten door de nascholing hun kennis.
- De chauffeurs worden door de nascholing waardevoller voor het bedrijf.

De nascholingscursussen/opleidingen/trainingen hebben een omvang van 7, 14, 21 of 28 uur. Aan de nascholingsplicht kan dus alleen worden voldaan door het volgen van meerdere cursussen/opleidingen/trainingen.

Om met de nascholing de hierboven beschreven doelen te kunnen bereiken, is het van belang dat de beschikbare opleidingsuren zoveel mogelijk over de 5 (of 7) jaren worden verspreid. Deze spreiding biedt een aantal bedrijfsmatige voordelen, zoals minder problemen met verlet en spreiding van opleidingskosten.

Belangrijker dan de praktische voordelen zijn de onderwijskundige voordelen van spreiding. Al in de 'klassieke' instructietheorieën (zoals de 'instructional events' van Gagné en Briggs, o.a. beschreven in Instructional-design theories and models, C.M. Reigeluth, 1983) wordt het belang van oefenen met en herhalen van het geleerde benadrukt met het oog op *opslag* en *transfer* van de leerstof. Ook recent wetenschappelijk onderzoek naar de werking van de hersenen ondersteunt het belang van oefening en herhaling (zie o.a. Het maakbare brein, M. Sitskoorn, 2006). Pas wanneer de chauffeur in de praktijk veel heeft kunnen oefenen met bepaalde stof is het zinvol om aan een nieuw onderwerp te beginnen. Het zou verstandig zijn om iedere nieuwe cursus/opleiding/training te beginnen met een voorstelronde waarin iedere deelnemer vertelt welke nascholing hij/zij al eerder heeft gevolgd. De trainer kan hier dan zoveel mogelijk op inhaken, zodat optimale opslag en transfer worden bevorderd.

Hierboven is beschreven waarom onderwijskundig gezien spreiding voor iedere doelgroep van belang is. Een belangrijk aanvullend argument om met name voor de doelgroep 'chauffeurs' niet te kiezen voor 35 uur nagenoeg aaneengesloten nascholing, is dat deze doelgroep niet gewend is om 'in de schoolbanken te zitten'. De benodigde wijze van informatie opnemen en de op te nemen informatie zelf wijken sterk af van de wijze waarop de chauffeur in het dagelijkse werk informatie opneemt en van de vorm die deze informatie doorgaans heeft. Ook de vereiste spanningsboog en de gewenste soort concentratie komen niet overeen met de dagelijkse routine. Chauffeurs zijn vooral bezig met de praktijk van alledag en niet of nauwelijks gewend aan formele leersituaties en de eisen die deze aan hen stellen. Het aaneengesloten volgen van de volledige nascholing zou dan ook zwaar ten koste gaan van de



leeropbrengsten en de motivatie van de chauffeurs. Dit ondermijnt de doelstelling van de Richtlijn Vakbekwaamheid. Het merendeel van de aangeboden kennis zal in deze situatie niet beklipven, met als gevolg dat de toegevoegde waarde van de nascholing zowel voor werkgever, als voor werknemer gering zal zijn.

Datum
30 oktober 2009

Blad
2 van 2

DG Mobiliteit	
REG.NR.	[REDACTED]
Ingekomen	
11 NOV. 2009	
WV	Deponeren
COSSIFR	

VTL**Afzender**

Postbus 112, 2400 AC Alphen aan den Rijn

Ministerie van Verkeer en Waterstaat
Mobiliteit/Directie Wegen en VerkeersveiligheidDe heer [REDACTED]
Postbus 20901
2500 EX DEN HAAG

VTL

Postbus 112
2400 AC Alphen aan den Rijn

Anthonie van Leeuwenhoekweg 8

2408 AM Alphen aan den Rijn

T [REDACTED]

F [REDACTED]

info@vtl.nl

www.vtl.nl

Onderwerp

Onduidelijkheden over Richtlijn Vakbekwaamheid

Datum

10 november 2009

Ons kenmerk

Dir.09.137/SSU/GAMKL

Contactpersoon[REDACTED]
Opleiding & Training

T [REDACTED]

F [REDACTED]

Blad

1 van 2

Geachte heer [REDACTED]

In de afgelopen maanden zijn er in de pers verschillende artikelen gepubliceerd over de opzet van de verplichte nascholing van beroepschauffeurs in Nederland. Dit vooral in vervolg op diverse publicitaire acties van VekaBest. Deze organisatie beweert dat de huidige opzet niet conform de Europese richtlijn zou zijn ingevuld. In die berichtgeving wordt soms de indruk gewekt dat uw Ministerie zou twifelen over de opzet. VekaBest wijst transportbedrijven en opleiders op de grote risico's die aanwezig zijn om de nascholing te verzorgen volgens de gekozen opzet.

Het afgelopen najaar heeft VTL meer dan 12 voorlichtingsbijeenkomsten georganiseerd voor bedrijven over de nascholing en sprekers geleverd voor diverse bijeenkomsten georganiseerd door andere partijen in de sector zoals TLN. Tijdens deze bijeenkomsten, maar ook in de dagelijkse contacten van onze opleidingsadviseurs met bedrijven, ontvangen wij veel vragen.

Bedrijven willen weten of zij risico's lopen door nu al de nascholing te laten verzorgen. Concreet wordt de vraag voorgelegd of de nascholing die nu plaatsvindt, straks niet meer meetelt. En of dat geldt voor alle opleidingen die nu in het kader van de verplichte nascholing gevolgd kunnen worden. Ook is een veelgestelde vraag of chauffeurs de nascholing aaneengesloten 35 uur dienen te volgen of dat de opleidingen verspreid over 5 jaar gevolgd mogen worden. Bedrijven zijn geïnteresseerd in het verdere verloop van deze kwestie en dan vooral de formele positie van uw Ministerie op deze onderdelen.

Wij zouden het bijzonder op prijsstellen als we hierover duidelijkheid van u kunnen krijgen. Graag verstrekken wij deze informatie dan vervolgens aan de branche. Juist in deze periode waarin voor veel chauffeurs geldt dat er meer tijd voor scholing beschikbaar is, zou deze duidelijkheid een bijdrage kunnen leveren aan de verhoging van de opleidingsbereidheid. En dat is weer in het belang van het tijdig nakomen van deze nieuwe wettelijke verplichting.



Wij zien met belangstelling uw reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,
VTL

[Redacted signature]

Directeur

Datum

10 november 2009

Ons kenmerk

Dir.09.137/SS/VA/MKL

Blad

2 van 2

Ministerie van Verkeer en Waterstaat

> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

VTL
T.a.v. de heer [REDACTED]
Postbus 112
2400 AC Alphen aan den Rijn

Mobiliteit

Directoraat-Generaal
Mobiliteit

Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

T [REDACTED]

F [REDACTED]

[REDACTED]

www.verkeerenwaterstaat.nl

Contactpersoon

[REDACTED]

T -

Ons kenmerk

[REDACTED]

Uw kenmerk

[REDACTED]

Bijlage(n)

-

Datum 5 januari 2010
Onderwerp Onduidelijkheden over Richtlijn Vakbekwaamheid

Geachte heer [REDACTED]

Op 10 november jongstleden heeft u mij verzocht om informatie naar aanleiding van diverse publicaties over de richtlijn vakbekwaamheid. U schrijft dat bedrijven vragen hebben over risico's die zij mogelijk lopen indien zij nu starten met nascholing. Verder wil men graag informatie over de indeling van de 35 uur nascholing.

Ik kan u meedelen dat de implementatie van de richtlijn in Nederland zorgvuldig is geschied, in goed overleg met de transportsector. De Europese Commissie heeft in dit kader ook geen procedure opgestart bij het Europese Gerechtshof.

Zoals gepland zal er in 2010 een evaluatie worden gestart. Indien deze evaluatie aanleiding mocht geven tot wijzigingen, zal dit geen gevolgen hebben voor reeds gevolgde nascholingen en alleen gelden voor nieuwe situaties.

Ten aanzien van de 35 uur nascholing kan ik u meedelen dat het is toegestaan om de nascholing en bloc op te nemen of verspreid in eenheden van minimaal 7 uur.

Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

DE DIRECTEUR WEGEN EN VERKEERSVEILIGHEID,

[REDACTED]



Veka Best Vakconduktiesbedrijf bv
 Industrieweg 2a, 1713 LM IJsselstein
 Postbus 146, 3440 AD IJsselstein
 Telefoon: 0475-24498
 Fax: 0475-24497
 E-mail: verkoop@veka.nl
 Bankrekening: 3630-38001-0000000000
 OVB-nummer: 3386718

De afzender Productnaam - 1 - 11 - 2007 CHN
--

Ministerie van Verkeer en Waterstaat
 Postbus 20001
 2500 EA Den Haag
 t.a.v. [REDACTED] Directie Wegen en
 Verkeersveiligheid

IJsselstein, 04 november 2007

In de lijn

 op route

Gedirecteerd [REDACTED]

Hierbij maken wij u een kopie van het document toe dat reeds op 03 november j. versonden is
 naar ministerie van Verkeer en Waterstaat, de heer Lindings.

Ik verzoeken u mij te laten weten welke conclusie is behouden gebleven.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
 Veka Best Vakconduktiesbedrijf BV

Ministerie Vervoer en Waterstaat
n.a.v. Minister van Vervoer en Waterstaat
de heer [REDACTED]
Postbus 20001
2000 CX Den Haag

Rotterdam, 03 november 2000

Gedachte heer [REDACTED]

De inhouding van de voorbidding Wegverkeerswet 1994 (WV 1994) voorziet de facultatieve toelating van de nieuwe internationale voertuigen, deze heeft. De kwaliteit van de bestuurder in het gebied - en geschiedt van het gebied.

De nieuwe regels zijn in het bijzonder gericht op:

- verbetering verkeersveiligheid
- verbetering veiligheid bestuurder
- verbetering van het gebruik van het gebied
- verbetering van de kwaliteit van de verkeersmarkt

Voorts voorziet de voorbidding: "De implementatie van de Richtlijn Vakbekwaamheid bestuurders zal in de Nederlandse situatie zijn tot adequate veranderingen leiden"

De Richtlijn is nu stand gekomen naar aanleiding van meerdere overlegingen tussen de belanghebbende partijen.

"De implementatie van de voorbidding en de voorbidding betreffen de verbetering van de veiligheidsvoorzieningen tijdens het rijden en stilstand. De voorbidding van de voorbidding - op gegeven momenten, verbetering kwaliteit met andere voertuigen in combinatie met nationaal bestuurdersniveau zal vooral voor de verbetering als voor de verbetering zelf gunstige effecten hebben"

Naar aanleiding van het overlegende zijn wij het niet eens met uw mening dat "In de Nederlandse situatie de nieuwe Richtlijn Vakbekwaamheid naar toe adequate veranderingen moet leiden"

Deur Vakbekwaamheid met voornamelijk is een situatie wil behouden zoals systeem het overlegende van Richtlijn 2000/56/EG, die zoals u weet 5 jaar te lang werd ingevoerd, verpooen wij u verzeg tot te zien dat CBR/CNV naar theoretische examens adempunt en op zeer korte termijn aanpak van de behoeften van de Richtlijn 2000/56/EG door de theoretische examens vakbekwaamheid te voorzien van overlegende tussen met nadrukkelijk de behoeften van de Richtlijn worden geïmplementeerd (gevoerd).

Zoals u weet zijn wij steeds goed geïnformeerd over de inhoud van de huidige theoretische inzichten en de laatste in de literatuur verschenen artikelen die onze vakgebieden in het geheel maar of slechts partiële verandering brengen in de huidige opvattingen.

Besloten is om een aantal theoretische vakgebieden van vakoverzichten welke voor verandering, versterking, uitbreiding o.p. wijzigingen in aanpak van vakoverzichten.

Bezondere aandacht:

- Het nieuwe systeem en wetenschappelijk
- De nieuwe markt
- De nieuwe markt
- Beoordelingsprocedures economie
- Het nieuwe systeem en wetenschappelijk
- Nieuw hoger onderwijs
- De voorstellen van het nieuwe systeem

Bezondere aandacht:

- Het systeem van het bedrijf
- Inzake verandering
- Het systeem van de chauffeur
- Het veranderingssysteem van passagiers
- Gevoelens en meningen van passagiers
- Omgaan met klachten en problemen
- Vandalisme en wettigheid
- Concreet op rendement en veiligheid
- Kennis van de vervoersmarkt

Bezondere aandacht:

- Inzake gewaardeerd
- Kennis voor een veilig vervoer
- Defensief, vooral in besloten gebied
- Gevoelens en meningen van passagiers
- Veilig rijden in alle omstandigheden
- Noutheid en afstand houden
- Weggang en besloten, opvallende klachten
- Leefwijze
- Veilig rijden in alle omstandigheden
- Concreet op rendement
- Technische veiligheidsmaatregelen
- Denken en doen bij vervoer

Betreffende den toezicht van passagiers, lading en schuifdeur

- Fysieke en mentale geschiktheid van de chauffeur
- Zij - en staatsbevoegdheid, regelgeving
- De juiste vordering en vorderingstijp
- Inhoud afwijking, vorderingstijp en draag
- Verplichtingen van chauffeurs in de bus
- Verplichtingen van chauffeurs lading
- Verplichtingen van chauffeurs passagiers
- Geding van specifieke groepen passagiers

Betreffende Wets en Regelgeving:

- Verkeerswet
- Wet van 1992
- Wet van 1992 en 1993
- Wet van 1993

Betreffende technische aspecten van toezicht:

De chauffeur moet een overzicht hebben. Deze CBR/CCV wordt getuigen van of de chauffeur de kennis heeft van een relevante wetgeving, terwijl de inhoud van de wetgeving wordt getuigen van kennis van wetten en regels - de chauffeur - in het algemeen of juist van technische aspecten en methoden.

Tot slot

Verkeerswet: de afwijkingen zijn met een team van chauffeurs met een technische kennis van de wetgeving. Richtlijn en maar kennis. Hierdoor worden wij goed in staat zijn het CBR/CCV te zien een opleiding, examens en naschooling goed en tijdig te laten handhaven op de inhoud van de Richtlijn Verkeerswet. Indien deze handhaving niet tijdig is, dan worden wij dat niet is.

Met vriendelijke groet,


Verkeerswet

C.C. de heer Oetzel, om: Wegverkeer en Verkeerswetgeving

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 14 maart 2011 18:11
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: E-learning klassikaal / nascholing beroepschauffeurs

Urgentie: Hoog

Categorieën: Categorie Rood

Geachte heer [REDACTED],
Onlangs verzocht ik CCV ons toestemming te geven voor het verzorgen van e-learning opleidingen in een klassikale setting tbv de nascholing onder EU richtlijn 2003/59.

Van [REDACTED] begreep ik dat toestemming van u vereist is. Zij heeft mij toegezegd daartoe met u in overleg te treden. De laatste informatie die ik heb is dat u het verzoek in overweging heeft.

Tot nu toe is het toegestaan om cursusdagen van 7 uur op te knippen in twee delen; bijvoorbeeld 3,5 uur e-learning en 3,5 uur klassikale les. Reden om slechts deels e-learning toe te staan is, zo heb ik begrepen, de noodzaak voor CCV om toezicht / controle te kunnen uitoefenen. Tijdens het e-learning gedeelte is dat niet mogelijk (want de cursist volgt de e-learning op een willekeurig tijdstip op een willekeurige plaats), tijdens het klassikale lesdeel is dat wél mogelijk.

In afwijking op de huidige mogelijkheden zouden wij graag volledige e-learning modules (van 7 uur) willen verzorgen in een gecontroleerde omgeving (op een bepaalde tijd, op een bepaalde locatie, onder begeleiding van een docent). Op die wijze borgen we de mogelijkheid voor CCV om toezicht te kunnen uitoefenen.

Voor zover ik kan zien, bestaan er in de Richtlijn en volgens de Driving Licence Committee geen bezwaren tegen een dergelijke invullen.

Graag verneem ik op korte termijn uw standpunt.

Vriendelijke groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 14 maart 2011 18:11
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: E-learning klassikaal / nascholing beroepschauffeurs

Urgentie: Hoog

Categorieën: Categorie Rood

Geachte heer [REDACTED],
Onlangs verzocht ik CCV ons toestemming te geven voor het verzorgen van e-learning opleidingen in een klassikale setting tbv de nascholing onder EU richtlijn 2003/59.

Van [REDACTED] begreep ik dat toestemming van u vereist is. Zij heeft mij toegezegd daartoe met u in overleg te treden. De laatste informatie die ik heb is dat u het verzoek in overweging heeft.

Tot nu toe is het toegestaan om cursusdagen van 7 uur op te knippen in twee delen; bijvoorbeeld 3,5 uur e-learning en 3,5 uur klassikale les. Reden om slechts deels e-learning toe te staan is, zo heb ik begrepen, de noodzaak voor CCV om toezicht / controle te kunnen uitoefenen. Tijdens het e-learning gedeelte is dat niet mogelijk (want de cursist volgt de e-learning op een willekeurig tijdstip op een willekeurige plaats), tijdens het klassikale lesdeel is dat wél mogelijk.

In afwijking op de huidige mogelijkheden zouden wij graag volledige e-learning modules (van 7 uur) willen verzorgen in een gecontroleerde omgeving (op een bepaalde tijd, op een bepaalde locatie, onder begeleiding van een docent). Op die wijze borgen we de mogelijkheid voor CCV om toezicht te kunnen uitoefenen.

Voor zover ik kan zien, bestaan er in de Richtlijn en volgens de Driving Licence Committee geen bezwaren tegen een dergelijke invullen.

Graag verneem ik op korte termijn uw standpunt.

Vriendelijke groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 24 maart 2011 8:53
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Fw: E-learning klassikaal / nascholing beroepschauffeurs

Hoi. [REDACTED] zie onder
Groet [REDACTED]
Sent from my Blackberry <[REDACTED]>

Van: [REDACTED]
Verzonden: Thursday, March 17, 2011 04:06 PM
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: E-learning klassikaal / nascholing beroepschauffeurs

Beste [REDACTED],
Zie mijn onderstaande mail.

Eerst heb ik het verzoek bij [REDACTED] neergelegd, die heeft geprobeerd een uitspraak van [REDACTED] te krijgen. Toen dat na enige tijd niet lukt, heb ik zelf bij [REDACTED] aan de bel getrokken. Ondertussen heeft ook [REDACTED] nog een aantal reminders gestuurd.

Tot nu toe hebben we geen enkele reactie ontvangen.

Hoop dat jij kunt helpen.

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 14 maart 2011 18:11
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: E-learning klassikaal / nascholing beroepschauffeurs
Urgentie: Hoog

Geachte heer [REDACTED],
Onlangs verzocht ik CCV ons toestemming te geven voor het verzorgen van e-learning opleidingen in een klassikale setting tbv de nascholing onder EU richtlijn 2003/59.

Van [REDACTED] begreep ik dat toestemming van u vereist is. Zij heeft mij toegezegd daartoe met u in overleg te treden. De laatste informatie die ik heb is dat u het verzoek in overweging heeft.

Tot nu toe is het toegestaan om cursusdagen van 7 uur op te knippen in twee delen; bijvoorbeeld 3,5 uur e-learning en 3,5 uur klassikale les. Reden om slechts deels e-learning toe te staan is, zo heb ik begrepen, de noodzaak voor CCV om toezicht / controle te kunnen uitoefenen. Tijdens het e-learning gedeelte is dat niet mogelijk (want de cursist volgt de e-learning op een willekeurig tijdstip op een willekeurige plaats), tijdens het klassikale lesdeel is dat wél mogelijk.

In afwijking op de huidige mogelijkheden zouden wij graag volledige e-learning modules (van 7 uur) willen verzorgen in een gecontroleerde omgeving (op een bepaalde tijd, op een bepaalde locatie, onder begeleiding van een docent). Op die wijze borgen we de mogelijkheid voor CCV om toezicht te kunnen uitoefenen.

Voor zover ik kan zien, bestaan er in de Richtlijn en volgens de Driving Licence Committee geen bezwaren tegen een dergelijke invullen.

Graag verneem ik op korte termijn uw standpunt.

Vriendelijke groet,

[Redacted]

Onderwerp: FW: code 95; vrijstelling; certificering opleidingen

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 17 juni 2011 16:56
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: code 95; vrijstelling; certificering opleidingen

Hallo [REDACTED],

Zoals aangekondigd ook per e-mail:

1. Vrijstellingen code 95

Er bestaat voor 'bergingswerkzaamheden' geen als zodanig expliciet benoemde uitzondering op de eis van vakbekwaamheid ('code 95'). Wel zouden tijdens vervoer ten behoeve van berging een of meerdere van de hieronder genoemde vrijstellingen van toepassing kunnen zijn. Van belang is m.n. die van artikel 2 onder d van Richtlijn 2003/59/EG. Een ongeval op de rijksweg wordt als een 'noodtoestand' in de zin van deze bepaling aangemerkt.

Regelgeving

Wegenverkeerswet 1994

Artikel 151c

1. *Het is verboden als bestuurder op te treden zonder te beschikken over een ingevolge de richtlijn vakbekwaamheid bestuurders vereist geldig getuigschrift.*
2. *Het verbod in het eerste lid geldt niet voor bestuurders die in de richtlijn [2003/59/EG] vakbekwaamheid bestuurders zijn vrijgesteld van de verplichting tot het behalen van de basiskwalificatie.*

RICHTLIJN 2003/59/EG VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD van 15 juli 2003 betreffende de vakbekwaamheid en de opleiding en nascholing van bestuurders van bepaalde voor goederen- en personenvervoer over de weg bestemde voertuigen, tot wijziging van Verordening (EEG) nr. 3820/85 van de Raad en Richtlijn 91/439/EEG van de Raad en tot intrekking van Richtlijn 76/914/EEG van de Raad):

Artikel 2

Vrijstellingen

Deze richtlijn is niet van toepassing op bestuurders van:

- a) *voertuigen met een toegelaten maximumsnelheid van ten hoogste 45 km per uur;*
- b) *voertuigen in gebruik bij of onder controle van de strijdkrachten, de burgerbescherming, de brandweer en diensten verantwoordelijk voor de handhaving van de openbare orde;*
- c) *voertuigen die op de weg worden getest in verband met technische verbeteringen, reparatie of onderhoud, en nieuwe of omgebouwde voertuigen die nog niet in het verkeer zijn gebracht;*

- d) voertuigen die worden gebruikt bij noodtoestanden of worden ingezet voor reddingsoperaties;
- e) voertuigen die worden gebruikt tijdens autorijlessen met het oog op het behalen van een rijbewijs of het in artikel 6 en artikel 8, lid 1, bedoelde getuigschrift van vakbekwaamheid, hierna getuigschrift genoemd;
- f) voertuigen die worden gebruikt voor niet-commercieel vervoer van personen of goederen voor privé-doeleinden;
- g) voertuigen die materieel of uitrusting vervoeren die de bestuurder voor zijn werk nodig heeft, mits het rijden met het voertuig niet de voornaamste activiteit van de bestuurder is."

2. Opleidingen

Het CBR (CCV) is de instantie die in de Regeling vakbekwaamheid bestuurders (krachtens Wegenverkeerswet 151f) is aangewezen om nascholingscursussen te certificeren.

In de Regeling vakbekwaamheid bestuurders staan ook de eisen voor certificering:

Artikel 22. Certificering nascholingscursussen

1. Nascholingscursussen komen voor certificering in aanmerking indien is voldaan aan de volgende eisen:

- a. het opleidingsprogramma van de cursus bevat een duidelijke beschrijving van de leerstof;
- b. het lesprogramma en de leerstof van de cursus vormen een uitwerking van de onderwerpen genoemd in de richtlijn vakbekwaamheid bestuurders;
- c. het opleidingsprogramma bevat een overzicht van de kwalificaties van de voor die cursus in te zetten nascholingsdocenten en -instructeurs;
- d. het opleidingsprogramma geeft voldoende inzicht in de toe te passen lesmethoden;
- e. het opleidingsprogramma geeft voldoende inzicht in het te gebruiken lesmateriaal alsmede van de te gebruiken voertuigen en simulatoren;
- f. de nascholingsdocenten en -instructeurs voldoen aan de eisen zoals deze per nascholingscursus zijn gedefinieerd in het raamwerk van nascholingscursussen, bedoeld in artikel 156s, tweede lid, van het Reglement rijbewijzen;
- g. het voor de praktijklessen gebruikte wagenpark voldoet aan de eisen, gesteld in artikel 23;
- h. de bij een nascholingscursus te gebruiken simulatoren voldoen aan de eisen, bedoeld in artikel 156z van het Reglement rijbewijzen.

Zie voor meer informatie over de certificering van opleidingen
<http://www.cbr.nl/10534.pp#3227>.

Voor de duidelijkheid: de rollen van de verschillende overheidsorganen zijn in dit dossier, eenvoudig gezegd, als volgt: de beleidsdirectie DGMo is verantwoordelijk voor de wettelijke regels, CBR (CCV) voor de examens en de certificering van opleidingen, de KLPD is de (primaire) aangewezen instantie voor handhaving van het wegenverkeersrecht en RWS kan (privaatrechtelijk) bergingswerkzaamheden 'inkopen' om haar wegen veilig te houden. IVW informeert geïnteresseerden graag over zaken die met vervoer te maken hebben, maar is bij de besproken materie in principe slechts zijdelings betrokken.

Hoop dat dit helpt.

Met vriendelijke groet,

██████████

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

.....
Analyse en Ontwikkeling
IVW/Rail en Wegvervoer
Inspectie Verkeer en Waterstaat
Europalaan 40 | 3526 KS | Utrecht | [Redacted]
Postbus 1511 | 3500 BM | Utrecht
.....

[Redacted]

<http://www.ivw.nl>

Inventarislijst WOB-verzoek Veka Best

nr	datum bestand	classificatie	geadresseerde	type	titel/omschrijving	Weigeringsgrond Wob
		A (openbaar), B (ged. Openbaar), C (niet openbaar)			omschrijving - toelichting - naam file	
1	24-1-2008	A	IenM	rapport	20070205 094 OGV Rapport Amvb vakbekw. eisen bestuurders DEF.pdf	openbaar
2	18-3-2008	B	OVG	brief	VenW DGTL 2008 1341 reactie op rapport vakbekwaamheid.doc	art. 10, lid 2, onder e
3	21-5-2008	B	VEKABEST	brief	2008-03-31 Brief Implementatie richtlijn vakbekwaamheid chauffeurs.	art. 10, lid 2, onder e
4	30-7-2008	B	IenM	nota	2744269 Invoering en uitvoering richtlijn 2003-59 EG	art. 10, lid 2, onder e
5	31-7-2008	B	IenM	brief	2744266 toepassing europese richtlijn 2003-59 EG	art. 10, lid 2, onder e
6	26-9-2008	B	VEKABEST	brief	2008-08-14 Brief Toepassing Europese richtlijn 2003/59/EG.doc	art. 10, lid 2, onder e
7	25-2-2009	B	IenM	brief	VENW DGMO-2009 2173 Toepassing Europese richtlijn 2003 59 EG1.pdf	art. 10, lid 2, onder e
8	3-3-2009	B	VEKABEST	brief	2009-02-20 nascholing.pdf	art. 10, lid 2, onder e
9	11-3-2009	B	VEKABEST	brief	2009-02-20 nascholing.doc	art. 10, lid 2, onder e
10	17-3-2009	B	IenM	brief	VENWDG~4 Richtlijn 2003-59 EG	art. 10, lid 2, onder e
11	1-4-2009	B	VEKABEST	brief	2009-03-30 nascholing.doc	art. 10, lid 2, onder e
12	8-7-2009	B	IenM	mail	RE Driving Licence Committee.msg	art. 10, lid 2, onder e
13	16-7-2009	B	IenM	brief	VENW DGMO-2009 7454 Verzoek handelen conform richtlijn EC 2003 59 voor nascholing beroepschauffeurs1.pdf	art. 10, lid 2, onder e
14	4-8-2009	B	IenM	mail	Vragen betreffende de richtlijn 2003 59 EG.msg	art. 10, lid 2, onder e
15	5-8-2009	B	IenM	brief	Implementatie richtlijn 2003/59 inzake de opleiding van professionele chauffeurs (vakbekwaamheid)	art. 10, lid 2, onder e
16	12-8-2009	B	EVO	mail	RE Richtlijn vakbekwaamheid.msg	art. 10, lid 2, onder e
17	1-9-2009	B	IenM	mail	FW Brief nav artikel Telegraaf 30-7 j1.msg	art. 10, lid 2, onder e
18	15-9-2009	B	BOVAG	mail	FW 35 hours -professional competence.msg	art. 10, lid 2, onder e
19	24-9-2009	B	Advokatenkantoor vd Laar	brief	2009-09-24 Antwoord inhoudelijk brief 16 juli.doc	art. 10, lid 2, onder e
20	24-9-2009	B	Advokatenkantoor vd Laar	brief	2009-09-24 Antwoord inhoudelijk brief 16 juli1.doc	art. 10, lid 2, onder e
21	30-10-2009	B	TLN	brief	Spreading nascholingsuren chauffeurs-031120091.doc	art. 10, lid 2, onder e
22	10-11-2009	B	IenM	brief	VENW DGMO-2009 10886 Onduidelijkheden over Richtlijn Vakbekwaamheid1.pdf	art. 10, lid 2, onder e
23	5-1-2010	B	VTL	brief	20100105 antwoord VTL.doc	art. 10, lid 2, onder e
24	14-11-2010	B	IenM	brief	aanbiedingsbrief	art. 10, lid 2, onder e

Inventarislijst WOB-verzoek Veka Best

25	14-3-2011	B	IenM	mail	E-learning klassikaal nascholing beroepschauffeurs.msg	art. 10, lid 2, onder e
26	14-3-2011	B	IenM		E-learning klassikaal nascholing beroepschauffeurs.msg	art. 10, lid 2, onder e
27	17-3-2011	B	IenM	mail	Fw E-learning klassikaal nascholing beroepschauffeurs.msg	art. 10, lid 2, onder e
28	17-6-2011	B	VBS	mail	code 95 vrijstelling certificering opleidingen.msg	art. 10, lid 2, onder e
29	6-2-2006	C	IenM	verslag	2006-004 Beknopt verslag vergadering Committee on the Driving Licence.doc	art 11; art 10, lid 2, g
30	27-6-2006	C	IenM	mail	2006-06-27 e mails overleg DGP - CBR over vakbekwaamheid.doc	art 11; art 10, lid 2, g
31	5-7-2006	C	IenM	instructie	2006-07-05 final instructie comit, vakbekwaamheid.doc	art 11; art 10, lid 2, g
32	5-7-2006	C	IenM	verslag	Verslag Committee bijeenkomst Brussel 5 juli 2006 CCV.doc	art 11; art 10, lid 2, g
33	4-8-2006	C	IenM	mail	Driving licence committee - meeting 5 July 2006 Draft minutes.msg	art. 10, lid 2, onder a
34	6-9-2006	C	CCV	mail	RE Driving licence committee - meeting 5 July 2006 Draft minutes.msg	art 11; art 10, lid 2, g
35	23-1-2007	C	VK	mail	FW Integration of the exam for driving licence and CPC.msg	art. 10, lid 2, onder a
36	16-2-2007	C	VK	mail	RE Integration of the exam for driving licence and CPC.msg	art. 10, lid 2, onder a
37	14-3-2007	C	IenM	AMvB	RDW aanvullingen op AMvB CV versie 1 maart 14-03-20071.doc	art 11; art 10, lid 2, g
38	31-8-2007	C	BUZA	vragenlijst	Qs for Commission 1.doc	art 11; art 10, lid 2, g
39	11-9-2007	C	CCV	bespreekpunten	Definitie nascholing3.doc	art 11; art 10, lid 2, g
40	19-9-2007	C	IenM	mail	Actiepunten n a v overleg met EC afgelopen week.msg	art 11; art 10, lid 2, g
41	16-11-2007	C	IenM	instructie	conceptinstructie comit, 16 november.doc	art 11; art 10, lid 2, g
42	22-2-2008	C	MR	Adviesformat	Adviesformat.doc	art 11; art 10, lid 2, g
43	26-2-2008	C	IenM	nota	Wijziging Reglement rijbewijzen en enige andere besluiten ivm de implementatie van richtlijn 2003/59/EG (vakbekwaamheid bestuurders)	art 11; art 10, lid 2, g
44	17-4-2008	C	IenM	brief	Besluit houdende wijziging Reglement rijbewijzen en enige andere besluiten ivm de implementatie van richtlijn nr 2003/59/EG	art 11; art 10, lid 2, g
45	21-5-2008	C	IenM	Q&A	QA vakbekwaamheid 21 mei 2008.doc	art 11; art 10, lid 2, g
46	29-5-2008	C	IenM	nota	Nader rapport inzake het onderwerp AMvB houdende wijziging van het Reglement rijbewijzen en enige andere besluiten ivm de implementatie van de richtlijn nr. 2003/59/EG (vakbekwaamheid bestuurder)	art 11; art 10, lid 2, g
47	27-6-2008	C	IenM	nota	nota M.doc	art 11; art 10, lid 2, g

Inventarislijst WOB-verzoek Veka Best

48	27-6-2008	C	IenM	nota	nota M brief TK richtlijn, eisen en kosten.doc	nota M brief TK richtlijn, eisen en kosten.doc	art 11; art 10, lid 2, g
49	8-7-2008	C	VEKABEST	brief	Implementation Directive 2003/59/EC	Implementation Directive 2003/59/EC	art 11, art. 10, lid 2, onder g
50	24-8-2008	C	IenM	mail	SPOED: vakbekwaamheid	SPOED: vakbekwaamheid	art 11; art 10, lid 2, g
51	16-9-2008	C	CBR	brief	het reglement rijbewijzen en enige andere besluiten in verband met de implementatie van richtlijn 2003/59 EG	het reglement rijbewijzen en enige andere besluiten in verband met de implementatie van richtlijn 2003/59 EG	art 11; art 10, lid 2, g
52	21-1-2009	C	IenM	memo	VERVOLGOPLEIDINGEN 2.doc	VERVOLGOPLEIDINGEN 2.doc	art 11; art 10, lid 2, g
53	18-2-2009	C	IenM	memo	memo WRM.doc	memo WRM.doc	art 11; art 10, lid 2, g
54	3-3-2009	C	IenM	nota	nota M kamervragen feb 2009 v2.doc	nota M kamervragen feb 2009 v2.doc	art 11; art 10, lid 2, g
55	1-4-2009	C	IenM	memo	memo nav brief nascholing.doc	memo nav brief nascholing.doc	art 11; art 10, lid 2, g
56	27-4-2009	C	CCV	mail	RE Driving licence committee - meeting 5 July 2006 Draft minutes.msg	RE Driving licence committee - meeting 5 July 2006 Draft minutes.msg	art 11; art 10, lid 2, g
57	30-4-2009	C	IenM	Agenda	Agenda bijeenkomst EC	Agenda bijeenkomst EC	art. 10, lid 2, onder a
58	30-4-2009	C	IenM	mail	Fw Invitation to the Driving Licence Committee 27 May	Fw Invitation to the Driving Licence Committee 27 May	art. 10, lid 2, onder a
59	30-4-2009	C	IenM	uitnodiging	51339-invitation au HLG training of professional drivers - 27_mai_2009.pdf	51339-invitation au HLG training of professional drivers - 27_mai_2009.pdf	art. 10, lid 2, onder a
60	24-5-2009	C	IenM	mail	FW CPC periodic training.msg	FW CPC periodic training.msg	art. 10, lid 2, onder a
61	25-5-2009	C	IenM	mail	FW Next Driving Licence Committee new date.msg	FW Next Driving Licence Committee new date.msg	art. 10, lid 2, onder a
62	25-5-2009	C	DGMo	mail	20090525 overleg stand van zaken vakbekwaamheid.doc	20090525 overleg stand van zaken vakbekwaamheid.doc	art 11; art 10, lid 2, g
63	26-5-2009	C	IenM	mail	FW Next Driving Licence Committee new date.msg	FW Next Driving Licence Committee new date.msg	art 11; art 10, lid 2, g
64	26-5-2009	C	IenM	mail	RE Next Driving Licence Committee new date.msg	RE Next Driving Licence Committee new date.msg	art 11; art 10, lid 2, g
65	3-6-2009	C	IenM	mail	RE Driving licence committee-professional drivers-27 may 2009.pwp presentation.msg	RE Driving licence committee-professional drivers-27 may 2009.pwp presentation.msg	art 11; art 10, lid 2, g
66	8-6-2009	C	IenM	Verslag	Verslag bijeenkomst EC	Verslag bijeenkomst EC	art. 10, lid 2, onder a
67	10-6-2009	C	IenM	mail	Note on the distribution of periodic training courses.msg	Note on the distribution of periodic training courses.msg	art. 10, lid 2, onder a
68	12-6-2009	C	IenM	mail	RE verslag Comit, Vakbekwaamheid van 28 mei 2009.msg	RE verslag Comit, Vakbekwaamheid van 28 mei 2009.msg	art 11; art 10, lid 2, g
69	12-6-2009	C	CCV	mail	RE verslag Comit, Vakbekwaamheid van 28 mei 2009.msg	RE verslag Comit, Vakbekwaamheid van 28 mei 2009.msg	art 11; art 10, lid 2, g
70	12-6-2009	C	IenM	mail	RE Driving licence committee-professional drivers-27 may 2009.pwp presentation.msg	RE Driving licence committee-professional drivers-27 may 2009.pwp presentation.msg	art 11; art 10, lid 2, g
71	16-6-2009	C	IenM	mail	RE Inzet simulators bij praktijktrainingen.msg	RE Inzet simulators bij praktijktrainingen.msg	art 11; art 10, lid 2, g
72	16-6-2009	C	IenM	mail	FW Driving licence committee-professional drivers-27 may 2009-pwp presentation.msg	FW Driving licence committee-professional drivers-27 may 2009-pwp presentation.msg	art 11; art 10, lid 2, g
73	17-6-2009	C	VK	verslag	Periodic Training v5 analyse van het VK.doc	Periodic Training v5 analyse van het VK.doc	art 11; art 10, lid 2, g

Inventarislijst WOB-verzoek Veka Best

74	26-6-2009	C	IenM	verslag	PB note 18 June 09.doc	art 11; art 10, lid 2, g
75	1-7-2009	C	IenM	mail	RE Inzet simulators bij praktijktrainingen.msg	art 11; art 10, lid 2, g
76	3-7-2009	C	IenM	mail	Driving Licence Committee.msg	art. 10, lid 2, onder a
77	3-7-2009	C	IenM	mail	FW Driving Licence Committee.msg	art 11; art 10, lid 2, g
78	8-7-2009	C	EC	brief	RE Vragen betreffende de richtlijn 2003 59 EG (135).msg	art 11; art 10, lid 2, g
79	16-7-2009	C	IenM	mail	Nieuwe onderwerpen nascholing.msg	art 11; art 10, lid 2, g
80	27-7-2009	C	IenM	mail	FW Transposition of Directive 2003 59 by NL.msg	art 11; art 10, lid 2, g
81	27-7-2009	C	IenM	mail	RE mogelijk persaadacht mbt richtlijn vakbekwaamheid.msg	art 11; art 10, lid 2, g
82	31-7-2009	C	IenM	mail	Driving Licence Committee 27 May 2009 - minutes - annexes.msg	art. 10, lid 2, onder a
83	31-7-2009	C	IenM	mail	FW Driving Licence Committee 27 May 2009 - minutes - annexes.msg	art. 10, lid 2, onder a
84	4-8-2009	C	TLN	mail	FW Transposition of Directive 2003 59 by NL.msg	art 11, art. 10, lid 2, onder g
85	4-8-2009	C	IenM	mail	FW Driving Licence Committee 27 May 2009 - minutes - annexes.msg	art 11; art 10, lid 2, g
86	4-8-2009	C	IenM	mail	vakbekwaamheid.msg	art 11; art 10, lid 2, g
87	5-8-2009	C	CCV	mail	FW CPC periodic training.msg	art 11; art 10, lid 2, g
88	5-8-2009	C	België, VK	mail	RE Note on the distribution of periodic training courses.msg	art 11; art 10, lid 2, g
89	6-8-2009	C	IenM	mail	RE CPC periodic training.msg	art 11; art 10, lid 2, g
90	6-8-2009	C	IenM	mail	RE overleg ccv.msg	art 11; art 10, lid 2, g
91	6-8-2009	C	IenM	memo	Memo Telegraaf 200930071 aangevuld BO FZ 1.doc	art 11; art 10, lid 2, g
92	7-8-2009	C	IenM	mail	Tijdelijke stop certificeren.msg	art 11; art 10, lid 2, g
93	11-8-2009	C	Zweden	mail	RE Driving Licence Committee 27 May 2009 - minutes - annexes.msg	art. 10, lid 2, onder a
94	11-8-2009	C	IenM	mail	SV: Driving Licence Committee 27 May 2009 - minutes - annexes	art 11; art 10, lid 2, g
95	11-8-2009	C	IenM	brief	RE Nieuwe onderwerpen nascholing (123).msg	art 11; art 10, lid 2, g
96	12-8-2009	C	IenM	mail	memo telegraaf.msg	art 11; art 10, lid 2, g
97	13-8-2009	C	IenM	mail	FW Stop certificeringen.msg	art 11; art 10, lid 2, g
98	13-8-2009	C	IenM	mail	Re:E-mail met bijlage(attachment)	art 11; art 10, lid 2, g
99	13-8-2009	C	IenM	nota	2009-08-12 Nota M.doc	art 11; art 10, lid 2, g
100	14-8-2009	C	IenM	mail	revised note of 27 May 09 DLC meeting.msg	art. 10, lid 2, onder a
101	14-8-2009	C	IenM	mail	FW revised note of 27 May 09 DLC meeting.msg	art. 10, lid 2, onder a
102	14-8-2009	C	IenM	mail	RE covering email for revised note of 27 May 09 DLC meeting.msg	art. 10, lid 2, onder a
103	14-8-2009	C	IenM	mail	RE stakeholders.msg	art 11; art 10, lid 2, g
104	14-8-2009	C	IenM	mail	FW Brief nav artikel Telegraaf 30-7 jl.msg	art 11; art 10, lid 2, g

Inventarislijst WOB-verzoek Veka Best

105	14-8-2009	C	IenM	mail	FW 070730 Onderwerpen cursussen nascholing doc.msg	art 11; art 10, lid 2, g
106	14-8-2009	C	IenM	mail	RE Brief nav artikel Telegraaf 30-7 jl.msg	art 11; art 10, lid 2, g
107	14-8-2009	C	IenM	mail	Brief n a v artikel Telegraaf 30-7 jl.msg	art 11; art 10, lid 2, g
108	18-8-2009	C	CCV	mail	Memo 20090818.msg	art 11; art 10, lid 2, g
109	18-8-2009	C	CCV	mail	RE memo 20090818.msg	art 11; art 10, lid 2, g
110	18-8-2009	C	CCV	mail	RE memo 20090818.msg	art 11; art 10, lid 2, g
111	18-8-2009	C	CCV	mail	RE memo 20090818.msg	art 11; art 10, lid 2, g
112	18-8-2009	C	CCV	mail	RE memo 20090818.msg	art 11; art 10, lid 2, g
113	18-8-2009	C	IenM	mail	20090720 ADR nascholing in België.doc	art 11; art 10, lid 2, g
114	19-8-2009	C	EC cc: België	mail	RE Note on the distribution of periodic training courses.msg	art. 10, lid 2, onder a
115	19-8-2009	C	EU, cc IenM	mail	draft minutes of the 27 May 2009 DLC.msg	art. 10, lid 2, onder a
116	19-8-2009	C	VK	mail	RE draft minutes of the 27 May 2009 DLC.msg	art. 10, lid 2, onder a
117	19-8-2009	C	IenM	mail	E-mail met bijlage (attachment) 20090527 Draft Minutes committee 27-05-2009 EN (AC) comment version 3 doc.msg	art 11; art 10, lid 2, g
118	19-8-2009	C	IenM	mail	FW note of call.msg	art 11; art 10, lid 2, g
119	19-8-2009	C	IenM	mail	FW draft minutes of the 27 May 2009 DLC.msg	art 11; art 10, lid 2, g
120	19-8-2009	C	IenM	mail	FW draft minutes of the 27 May 2009 DLC.msg	art 11; art 10, lid 2, g
121	19-8-2009	C	IenM	mail	RE memo 20090818.msg	art 11; art 10, lid 2, g
122	19-8-2009	C	IenM	mail	RE memo 20090818.msg	art 11; art 10, lid 2, g
123	19-8-2009	C	IenM	mail	FW draft minutes of the 27 May 2009 DLC richtlijn vakbekwaamheid 2003/59.msg	art 11; art 10, lid 2, g
124	19-8-2009	C	IenM	verslag	20090813 Draft Notes-CC meeting-13Aug09V3 amended.doc	art 11; art 10, lid 2, g
125	19-8-2009	C	VK	reactie op verslag	20090814 UK covering email to Commission 8 09 V11 .doc	art 11; art 10, lid 2, g
126	19-8-2009	C	IenM	verslag	20090819 Revised draft mins 31 5 09 showing amendments - sent.doc	art. 10, lid 2, onder a
127	27-8-2009	C	IenM	mail	laatste versie nota (nu echt).msg	art 11; art 10, lid 2, g
128	27-8-2009	C	IenM	memo	memo WRM Light.doc	art 11; art 10, lid 2, g
129	27-8-2009	C	IenM	nota	Nota korter.doc	art 11; art 10, lid 2, g
130	28-8-2009	C	Duitsland, België, VK	mail	RE Note on the distribution of periodic training courses.msg	art. 10, lid 2, onder a
131	28-8-2009	C	Duitsland, België, VK	mail	RE Note on the distribution of periodic training courses.msg	art. 10, lid 2, onder a
132	28-8-2009	C	IenM	mail	RE note of call.msg	art. 10, lid 2, onder a

Inventarislijst WOB-verzoek Veka Best

133	28-8-2009	C	Zweden	mail	professional competence - directive 2003 59 RE Driving Licence Committee 27 May 2009 - minutes - annexes.msg	art. 10, lid 2, onder a
134	31-8-2009	C	Noorwegen	mail	professional competence EU directive 2009 59 RE Driving Licence Committee 27 May 2009 - minutes - annexes mail nr 2.msg	art. 10, lid 2, onder a
135	31-8-2009	C	VK	mail	professional competence EU directive 2009 59 RE Driving Licence Committee 27 May 2009 - minutes - annexes.msg	art. 10, lid 2, onder a
136	31-8-2009	C	VK	mail	FW professional competence EU directive 2009 59 RE Driving Licence Committee 27 May 2009 - minutes - annexes.msg	art. 10, lid 2, onder a
137	2-9-2009	C	VK, cc IenM	mail	Betr RE Betr FW professional competence EU directive 2009 59 RE Driving Licence Committee 27 May 2009 - minutes - annexes.msg	art. 10, lid 2, onder a
138	2-9-2009	C	IenM	mail	RE Openheid inzake het Nederlandse nascholingstraject beroepschauffeurs Richtlijn 2003/59 EG.msg	art 11; art 10, lid 2, g
139	2-9-2009	C	IenM	nota	20090902 Nota korter.doc	art 11; art 10, lid 2, g
140	3-9-2009	C	IenM	mail	adr in de nascholing.msg	art 11; art 10, lid 2, g
141	3-9-2009	C	CCV	mail	RE adr in de nascholing.msg	art 11; art 10, lid 2, g
142	3-9-2009	C	IenM	mail	FW Openheid inzake het Nederlandse nascholingstraject beroepschauffeurs Richtlijn 2003/59 EG.msg	art 11; art 10, lid 2, g
143	3-9-2009	C	IenM	verslag	FW n a v mail Veka .msg	art 11; art 10, lid 2, g
144	4-9-2009	C	IenM	memo	Snelkoppeling naar memo 20090819 .doc.ink	art 11; art 10, lid 2, g
145	9-9-2009	C	IenM	nota	Nota M Richtlijn 2003 59 EG betreffende vakbekwaamheid beroepschauffeurs	art 11; art 10, lid 2, g
146	10-9-2009	C	CCV	mail	communicatie opstarten certificering cursussen voor nascholing.msg	art 11; art 10, lid 2, g
147	10-9-2009	C	IenM	mail	RE nascholing.msg	art 11; art 10, lid 2, g
148	10-9-2009	C	CCV	mail	RE nascholing.msg	art 11; art 10, lid 2, g
149	10-9-2009	C	IenM	mail	RE nascholing.msg	art 11; art 10, lid 2, g
150	14-9-2009	C	IenM	mail	FW Bericht nascholing.msg	art 11; art 10, lid 2, g
151	15-9-2009	C	België	mail	overleg emt de EC over de 35 uur.msg	art. 10, lid 2, onder a
152	15-9-2009	C	VK/België	rapport	35 hours -professional competence.msg	art. 10, lid 2, onder a
153	15-9-2009	C	VK	mail	35 hours -professional competence.msg	art. 10, lid 2, onder a
154	16-9-2009	C	Duitsland	mail	RE Note on the distribution of periodic training courses.msg	art. 10, lid 2, onder a
155	17-9-2009	C	VK, België, cc Duitsland	mail	RE Directive 2003 59 - meeting on periodic training.msg	art. 10, lid 2, onder a

Inventarislijst WOB-verzoek Veka Best

156	17-9-2009	C	Duitsland	mail	FW Directive 2003 59 - meeting on periodic training.msg	art. 10, lid 2, onder a
157	17-9-2009	C	VK	mail	RE Directive 2003 59 - meeting on periodic training.msg	art. 10, lid 2, onder a
158	22-9-2009	C	IenM	mail	20090911 bericht op website certificeren nascholing.doc	art 11; art 10, lid 2, g
159	22-9-2009	C	Duitsland	mail	FW Directive 2003 59 - meeting on periodic training (1).msg	art. 10, lid 2, onder a
160	22-9-2009	C	VK	mail	FW Directive 2003 59 - meeting on periodic training.msg	art. 10, lid 2, onder a
161	22-9-2009	C	EC	mail	FW Directive 2003 59 - meeting on periodic training (1).msg	art. 10, lid 2, onder a
162	23-9-2009	C	VK	mail	RE Directive 2003 59 - meeting on periodic training.msg	art. 10, lid 2, onder a
163	25-9-2009	C	Landsadvokaat	brief	20090925 Opdrachtbrief landsadvocaat.doc	art 11; art 10, lid 2, g
164	28-9-2009	C	IenM	mail	Antw FW draft minutes of the 27 May 2009 DLC.msg	art. 10, lid 2, onder a
165	28-9-2009	C	Duitsland	mail	RE Antw FW draft minutes of the 27 May 2009 DLC.msg	art. 10, lid 2, onder a
166	1-10-2009	C	IenM	mail	FW nascholing door buitenlandse chauffeurs.msg	art 11; art 10, lid 2, g
167	8-10-2009	C	IenM	mail	FW I&I Days on implementation conditions of Directive 2003/59 EC.msg	art 11; art 10, lid 2, g
168	8-10-2009	C	Advokatenkantoor vd Laar	brief	2009-10-08 Antwoord inhoudelijk brief 16 juli12.doc	art 11; art 10, lid 2, g
169	13-10-2009	C	IenM	brief	Brief - 20091005 (c).doc	art 11; art 10, lid 2, g
170	14-10-2009	C	IenM	verslag	Verslag bespreking concept advies LA.doc	art 11; art 10, lid 2, g
171	28-10-2009	C	IenM	memo	Memo praktijktraining.doc	art 11; art 10, lid 2, g
172	25-11-2009	C	IenM	Q&A	Q&A vragen 20091029.doc	art 11; art 10, lid 2, g
173	25-11-2009	C	IenM	memo	Voorbereiding overleg 25 nov 2009.doc	art 11; art 10, lid 2, g
174	26-11-2009	C	IenM	verslag	Draft minutes meeting 27 may 2009	art. 10, lid 2, onder a
175	10-12-2009	C	IenM	memo	Memo evaluatie certificeringen 20091202.doc	art 11; art 10, lid 2, g
176	14-1-2010	C	IenM	brief	CEND HDJZ-2010 97 Toezending stukken inzake Staat Vekabest III (richtlijn vakbekwaamheid).PDF	art 11; art 10, lid 2, g
177	14-1-2010	C	IenM	memo	20100105 Voorbereiding bezoek VEKA 19 jan.doc	art 11; art 10, lid 2, g
178	20-1-2010	C	IenM	nota	20091110 Nota M vakbekwaamheid advies EC.doc	art 11; art 10, lid 2, g
179	22-1-2010	C	IenM	nota	20100122 Nota M evaluatie certificering.doc	art 11; art 10, lid 2, g
180	29-1-2010	C	IenM	mail	FW COMMITTEE ON DRIVING LICENCES (18 FEBRUARY 2010).msg	art. 10, lid 2, onder a
181	1-2-2010	C	IenM	memo	20100129Telefoongesprek 2 feb.doc	art 11; art 10, lid 2, g
182	11-2-2010	C	EC	brief	Evaluatie implementatie richtlijn 2003/59 nederland	art. 10, lid 2, onder a

Inventarislijst WOB-verzoek Veka Best

183	11-2-2010	C	EC	brief	Vertaling van brief	art. 10, lid 2, onder a
184	11-2-2010	C	EC	brief	20100208 Brief evaluatie EC.doc	art 11; art 10, lid 2, g
185	16-2-2010	C	IenM	annotatie	ANNOTATIE DRIVERS LICENSE COMMITTEE 18 FEBRUARI 2010.doc	art 11; art 10, lid 2, g
186	17-2-2010	C	IenM	annex	FW DRIVING LICENCE COMMITTEE (27 MAY 2009) TRAVEL R	art 11; art 10, lid 2, g
187	23-2-2010	C	IenM	verslag	verslag DLC 20100218.doc	art 11; art 10, lid 2, g
188	23-2-2010	C	PRC	rapport	20100223 Transposition 2003-59 1st results.ppt	art 11; art 10, lid 2, g
189	25-2-2010	C	IenM	offerte	Implementatie richtlijn vakbekwaamheid	art 11; art 10, lid 2, g
190	11-3-2010	C	PRC	brief	20100311 zendbrief documenten PRC.doc	art 11; art 10, lid 2, g
191	31-3-2010	C	IenM	mail	Minutes - Committee Professional Drivers Training 18 02 2010.msg	art. 10, lid 2, onder a
192	31-3-2010	C	IenM	mail	Minutes - Committee Professional Drivers Training 18 02 2010.msg	art. 10, lid 2, onder a
193	11-5-2010	C	IenM	mail	Fw Directive 2003 59 - duration of tests.msg	art. 10, lid 2, onder a
194	11-5-2010	C	IenM	mail	FW Documenten zoals zojuist besproken.msg	art 11; art 10, lid 2, g
195	11-5-2010	C	IenM	mail	2010-003 100511 vergelijking rijbewijs en vakbekwaamheidstest.doc	art 11; art 10, lid 2, g
196	18-5-2010	C	IenM	mail	RE directive 2003-59.msg	art. 10, lid 2, onder a
197	26-5-2010	C	IenM	mail	Vergelijking 2000-56 en 2003-59 doc.msg	art 11; art 10, lid 2, g
198	1-6-2010	C	EC	mail	FW DRIVING LICENCE COMMITTEE (27 MAY 2009) TRAVEL R	art. 10, lid 2, onder a
199	1-6-2010	C	IenM	zendmail	2010-003 100531 Zendmail vergelijking richtlijn vakbekwaamheid rijbewijs.doc	art 11; art 10, lid 2, g
200	4-6-2010	C	IenM	mail	FW Evaluation of the implementation of directive 2003/59.msg	art 11; art 10, lid 2, g
201	15-6-2010	C	IenM	rapport	Eindrapport evaluatie implementatie richtlijn vakbekwaamheid.pdf	art 11; art 10, lid 2, g
202	15-6-2010	C	IenM	rapport	100615 PRC rapport Eindrapport evaluatie implementatie richtlijn vakbekwaamheid.pdf	art 11; art 10, lid 2, g
203	16-6-2010	C	IenM	nota	20100603 Nota M uitkomst evaluatie.doc	art 11; art 10, lid 2, g
204	21-6-2010	C	IenM	nota	20100127 Nota M evaluatie certificering.doc	art 11; art 10, lid 2, g
205	21-6-2010	C	IenM	nota	20100616 Nota M uitkomst evaluatie.doc	art 11; art 10, lid 2, g
206	28-6-2010	C	IenM	woordvoeringslijst /Q&A	Woordvoeringslijst vakbekwaamheid.doc	art 11; art 10, lid 2, g
207	10-8-2010	C	IenM	verslag	20100608 Verslag overleg vrijstellingen vakbekwaamheid.doc	art 11; art 10, lid 2, g
208	12-8-2010	C	CBR	brief	PvA nascholing vakbekwaamheid beroepschauffeurs (richtlijn 2003/59)	art 11; art 10, lid 2, g

Inventarislijst WOB-verzoek Veka Best

209	30-11-2010	C	IenM		brief	PVA nascholing vakbekwaamheid beroepschauffeurs	art 11; art 10, lid 2, g
210	3-12-2010	C	IenM		mail	Professional Drivers Training Committee - 17 02 2010.msg	art 11; art 10, lid 2, g
211	3-12-2010	C	IenM		mail	Professional Drivers Training Committee - 17 02 2010.msg	art. 10, lid 2, onder a
212	20-12-2010	C	IenM		uitnodiging	Uitnodiging bijeenkomst EC	art. 10, lid 2, onder a
213	20-12-2010	C	IenM		uitnodiging en agenda	uitnodiging en agenda bijeenkomst EC	art. 10, lid 2, onder a
214	20-12-2010	C	IenM		mail	Invitation to the next Committee concerning the initial qualification and periodic training	art. 10, lid 2, onder a
215	25-1-2011	C	IenM		mail	110220 uitnodiging Comite vakbekwaamheid.docx	art 11; art 10, lid 2, g
216	27-1-2011	C	IenM		vragenlijst	20110216 04 DRAFT questionnaire dir 2003_59 professional_drivers.doc	art. 10, lid 2, onder a
217	2-2-2011	C	IenM		mail	RE NEW DATE 16 02 2010 - Professional Drivers Training	art. 10, lid 2, onder a
218	4-2-2011	C	IenM		mail	FW CPC periodic training.msg	art. 10, lid 2, onder a
219	4-2-2011	C	VK		verslag	110203 verslag vooroverleg.doc	art 11; art 10, lid 2, g
220	7-2-2011	C	VK		mail	RE CPC periodic training.msg	art. 10, lid 2, onder a
221	7-2-2011	C	IenM		mail	RE 04 DRAFT questionnaire dir 2003_59 professional drivers(2) doc.msg	art 11; art 10, lid 2, g
222	8-2-2011	C	IenM		mail	RE CPC periodic training.msg	art. 10, lid 2, onder a
223	8-2-2011	C	IenM		mail	RE instructie concept 1 doc aanvulling (2).msg	art. 10, lid 2, onder a
224	8-2-2011	C	IenM		mail	RE instructie concept 1 doc aanvulling (4).msg	art 11; art 10, lid 2, g
225	9-2-2011	C	IenM		mail	FW Antw 7 hour periodic training units.msg	art 11; art 10, lid 2, g
226	9-2-2011	C	IenM		mail	FW CPC periodic training.msg	art 11; art 10, lid 2, g
227	10-2-2011	C	IenM		mail	RE Professional Drivers Committee -16 02 2011- Updated documents silly question.msg	art. 10, lid 2, onder a
228	11-2-2011	C	IenM		mail	DLC meeting - 16 02 11.msg	art. 10, lid 2, onder a
229	11-2-2011	C	BUZA		instructie	instructie concept 2.doc	art 11; art 10, lid 2, g
230	14-2-2011	C	IenM		mail	FW E-mail met bijlage (attachment) 20090702 brief EC overgangperiode invoering nascholing 153737010.msg	art 11; art 10, lid 2, g
231	17-2-2011	C	IenM		Agenda	Agenda bijeenkomst EC	art. 10, lid 2, onder a
232	17-2-2011	C	IenM		verslag	Back-up van 110216 Kort verslag comit, vakbekwaamheid.wbk	art 11; art 10, lid 2, g
233	21-2-2011	C	VK, België, Duitsland		mail	outcome Committee professional competence comments on a mail to the EC CPC periodic training.msg	art. 10, lid 2, onder a
234	21-2-2011	C	Duitsland, België, VK		mail	outcome Committee professional competence comments on a mail to the EC CPC periodic training.msg	art. 10, lid 2, onder a

Inventarislijst WOB-verzoek Veka Best

235	21-2-2011	C	VK	mail	outcome Committee professional competence comments on a mail to the EC CPC periodic training.msg	art. 10, lid 2, onder a
236	21-2-2011	C	IenM	mail	RE outcome Committee professional competence comments on a mail to the EC CPC periodic training.msg	art. 10, lid 2, onder a
237	22-2-2011	C	IenM	mail	vraag VTO.msg	art 11; art 10, lid 2, g
238	22-2-2011	C	IenM	mail	RE outcome Committee professional competence comments on a mail to the EC CPC periodic training.msg	art. 10, lid 2, onder a
239	22-2-2011	C	VK	mail	RE outcome Committee professional competence comments on a mail to the EC CPC periodic training.msg	art. 10, lid 2, onder a
240	22-2-2011	C	IenM	mail	RE vraag VTO.msg	art 11; art 10, lid 2, g
241	1-3-2011	C	IenM	mail	Directive 2003 59 CE- periodic training.msg	art. 10, lid 2, onder a
242	1-3-2011	C	VK, België, Duitsland	mail	RE outcome Committee professional competence comments on a mail to the EC CPC periodic training.msg	art. 10, lid 2, onder a
243	1-3-2011	C	Duitsland, België, VK	mail	RE outcome Committee professional competence comments on a mail to the EC CPC periodic training.msg	art. 10, lid 2, onder a
244	1-3-2011	C	VK	mail	RE outcome Committee professional competence comments on a mail to the EC CPC periodic training.msg	art. 10, lid 2, onder a
245	1-3-2011	C	EC	mail	FW outcome Committee professional competence comments on a mail to the EC CPC periodic training.msg	art. 10, lid 2, onder a
246	10-3-2011	C	IenM	mail	Terugkoppeling gevraagd.msg	art 11; art 10, lid 2, g
247	17-3-2011	C	België	mail	RE RE FW outcome Committee professional competence comments on a mail to the EC CPC periodic training.msg	art. 10, lid 2, onder a
248	17-3-2011	C	Duitsland, België, VK	mail	FW outcome Committee professional competence comments on a mail to the EC CPC periodic training.msg	art. 10, lid 2, onder a
249	17-3-2011	C	Duitsland	mail	FW FW outcome Committee professional competence comments on a mail to the EC CPC periodic training.msg	art. 10, lid 2, onder a
250	17-3-2011	C	Duitsland, België, VK	mail	FW outcome Committee professional competence comments on a mail to the EC CPC periodic training.msg	art. 10, lid 2, onder a
251	17-3-2011	C	IenM	mail	Antw FW FW outcome Committee professional competence comments on a mail to the EC CPC periodic training.msg	art. 10, lid 2, onder a
252	17-3-2011	C	IenM	mail	Antw RE RE FW outcome Committee professional competence comments on a mail to the EC CPC periodic training.msg	art. 10, lid 2, onder a

Inventarislijst WOB-verzoek Veka Best

253	17-3-2011	C	VK	mail	FW outcome Committee professional competence comments on a mail to the EC CPC periodic training.msg	art. 10, lid 2, onder a
254	17-3-2011	C	IenM	mail	outcome Committee professional competence comments on a mail to the EC CPC periodic training.msg	art. 10, lid 2, onder a
255	18-3-2011	C	IenM	verslag	20111602 EN minutes MS pc and ANNEXES.doc	art. 10, lid 2, onder a
256	18-3-2011	C	Duitsland, België, VK	mail	RE Antw RE RE FW outcome Committee professional competence comments on a mail to the EC CPC periodic training.msg	art. 10, lid 2, onder a
257	18-3-2011	C	Duitsland	mail	RE Antw FW outcome Committee professional competence comments on a mail to the EC CPC periodic training.msg	art. 10, lid 2, onder a
258	18-3-2011	C	Duitsland, België, VK	mail	RE Antw RE RE FW outcome Committee professional competence comments on a mail to the EC CPC periodic training.msg	art. 10, lid 2, onder a
259	18-3-2011	C	VK	mail	RE Antw RE RE FW outcome Committee professional competence comments on a mail to the EC CPC periodic training.msg	art. 10, lid 2, onder a
260	21-3-2011	C	IenM	Verslag	Verslag bijeenkomst EC	art. 10, lid 2, onder a
261	24-3-2011	C	IenM	mail	Fw E-learning klassikaal nascholing beroepschauffeurs.msg	art 11; art 10, lid 2, g
262	28-3-2011	C	Denemarken	mail	RE Committee on Directive 2003 59 EC - Professional Drivers Training - minutes of the meeting on 16 02 2011.msg	art. 10, lid 2, onder a
263	30-3-2011	C	IenM	mail	RE Antw RE RE FW outcome Committee professional competence comments on a mail to the EC CPC periodic training.msg	art. 10, lid 2, onder a
264	30-3-2011	C	IenM	mail	FW Committee on Directive 2003 59 EC - Professional Drivers Training - minutes of the meeting on 16 02 2011.msg	art. 10, lid 2, onder a
265	13-4-2011	C	IenM	mail	RE Terugkoppeling gevraagd.msg	art 11; art 10, lid 2, g
266	13-4-2011	C	IenM	mail	FW plan van aanpak nascholing.msg	art 11; art 10, lid 2, g
267	15-4-2011	C	IenM	mail	SV Committee on Directive 2003 59 EC - Professional Drivers Training - minutes of the meeting on 16 02 2011.msg	art. 10, lid 2, onder a
268	20-4-2011	C	CCV	mail	110207 04 DRAFT questionnaire dir 2003_59 versie 3 (2) doc.msg	art 11; art 10, lid 2, g
269	27-5-2011	C	IenM	brief	2011-002 IENM BSK-2011 12935 Toez plan van aanpak nascholing beroepschauffeurs brief.PDF	art 11; art 10, lid 2, g

Inventarislijst WOB-verzoek Veka Best

270	30-5-2011	C	IenM	email	RE verzoek om toezending plan van aanpak nascholing.msg	art 11; art 10, lid 2, g
271	1-6-2011	C	IenM	mail	FW verzoek om toezending plan van aanpak nascholing.msg	art 11; art 10, lid 2, g
272	17-6-2011	C	IenM	mail	RE verzoek om toezending plan van aanpak nascholing.msg	art 11; art 10, lid 2, g
273	17-6-2011	C	IenM	mail	FW verzoek om toezending plan van aanpak nascholing(3).msg	art 11; art 10, lid 2, g
274	20-6-2011	C	CCV	mail	FW verzoek om toezending plan van aanpak nascholing (1).msg	art 11; art 10, lid 2, g
275	20-6-2011	C	IenM	mail	RE verzoek om toezending plan van aanpak nascholing.msg	art 11; art 10, lid 2, g
276	21-6-2011	C	IenM	mail	RE verzoek om toezending plan van aanpak nascholing (2).msg	art 11; art 10, lid 2, g
277	5-7-2011	C	CCV	brief	PVA nascholing vakbekwaamheid beroepschauffeurs	art 11; art 10, lid 2, g
278	6-7-2011	C	IenM	mail	FW verzoek om toezending plan van aanpak nascholing (4).msg	art 11; art 10, lid 2, g
279	15-8-2011	C	IenM	mail	RE Zaak 1456-10- EU Pilot - Verzoek om aanvullende informatie (7).msg	art 11; art 10, lid 2, g
280	31-8-2011	C	IenM	mail	Verbetering systematiek nascholing	art 11; art 10, lid 2, g
281	1-9-2011	C	IenM	mail	Reactie aanvullende EC vragen.msg	art 11; art 10, lid 2, g
282	1-9-2011	C	IenM	vragenlijst	Beantwoording vragen EC - deel 2.doc	art 11; art 10, lid 2, g
283	7-9-2011	C	IenM	mail	RE Reactie aanvullende EC vragen.msg	art 11; art 10, lid 2, g
284	7-9-2011	C	IenM	mail	FW Reactie aanvullende EC vragen.msg	art 11; art 10, lid 2, g
285	7-9-2011	C	IenM	memo	110906 memo met antwoorden.docx	art 11; art 10, lid 2, g
286	8-9-2011	C	België	mail	RE Directive 2003 59 of 15 July 2003.msg	art. 10, lid 2, onder a
287	8-9-2011	C	IenM	mail	RE N a v gesprek van gisteren over nascholing.msg	art 11; art 10, lid 2, g
288	9-9-2011	C	IenM	mail	FW N a v gesprek van gisteren over nascholing.msg	art 11; art 10, lid 2, g
289	9-9-2011	C	IenM	mail	RE Reactie aanvullende EC vragen- bevestiging van doorgeleiding NL reactie - 9 sept 2011.msg	art 11; art 10, lid 2, g
290	12-9-2011	C	IenM	e-mail	E-learning.msg	art 11; art 10, lid 2, g
291	12-9-2011	C	IenM	mail	Rapport PRC.msg	art 11; art 10, lid 2, g
292	12-9-2011	C	IenM	mail	RE E-learning.msg	art 11; art 10, lid 2, g
293	16-9-2011	C	IenM	mail	110916 visie HDJZ.docx	art 11; art 10, lid 2, g
294	20-9-2011	C	IenM	mail	FW nascholing.msg	art 11, art. 10, lid 2, onder g
295	22-9-2011	C	IenM	mail	FW nascholing (44).msg	art 11; art 10, lid 2, g
296	27-9-2011	C	IenM	mail	110920 e mail overleg september 2011.docx	art 11; art 10, lid 2, g
297	31-10-2011	C	IenM	mail	FW nascholing reminder.msg	art 11, art. 10, lid 2, onder g
298	31-10-2011	C	IenM	mail	Nascholing 11-10-26 doc min IenM Vakbekwaamheid (2).msg	art 11; art 10, lid 2, g

Inventarislijst WOB-verzoek Veka Best

299	22-11-2011	C	IenM	mail	Directive 2003 59 EC.msg	art. 10, lid 2, onder a
300	5-12-2011	C	BUZA	mail	E-mail met bijlage (attachment) 110216 Kort verslag comit, vakbekwaamheid.msg	art 11; art 10, lid 2, g
301	6-12-2011	C	IenM	mail	FW EU PILOT response rejected by the Commission and opening of infringement case (zaak 1456 10 - Vakbekwaamheid en opleiding van bestuurders).msg	art 11; art 10, lid 2, g
302	6-12-2011	C	IenM	mail	FW EU PILOT zaak 1456 10 - Vakbekwaamheid en opleiding van bestuurders (11).msg	art 11; art 10, lid 2, g
303	9-12-2011	C	IenM	memo	memo met antwoorden.docx	art 11; art 10, lid 2, g
304	16-1-2012	C	IenM	mail	RE CPC periodic training (126).msg	art 11; art 10, lid 2, g
305	3-2-2012	C	IenM	mail	RE FW outcome Committee professional competence comments on a mail to the EC CPC periodic training.msg	art. 10, lid 2, onder a
306	3-2-2012	C	EC	mail	FW draft minutes of the 27 May 2009 DLC.msg	art. 10, lid 2, onder a
307	3-2-2012	C	IenM	vragenlijst	TRIM RE Questionnaire on Implementation of Directive 2003 59 EC - Professional Drivers Training.msg	art. 10, lid 2, onder a
308	--	C	IenM	FAQ	20090527 faq2	art 11; art 10, lid 2, g
309	--	C	IenM	FAQ	20090527 faq3	art 11; art 10, lid 2, g
310	--	C	IenM	FAQ	20090527 faq1	art 11; art 10, lid 2, g
311	--	C	IenM	FAQ	20090527 faq4	art 11; art 10, lid 2, g