

Ministerie van Infrastructuur en Milieu

> Retouradres Postbus 20904 2500 EX Den Haag



**Ministerie van
Infrastructuur en Milieu**
Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20904
2500 EX Den Haag

Contactpersoon



Ons kenmerk



Bijlage(n)

1

Datum

Betreft

Wob verzoek

Geachte heer ,

Op 8 december 2011 heeft u per e-mail met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) om informatie verzocht over de implementatie van de EU richtlijn 2003/59/EG in Nederland en met name over de invulling van de verplichte nascholing.

Bij brief van 15 december 2011 is met toepassing van artikel 6, tweede lid, van de Wob de beslistermijn verdaagd met 4 weken tot 2 februari 2012.

U heeft mij per e-mail van 3 februari 2012 in gebreke gesteld. Er is naar aanleiding hiervan met u op 8 februari 2011 telefonisch contact opgenomen om de stand van zaken van uw verzoek toe te lichten. Daarbij is aangegeven dat het een zeer omvangrijk verzoek betreft met een groot aantal documenten waarover op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht de zienswijzen van derden moet worden gevraagd, met het oog waarop de termijn zou moeten worden opgeschort met toepassing van artikel 6, derde lid, van de Wob.

Ook dient een oordeel van de Europese Commissie te worden gevraagd over openbaarmaking van documenten van de Commissie, respectievelijk documenten die de belangen van de Commissie en andere lidstaten kunnen raken, op grond van artikel 5 van de Verordening nr. 1049/2001 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2001 inzake de toegang van het publiek tot documenten van het Europees Parlement, de Raad en de Commissie (hierna: Eurowob).

Nu het archiefonderzoek en vervolgens de selectie van documenten waarover zienswijzen moest worden gevraagd veel tijd vergde, heb ik uw instemming gevraagd met enig uitstel. Dit verzoek is na verloop van de verdaagde termijn gedaan.

U was helaas niet bereid in te stemmen met enig uitstel en heeft de minister op 3 februari 2012 in gebreke gesteld in verband met het niet tijdig beslissen op uw verzoek.

Omdat ik met het oog op een zorgvuldige belangenafweging geen beslissing kan nemen zonder daarbij de bedoelde zienswijzen te betrekken, heb ik u bij brief van 15 februari 2012 mede gedeeld dat ik de beslissing op uw informatieverzoek zo

spoedig mogelijk na de ontvangst van de zienswijzen zal nemen.

Met betrekking tot uw verzoek om informatie, bericht ik als volgt.

Wettelijk kader

Op grond van artikel 3, eerste lid, van de Wob kan een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan. Uitgangspunt van de Wob is dat informatie openbaar is in het belang van een goede en democratische bestuursvoering. Op grond van artikel 3, vijfde lid, van de Wob wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van deze wet. Het bestuursorgaan kan of moet de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten, indien zich één of meer van de in de artikelen 10 en 11 neergelegde uitzonderingen of beperkingen voordoen.

Beoordeling van uw verzoek

U heeft verzocht om de volgende documenten en correspondentie (brieven, e-mails, faxen, memo's, vergaderverslagen, opdrachtbevestigingen) en nader benoemd als volgt:

- Alle documenten die vanaf 2006 zijn verzonden tussen uw ministerie en de Europese Commissie (inclusief haar administratieve afdelingen en medewerkers) m.b.t. de implementatie in Nederland van (de nascholingsverplichting van) EU richtlijn 2003/59, inclusief verslagen die zijn opgemaakt n.a.v. besprekingen.
- Alle verslagen van besprekingen in Europees verband (o.a. rijbewijscomité) vanaf 2006 waarin EU richtlijn 2003/59 aan de orde is geweest.
- Alle documenten die vanaf 2008 zijn verzonden tussen medewerkers van uw ministerie onderling m.b.t. de implementatie in Nederland van (de nascholingsverplichting van) EU richtlijn 2003/59, inclusief verslagen die zijn opgemaakt n.a.v. besprekingen.
- Alle documenten die vanaf 2008 zijn verzonden tussen uw ministerie en het CBR (inclusief de divisie CCV) m.b.t. de implementatie in Nederland van (de nascholingsverplichting van) EU richtlijn 2003/59, inclusief verslagen die zijn opgemaakt n.a.v. besprekingen.
- Alle documenten die vanaf 2008 zijn verzonden tussen uw ministerie en de CCV Raad en/of individuele leden van de CCV Raad en/of partijen die zitting hebben in de CCV Raad m.b.t. de implementatie in Nederland van (de nascholingsverplichting van) EU richtlijn 2003/59, inclusief verslagen die zijn opgemaakt n.a.v. besprekingen.
- Alle documenten die zijn verzonden tussen uw ministerie en het bureau Policy Research betreffende het onderzoek dat zij in uw opdracht hebben uitgevoerd m.b.t. de implementatie van de nascholingsverplichting
- Alle conceptversies en de eindversie van het rapport van Policy Research
- Verslagen van de adviescommissie (CCV / CCV Raad / Bovag / FAM) waarmee u het conceptrapporten n.a.v. het onderzoek van Policy Research heeft besproken
- Alle documenten die zijn verzonden tussen uw ministerie en de hierboven genoemde adviescommissie, inclusief reacties op conceptversies van het onderzoeksrapport
- Het rapport / advies dat CCV op uw verzoek heeft opgesteld n.a.v. het onderzoeksrapport van Policy research, inclusief alle conceptversie en alle documenten die tussen uw ministerie en CCV zijn verzonden m.b.t. dit onderwerp

Bestuurskern



Datum

Ons kenmerk



- Alle documenten vanaf 2008 die – naast de hierboven gespecificeerde documenten – informatie bevatten m.b.t. de implementatie in Nederland van (de nascholingsverplichting van) EU richtlijn 2003/59.

Het archiefonderzoek heeft in totaal 311 documenten opgeleverd die onder uw verzoek vallen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd en daarvan deel uit maakt.

In deze inventarislijst zijn de documenten gerubriceerd naar:

- A: documenten die op basis van uw verzoek openbaar worden gemaakt;
- B: documenten waarop een of meerdere uitzonderingen of beperkingen van toepassing zijn en op die grond(en) slechts gedeeltelijk openbaar kunnen worden gemaakt en
- C: documenten waarop een of meerdere uitzonderingen of beperkingen van toepassing zijn en op die grond(en) in hun geheel niet openbaar kunnen worden gemaakt.

In dit besluit wordt per rubriek (A, B of C) verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst met een korte duiding van de grond waarop het document geheel of gedeeltelijk geweigerd wordt, zodat per document duidelijk is wat is besloten. In de overwegingen in dit besluit wordt een onderbouwing gegeven.

Zienswijzen

Ik heb zienswijzen gevraagd aan CCV, EVO, Kehrbach, VBS, TLN, VTL, OVG en BOVAG, VekaBest, de Europese Commissie en de landen België, Denemarken, Duitsland, Ierland, Noorwegen, het Verenigd Koninkrijk en Zweden.

EVO, Kehrbach, VBS, TLN, VTL, OVG en BOVAG, VekaBest en de lidstaten België, Denemarken, Duitsland, Ierland, Noorwegen en Zweden hebben binnen de daartoe gestelde termijn geen bezwaren geuit tegen openbaarmaking van de voorgelegde documenten.

Het Verenigd Koninkrijk, de Europese Commissie en CCV hebben bezwaar gemaakt tegen openbaarmaking van de voorgelegde documenten.

Ik heb deze zienswijzen in mijn beoordeling en belangenafweging betrokken.

A. Documenten die openbaar worden gemaakt

De documenten onder A, met nummer 1 waarop geen uitzonderingsgronden en/of beperkingen van de Wob van toepassing is, maak ik met dit besluit openbaar. Een afschrift treft u bijgaand aan.

B. Documenten die gedeeltelijk openbaar worden gemaakt

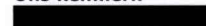
Op de documenten onder B, met nummers 2 tot en met 28 zijn een of meerdere uitzonderingsgronden en/of beperkingen van toepassing. Deze documenten maak ik met dit besluit slechts gedeeltelijk openbaar en treft u bij dit besluit (gedeeltelijk) aan. Voor de motivering op welke gronden de betreffende delen van de documenten niet openbaar worden gemaakt, verwijs ik naar het onderdeel Overwegingen.

Bestuurskern



Datum

Ons kenmerk



C. Documenten die geheel niet openbaar worden gemaakt

Op de documenten onder C, met nummers 29 tot en met 311 zijn een of meerdere uitzonderingsgronden en/of beperkingen van toepassing. Deze documenten maak ik met dit besluit in hun geheel niet openbaar. Voor de grond(en) waarop de documenten niet openbaar worden gemaakt verwijs ik naar het onderdeel Overwegingen.

Overwegingen

Intern beraad en persoonlijke beleidsopvattingen (artikel 11 Wob)

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Op grond van artikel 1, onder c, van de Wob, wordt onder intern beraad verstaan het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid.

Persoonlijke beleidsopvattingen zijn "een opvatting, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten" (artikel 1, onder f, van de Wob).

Artikel 11, eerste lid, van de Wob beoogt een interne gedachtewisseling vrij van inmenging te laten (zie ook: ABRvS 8 oktober 2003, Gst 2004, 22). Als stukken van intern beraad worden blijkens de toelichting op de Wob en bestendige jurisprudentie onder andere aangemerkt nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijke leidinggevendenden, correspondentie tussen ministeries of andere bestuursorganen onderling en concepten van stukken.

Voorts geldt volgens vaste jurisprudentie dat bij verwevenheid tussen feiten en opvattingen over de feiten geen verplichting tot openbaarmaking geldt (zie ABRvS 5 oktober 1999, Vermande D-11.1, ABRvS 25 september 1996, nr. R01.91.2898 en Vz ABRvS 13 mei 1985, AB 1986, 497).

De documenten onder C, genummerd 29 tot en met 32, 34, 37 tot en met 56, 62 tot en met 65, 68 tot en met 75, 77 tot en met 81, 84 tot en met 99, 103 tot en met 113, 117 tot en met 125, 127, 128, 129, 138 tot en met 150, 158, 163, 166 tot en met 173, 175 tot en met 179, 181, 184 tot en met 190, 194, 195, 197, 199 tot en met 210, 215, 219, 221, 224, 225, 226, 229, 230, 232, 237, 240, 246, 261, 265, 266, 268 tot en met 285, 287 tot en met 298, 300 tot en met 304 en 308 tot en met 311, zijn documenten bestemd voor intern beraad waarin persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen. Deze documenten zijn opgesteld door ambtenaren van mijn ministerie en andere betrokkenen bij het intern beraad met het oogmerk te dienen voor zichzelf of voor gebruik binnen de overheid. Artikel 11 van de Wob staat aan openbaarmaking van deze documenten deels (documenten onder B) of geheel (documenten onder C) in de weg.

Artikel 11, tweede lid, van de Wob bepaalt, dat over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede democratische bestuursvoering informatie kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Naar mijn opvatting is voor toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in dit geval

Bestuurskern



Datum

Ons kenmerk



geen plaats, omdat openbaarmaking (ook in geobjectiveerde vorm) van de onderhavige persoonlijke beleidsopvattingen de interne gedachtewisseling binnen het bestuursorgaan of de kring van bestuursorganen schaadt. De beslissing om over persoonlijke beleidsopvattingen informatie te verschaffen in niet tot personen herleidbare vorm acht ik in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering .

Bestuurskern



Datum

Ons kenmerk



Voor zover de hiervoor genoemde documenten onder B uitsluitend feitelijke informatie bevatten worden die passages wel openbaar gemaakt.

Voor de genoemde documenten onder C geldt, dat de daarin vervatte feitelijke informatie zozeer verweven is met de persoonlijke beleidsopvattingen, dat openbaarmaking daarvan achterwege dient te blijven. Bij de presentatie en weergave van feiten zijn immers keuzes gemaakt en daaruit valt af te leiden hoe de opsteller de relevantie van de feiten heeft afgewogen.

Daarbij geldt tevens dat de openbaarmaking van de documenten in hun geheel, inclusief de feitelijke informatie in de documenten onder C, tot onevenredig nadeel leidt voor de Staat. De documenten in dit dossier maken onderdeel uit van een EU pilot. De openbaarmaking en een publieke discussie over de wijze van implementatie in de Nederlandse regelgeving loopt vooruit op de uitkomsten van de pilot en het mogelijke vervolg, hetgeen het goede verloop van het proces, de internationale verhoudingen en daarmee het belang van de Staat schaadt. Op grond van artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob weegt het belang van de openbaarmaking niet op tegen de belang van de Staat.

Internationale betrekkingen (artikel 10, tweede lid, onder a, Wob)

Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van "de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties.". In het kader van goed overleg tussen landen en internationale organisaties en het belang van de uitwisseling van informatie, dient dit te gebeuren in een sfeer van vertrouwelijkheid. Landen, internationale instellingen en hun vertegenwoordigers dienen bij het uitwisselen van informatie ook te kunnen vertrouwen op deze vertrouwelijkheid van de correspondentie. Schending van dit vertrouwen zal leiden tot een reëel risico voor verslechtering van de internationale betrekkingen.

De documenten onder C, genummerd 33, 35, 36, 57 tot en met 61, 66, 67, 76, 82, 83, 93, 100, 101, 102, 114 tot en met 116, 126, 130 tot en met 137, 151 tot en met 157, 159 tot en met 162, 164, 165, 174, 180, 182, 183, 191 tot en met 193, 196, 198, 211 tot en met 214, 216 tot en met 218, 220, 222, 223, 227, 228, 231, 233 tot en met 236, 238, 239, 241 tot en met 245, 247 tot en met 260, 262 tot en met 264, 267, 286, 299, 305 tot en met 307, maak ik niet openbaar omdat het belang van openbaarmaking van deze documenten niet opweegt tegen de schade aan de internationale betrekkingen, en openbaarmaking van deze stukken de positie van Nederland in het internationale verkeer schaadt.

In dit geval betreft het documenten die zien op de bilaterale/internationale contacten en gewisselde documenten met België, Denemarken, Duitsland, Ierland, Noorwegen, Verenigd Koninkrijk en Zweden. Met deze lidstaten is door de minister op verschillende momenten en ook recent nog bilateraal contact

onderhouden waarbij inzichten en standpunten zijn uitgewisseld over de richtlijn nr. 2003/59/EG en de wijze van implementatie. De correspondentie is gezien de aard en de inhoud van vertrouwelijke aard. Van de zijde van het Verenigd Koninkrijk is ook expliciet bezwaar gemaakt tegen openbaarmaking. De contacten met deze landen zal onder druk komen te staan en het is voorzienbaar dat deze contacten in de toekomst stroever kunnen gaan lopen bij openbaarmaking van de correspondentie.

De documenten van en de correspondentie met de Europese Commissie maak ik eveneens niet openbaar. Openbaarmaking van deze documenten kan de toekomstige samenwerking en de verhouding met de Europese Commissie ernstig bemoeilijken. In dit dossier spelen verschillende ontwikkelingen. Op dit moment loopt een EU-pilot, waarbij door de Europese Commissie aan de Nederlandse regering vragen zijn gesteld over de wijze waarop Nederland de EU-Richtlijn 2003/59 (vakbekwaamheid beroepschauffeurs) geïmplementeerd heeft en hoe de (na)scholing in de praktijk gerealiseerd wordt. De Europese Commissie heeft de uitkomsten hiervan en het mogelijke vervolg nog niet aan de regering medegedeeld. Voor het openbaar maken van (vertrouwelijke) documenten behorende bij een lopende EU-Pilotzaak is Nederland gehouden aan de juridisch bindende regels die zijn gemaakt in Europees verband over de toegang tot documenten, de Wob en aan het beginsel van de Unietrouw. De Europese Commissie hanteert nadrukkelijk het principe dat alle documenten in een dossier dat nog niet is afgerond, strikte vertrouwelijkheid behoeven. Dit geldt onverkort voor EU-Pilotdossiers. Het is in het licht van het voorgaande en het uitgangspunt van vertrouwelijkheid dat ook de Europese Commissie hanteert in deze, dat het belang van openbaarheid niet opweegt tegen de schade aan de internationale betrekkingen. Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob, handhaaft de Nederlandse regering ook voor haar eigen documenten een strikte vertrouwelijkheid. De noodzaak voor deze terughoudend is gelegen in de ruimte die de Europese Commissie moet hebben om tot een onafhankelijk oordeel te komen over de vraagstukken in een lopend EU-Pilot dossier en, in het verlengde daarvan, het belang dat de Commissie hecht aan vertrouwelijkheid.

Persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, Wob)

In alle documenten die met dit besluit geheel of gedeeltelijk openbaar worden gemaakt zijn vanuit overwegingen van privacy de namen, (mobiele) telefoonnummers, e-mailadressen, parafen en handtekeningen verwijderd. Dit is generiek gedaan en is niet per document in de inventarislijst aangeduid.

Ingevolge artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft het verstrekken van informatie ingevolge de Wob achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Namen, (mobiele) telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen, parafen en handtekeningen van medewerkers van het ministerie en andere organisaties en instellingen zijn gegevens die zodanig persoonlijk van aard zijn, dat openbaarmaking hiervan een inbreuk vormt op de een ieder toekomende eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Naar mijn oordeel weegt ten aanzien van deze informatie de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen zwaarder dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van die informatie. Ten overvloede merk ik op dat deze handelswijze in lijn is met de huidige jurisprudentie (Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, 18 juli 2007,

Bestuurskern



Datum

Ons kenmerk





zaaknummer 200608032/1).

Ministerie van
Infrastructuur en Milieu

Ons kenmerk
[REDACTED]

Beslissing

Gelet op het bovenstaande wordt het verzoek op grond van artikel 5 van de Wob gedeeltelijk gehonoreerd en gedeeltelijk geweigerd. Conform artikel 7 treft u hierbij een afschrift aan van de (onderdelen van) documenten die ik met dit besluit geheel of gedeeltelijk openbaar maak.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
voor deze,
DE SECRETARIS-GENERAAL,

drs. S. Riedstra

Mededeling

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de minister van Infrastructuur en Milieu ter attentie van Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken, Postbus 20906, 2500 EX, Den Haag.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

- a) naam en adres van de indiener;
- b) de dagtekening;
- c) een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer of kenmerk);
- d) de redenen van het bezwaar.

Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift.

Bestuurskern**Datum****Ons kenmerk**