

## Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA DEN HAAG

**Directoraat-Generaal  
Jeugd en  
Sanctietoepassing**  
Directie Sanctie- en  
Preventiebeleid

Schedeldoekshaven 100  
2511 EX Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

**Uw kenmerk**  
2012Z03804

**Ons kenmerk**  
240775

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Datum 28 maart 2012  
Onderwerp Vragen v.d. leden Marcouch en Recourt (beiden PvdA) over  
veroordeelde criminelen die nog niet in de gevangenis zitten.

Hierbij zend ik u de antwoorden op de schriftelijke vragen van de leden Marcouch en Recourt (beiden PvdA) van uw Kamer aan de Minister van Veiligheid en Justitie over veroordeelde criminelen die nog niet in de gevangenis zitten (ingezonden 1 maart 2012).

De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,

F. Teeven

2012Z03804

**Vragen van de leden Marcouch en Recourt (beiden PvdA) aan de minister van Veiligheid en Justitie over veroordeelde criminelen die nog niet in de gevangenis zitten (ingezonden 1 maart 2012)**

---

**Directoraat-Generaal  
Jeugd en  
Sanctietoepassing**  
Directie Sanctie- en  
Preventiebeleid

**Datum**  
28 maart 2012

**Ons kenmerk**  
240775

### **Vraag 1**

**Kent u het bericht "Veroordeelde misdadigers lopen vrij rond" (<http://www.eo.nl/tv/devijfdedag/>) en de desbetreffende tv-uitzending van de EO De vijfde Dag en herinnert u zich de eerdere kamervragen van het lid Heerts (PvdA) over het feit dat er in de regio Amsterdam-Amstelland 1700 veroordeelden vrij zouden rondlopen (beantwoord 3 maart 2009, nr. 1733)?**

Ja.

### **Vraag 2**

**Bevat de genoemde tv-uitzending feitelijke informatie, bijvoorbeeld over het aantal veroordeelden dat tijdelijk dan wel definitief zijn straf ontloopt, die onjuist is? Zo ja, welke en wat zijn de juiste feiten dan wel?**

Het televisieprogramma De Vijfde Dag heeft naar mijn mening terecht aandacht gevraagd voor het aantal veroordeelden dat hun straf nog dient uit te zitten. Ik ben mij bewust van deze problematiek en heb dan ook verschillende maatregelen ingezet om dit aantal te verminderen, zoals in mijn antwoord op vraag 9 is aangegeven.

Het CJIB registreert het aantal lopende zaken in één jaar, dit wil echter niet zeggen dat deze vonnissen allemaal in 2010 zijn uitgesproken. Hierdoor ontstaat er een verschil tussen de cijfers van het programma en de cijfers van het CJIB. Een ander verschil is dat het aantal zaken wordt geregistreerd en niet het aantal personen. Een persoon kan meerdere zaken op zijn naam hebben staan.

Uit de gegevens van het CJIB blijkt dat in 2010 12.610 zaken ten aanzien van principale vrijheidsstraffen (volwassen) zijn aangeboden (ingestroomd). In 2010 zijn 15.440 lopende zaken ten aanzien van principale vrijheidsstraffen (volwassenen) door het CJIB afgedaan. In 771 gevallen werd het vonnis via de zelfmeldprocedure voltrokken, in 4.435 gevallen via aansluitende detentie en in 6.723 gevallen via arrestatie en vervolgens de ten uitvoerlegging van de straf. Daarnaast kregen 253 gevallen gratie, vielen 618 gevallen onder de categorie overig en zijn 2.640 zaken verjaard.

### **Vraag 3**

**Deelt u het onbegrip van winkeliers die vast moet stellen dat de dader van het misdrijf waarvan zij het slachtoffer zijn geworden nog gewoon vrij rond lopen? Zo ja, hoe gaat u dit uitleggen? Zo nee, waarom niet?**

Ja, dit onbegrip deel ik. Ik acht het daarom van groot belang dat de door de rechter opgelegde straffen ook daadwerkelijk ten uitvoer worden gelegd. Op deze wijze wordt tegemoet gekomen aan de belangen van slachtoffers, nabestaanden

en samenleving. In mijn brief van 25 oktober 2011<sup>1</sup> heb ik uw Kamer bericht over het programma Uitvoeringsketen Strafrechtelijke Beslissingen (USB). Dit programma richt zich op het (in samenhang) doorvoeren van verbeteringen in de uitvoeringsketen, waaronder het bevorderen van het sneller ten uitvoerleggen van straffen.

**Directoraat-Generaal  
Jeugd en  
Sanctietoepassing**  
Directie Sanctie- en  
Preventiebeleid

**Datum**  
28 maart 2012

**Ons kenmerk**  
240775

Tevens heb ik in het kader van het actieprogramma Ketenaanpak Overvalcriminaliteit specifieke maatregelen genomen om extra aandacht te besteden aan slachtoffers van een overval. Zo is met Slachtofferhulp Nederland (SHN) afgesproken dat zij elk slachtoffer van een overval bezoekt en ondersteunt en wijst op mogelijkheden die het Schadefonds Geweldsmisdrijven biedt. Ter ondersteuning worden slachtoffers van een overval ook door SHN telefonisch benaderd om deze regeling onder hun aandacht te brengen en eventueel een preventieadvies in te plannen. Deze slachtoffers kunnen (vanaf 2010) gebruik maken van een slachtofferregeling, waarbij zij €1000,- aan subsidie kunnen ontvangen voor het nemen van preventieve maatregelen.

#### Vraag 4

**Hoeveel veroordeelden waarvan het vonnis door het ontbreken van de kennis van de verblijfplaats van de veroordeelde niet ten uitvoer wordt gelegd stonden er in 2009, 2010 en 2011 in het landelijke opsporingsregister (OPS) gesignaleerd?**

Gemiddeld aantal zaken van volwassenen in OPS<sup>2</sup>:

	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011<sup>3</sup></b>
<b>Totaal gemiddelde</b>	62.512	61.620	54.437
<b>Aantal vrijheidsstraffen</b>	19.436	17.479	15.432

#### Vraag 5

**Hoeveel veroordeelde daders ontlopen vanwege verjaring van het door hen gepleegde strafbare feit hun opgelegde straf? Kunt u aangeven hoeveel daders dit de afgelopen vijf jaar jaarlijks betreft?**

	<b>Geëxpireerde zaken (geen personen) terzake van principale vrijheidsstraffen<sup>4</sup></b>
<b>2007</b>	929
<b>2008</b>	1.256
<b>2009</b>	2.131
<b>2010</b>	2.659

<sup>1</sup> Kamerstukken II, vergaderjaar 2011-2012, 33 000 VI, nr. 11

<sup>2</sup> Dit betreft: vrijheidsstraffen, omgezette taakstraffen, boetevonnissen, ontnemingsmaatregelen en schadevergoedingsmaatregelen.

<sup>3</sup> De cijfers over 2011 zijn gebaseerd op de metingen in de periode januari t/m juli 2011.

<sup>4</sup> Het gaat hier om het aantal principale vrijheidsstraffen voor jeugdigen en volwassenen.

2011 <sup>5</sup>	2.862
-------------------	-------

**Directoraat-Generaal  
Jeugd en  
Sanctietoepassing**  
Directie Sanctie- en  
Preventiebeleid

**Datum**  
28 maart 2012

**Ons kenmerk**  
240775

Het aantal geëxpireerde zaken wordt mede bepaald doordat de registratie van onherroepelijke vrijheidsstraffen in 1996 door het CJIB is gestart. Destijds zijn ook oude zaken van voor 1996 in het systeem ingevoerd. Dit leidt er toe dat deze zaken, voor zover ze een verjaringstermijn van 16 jaar hebben (misdrijven waarop een tijdelijke gevangenisstraf van meer dan drie jaren is gesteld) de afgelopen jaren zijn gaan expireren. Omdat er inmiddels 16 jaar door het CJIB wordt gemeten, verwacht ik dat de expiratie de komende jaren gaat stabiliseren<sup>6</sup>.

### Vraag 6

**Deelt u de mening dat het in het kader van het voorkomen van recidive veel effectiever is om veroordeelde criminelen daadwerkelijk achter de tralies te zetten in plaats van ze na een volgende veroordeling weer een straf op te leggen, die mogelijk ook weer niet wordt uitgevoerd? Zo ja, waarom zorgt u dan er dan niet eerst voor dat veroordeelde criminelen hun straf moeten ondergaan voordat u minimumstraffen gaat invoeren voor criminelen die een tweede keer worden veroordeeld? Zo nee, waarom niet?**

Ik acht het van groot belang dat de door de rechter opgelegde straffen ook daadwerkelijk ten uitvoer worden gelegd. Het uitgangspunt dat een veroordeelde elke straf die hem wordt opgelegd, moet ondergaan, staat los van het voorstel van het kabinet om minimumstraffen in te voeren voor recidive bij zware misdrijven. Overigens gaat het hier om zodanige ernstige misdrijven dat in principe voorlopige hechtenis is aangewezen.

### Vraag 7

**Weet u hoeveel veroordeelden in afwachting van hun gevangenisstraf zich opnieuw schuldig maken aan strafbare feiten? Zo ja, om hoeveel veroordeelden gaat het dan? Zo nee, waarom hebt u geen kennis van deze ernstige vorm van recidive terwijl u stelt dat u recidive in het algemeen wilt aanpakken?**

Het WODC berekent jaarlijks de strafrechtelijke recidive van Nederlandse justitiabelen. Deze gegevens worden opgenomen in de Recidivemonitor. De Recidivemonitor biedt geen inzicht in het aantal veroordeelden dat in afwachting van hun gevangenisstraf opnieuw recidiveert.

Om de recidive te verminderen worden diverse maatregelen genomen. Het sneller ten uitvoer leggen, waardoor er minder mogelijkheid bestaat dat personen in afwachting van hun straf recidiveren, is één van deze maatregelen. Op dit terrein lopen verschillende verbeterinitiatieven. Deze zijn onderdeel van de programma's Herontwerp Keten Strafrechtelijke Handhaving en Uitvoeringsketen Strafrechtelijke Beslissingen (USB) waarover uw Kamer op 29 februari 2012 is geïnformeerd<sup>7</sup>.

<sup>5</sup> Dit zijn voorlopige cijfers (nog niet officieel door CJIB gepubliceerd).

<sup>6</sup> Dit onder gelijkblijvende omstandigheden. Als gevolg van het wetsvoorstel om de verjaring af te schaffen voor misdrijven met een gevangenisstraf van 12 jaar of meer kunnen de feitelijke expiratiecijfers een ander beeld gaan vertonen.

<sup>7</sup> Kamerstukken II, vergaderjaar 2011-2012, 33173, nr. 3

## Vraag 8

**Uit hoeveel leden bestaat het Team Executie Strafvonnissen (TES)? Hoeveel zaken van veroordeelde criminelen die hun straf nog niet hebben ondergaan behandelen zij jaarlijks? Hoeveel zaken lager er voor dit team in de jaren 2009, 2010 en 2011 nog op de plank?**

Het TES-team bestaat uit 20 fte. Het TES-team is de afgelopen jaren uitgebreid. Dit heeft zijn vruchten afgeworpen, het aantal zaken op de plank is op 1 januari 2011 gereduceerd tot nul.

In onderstaande tabel is het aantal zaken van het Team Executie Strafvonnissen (TES) weergegeven:

	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
<b>Aantal afgehandelde zaken</b>	179	527	522
<b>Aantal zaken op de plank (peildatum 1 januari)</b>	1.022	6	0

## Vraag 9

**Wat gaat u concreet doen, anders dan het hebben van plannen en uiten van voornemens, om er voor te zorgen dat er minder veroordeelden hun straf blijven ontlopen? Hoeveel veroordeelde personen zullen er aan het einde van 2012 nog niet de straf hebben ondergaan waarvoor zij zijn veroordeeld? Hoeveel per 2013, 2015 en 2015? Kunt u daarbij een onderscheid maken naar veroordeelden tot vrijheidsstraffen van meer en minder dan 300 dagen?**

Ik heb veel concrete maatregelen genomen om het aantal veroordeelden dat vrij rond loopt te beperken, zoals de verlenging van de verdubbelde inzet van het Team Executie Strafvonnissen(TES) tot tenminste 2014, de inzet van diverse zogenaamde "Pakze-teams" bij de politiekorpsen, de in 2011 gestarte doorlichting van 6500 zaken die langer dan drie jaar in het OPS geregistreerd staan, de onthouding van sociale zekerheidsrechten aan bepaalde OPS-gesignaleerden en de scherpere toepassing en het onderzoek naar de mogelijkheden om een paspoort te onthouden aan bepaalde categorieën onherroepelijk veroordeelden<sup>8</sup>. Mijn inzet zal de komende tijd gericht zijn op een versterking en uitbouw van deze maatregelen.

Een precieze prognose, hoeveel veroordeelde personen aan het eind van 2012 en latere jaren hun straf niet hebben ondergaan, is niet te geven. Mijn verwachting is dat de resultaten van het Programma Versterking Executie Strafvonnissen (PVES) op termijn het verjaringspercentage gunstig beïnvloeden. Deze inspanningen worden door het programma Uitvoeringsketen Strafrechtelijke Beslissingen (USB) voortgezet. Verbetering van de onderlinge uitwisseling van gegevens vormt immers een kernelement van dit programma. De ontwikkeling van het OPS wordt

<sup>8</sup> Kamerstukken II, vergaderjaar 2011-2012, 33 000 VI, nr. 11

jaarlijks nauwgezet gemonitord. Uw Kamer wordt hier in het kader van de voortgang over het programma USB over geïnformeerd.

**Directoraat-Generaal  
Jeugd en  
Sanctietoepassing**  
Directie Sanctie- en  
Preventiebeleid

**Datum**  
28 maart 2012

**Ons kenmerk**  
240775