

## Ministerie van Buitenlandse Zaken

Aan de Voorzitter van de  
Tweede Kamer der Staten-Generaal  
Binnenhof 4  
Den Haag

**Directie Europa**  
Bezuidenhoutseweg 67  
2594 AC Den Haag  
Postbus 20061  
Nederland  
[www.minbuza.nl](http://www.minbuza.nl)

**Contactpersoon**  
Nabil Taouati  
T 070-3484080  
F 070-3486233  
[nabil.taouati@minbuza.nl](mailto:nabil.taouati@minbuza.nl)

**Onze Referentie**  
DEU-419/12

**Uw Referentie**

Datum 17 april 2012  
Betreft Beantwoording vragen leden Kortenoeven, Bosma en Wilders over de  
Turkse reactie op het in het Rijksmuseum exposeren van een 'anti-Turkse  
spotprent'

**Bijlage(n)**  
1

Hierbij bied ik u, mede namens de Minister van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap, de antwoorden aan op de schriftelijke vragen gesteld door de leden  
Kortenoeven, Bosma en Wilders over de Turkse reactie op het in het Rijksmuseum  
exposeren van een 'anti-Turkse spotprent'. Deze vragen werden ingezonden op 12  
april 2012.

De Minister van Buitenlandse Zaken,

Dr. U. Rosenthal

**Antwoorden van de heer Rosenthal, Minister van Buitenlandse Zaken, mede namens de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, de heer Zijlstra, op vragen van de leden Kortenoeven, Bosma en Wilders over de Turkse reactie op het in het Rijksmuseum exposeren van een 'anti-Turkse spotprent'. (ingediend op 12 april 2012)**

Directie Europa

### **Vraag 1**

Heeft u kennis genomen van het artikel 'Turkse ophef over spotprent Rijksmuseum' (\*)?

Onze Referentie  
DEU-314/11

### **Antwoord op vraag 1**

Ja.

### **Vraag 2**

Is er in Turkse media inderdaad schande gesproken over (het exposeren van) de afbeelding? Zo ja, om welke media gaat het en wat was de pointe van de kritiek?

### **Antwoord op vraag 2**

De Turkse krant Akşam ('Ottoman Alarm', 5 april jl.) heeft een artikel gepubliceerd over een expositie in het Rijksmuseum. Het bericht beschrijft een prent uit 1683 en reacties daarop.

### **Vraag 3**

Hebben Turkse autoriteiten of hun vertegenwoordigers zich op enigerlei wijze tot de Nederlandse regering en/of het Rijksmuseum gewend met betrekking tot het exposeren van onderhavige afbeelding? Zo ja, op welke wijze en met welke boodschap?

### **Antwoord op vraag 3**

De Turkse Ambassade heeft met het ministerie van Buitenlandse Zaken contact gehad. Van Turkse zijde is daarbij melding gemaakt van bezorgdheid, n.a.v. de bewuste prent, in de Turkse media. Voor wat betreft eventuele Turkse contacten met het Rijksmuseum, verwijs ik u naar de directeur van het Rijksmuseum.

### **Vraag 4**

Hoe beoordeelt u het dhimmigedrag van het Rijksmuseum, dat zich door middel van een 'verklarende tekst' heeft gedistantieerd van de betekenis van het onderhavige ruim 325 jaar oude kunstwerk?

### **Antwoord op vraag 4**

Het Rijksmuseum geeft aan dat het als samensteller niet noodzakelijkerwijs de visie van een individuele kunstuiting uit 1683 onderschrijft. Het Rijksmuseum is verantwoordelijk voor zijn eigen toelichting op kunstwerken. De regering kan zich

overigens vinden in de tekst die thans bij deze prent is aangebracht. De in de vraag gebruikte betiteling van het gedrag van het Rijksmuseum wordt door de regering niet gedeeld. Turkije vervult een brugfunctie in de dialoog met de islamitische wereld.

### **Vraag 5**

Wilt u deze vragen voor de duidelijkheid ieder afzonderlijk en voor dinsdag 17 april om 12.00 uur beantwoorden?

**Directie Europa**

**Onze Referentie**  
DEU-314/11

### **Antwoord op vraag 5**

Ja.

(\*)

[http://www.telegraaf.nl/binnenland/11885002/Turkse\\_ophef\\_om\\_spotprent\\_Rijksmuseum.html](http://www.telegraaf.nl/binnenland/11885002/Turkse_ophef_om_spotprent_Rijksmuseum.html)