

Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

**Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing**
Directie Justitieel Jeugdbeleid
2 DJJ

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Ons kenmerk
235475

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 17 april 2012
Onderwerp Antwoorden Kamervragen over de ondertoezichtstelling van
ongeboren kinderen

In antwoord op uw brief van 23 februari 2012 met kenmerk 2012Z03370, deel ik u, mede namens de Staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport mee dat de schriftelijke vragen van Kamerlid Van der Staaij (SGP) over de ondertoezichtstelling van ongeboren kinderen worden beantwoord zoals aangegeven in de bijlage bij deze brief. De vragen zijn aan de Minister van Veiligheid en Justitie gesteld, maar worden gezien het onderwerp en de bestaande portefeuillevindeling door mij beantwoord.

De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,

F. Teeven

**Antwoorden van de Minister van Veiligheid en Justitie, mede namens de
Staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport op de vragen van
het lid Van der Staaij (SGP) over de ondertoezichtstelling van ongeboren
kinderen (ingezonden 23 februari 2012, nr. 2012Z03370)**

**Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing**
Directie Justitieel Jeugdbeleid
2 DJJ

Datum
17 april 2012

Ons kenmerk
235475

Vraag: 1

**Hebt u kennisgenomen van het bericht dat de rechtbank in Dordrecht het
verzoek van de Raad voor de Kinderbescherming om een
ondertoezichtstelling uit te spreken voor een ongeboren kind van 17
weken heeft afgewezen? 1)**

Antwoord: 1

Ja.

Vraag: 2

**Bestaat de mogelijkheid van ondertoezichtstelling van een ongeboren
kind alleen als er ten minste 24 weken van de zwangerschap verstreken
zijn? Zo ja, waarom is de ondertoezichtstelling niet mogelijk in een
eerder stadium?**

Antwoord: 2

Voor zover ik heb kunnen nagaan, blijkt niet uit jurisprudentie dat er eerder door de rechter een foetus jonger dan 24 weken onder toezicht is gesteld. In deze zaak was de moeder tijdens de zitting zestien weken zwanger. Door in casu het eerste verzoek aan de rechtbank om *'de ongeboren vrucht als reeds geboren of althans als levensvatbaar te verklaren'* af te wijzen, is de rechter niet aan de inhoudelijke beoordeling van het tweede verzoek (namelijk de foetus voorlopig onder toezicht te stellen) toegekomen.

Vraag: 3

**Wat is in dit verband de betekenis van artikel 1:2 Burgerlijk Wetboek,
waarin wordt bepaald: 'Het kind waarvan een vrouw zwanger is, wordt
als reeds geboren aangemerkt, zo dikwijls zijn belang dit vordert'?**

Antwoord: 3

Het is aan de rechter om dit te beoordelen.

Vraag: 4

**Is er in de Nederlandse wet vastgelegd dat een ongeboren kind van
minder dan 24 weken geen drager van rechten is?**

Antwoord: 4

In de Nederlandse wet is vastgelegd dat het kind waarvan een vrouw zwanger is, als reeds geboren wordt aangemerkt, zo dikwijls zijn belang dit vordert. Komt het dood ter wereld, dan wordt het geacht nooit te hebben bestaan (artikel 1:2 BW).

Vraag: 5

**Deelt u de mening dat ook in een eerdere fase van de zwangerschap de
bescherming van een kind tegen een ernstige bedreiging van zijn
ontwikkeling - zoals bij dreiging van eerwraak, abortusdwang, overmatig
alcohol- of drugsgebruik of ander gedrag dat grote risico's heeft voor het
leven en de gezondheid van het ongeboren kind - kan noodzaken tot een
maatregel als ondertoezichtstelling?**

Antwoord: 5

Het is aan de rechter om te beoordelen of een situatie ots-waardig is. Ook in die gevallen dat het een zwangerschap betreft met een duur korter dan 24 weken.

Vraag: 6

Bent u bereid de vragen te beantwoorden alvorens het ongeboren kind de status van geborene verkrijgt?

Antwoord: 6

Ja.

**Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing**
Directie Justitieel Jeugdbeleid
2 DJJ

Datum
17 april 2012

Ons kenmerk
235475

1) 'Rechter weigert toezicht foetus', www.ad.nl en www.refdag.nl, 22 februari 2012