

**VRAGEN EN ANTWOORDEN n.a.v. publicatie beleidsregels  
Vakbondsmedefinancieringsprogramma 2013-16 / 1<sup>e</sup> deadline**

**Vragen financieel**

- 1) Kunt u aangeven op welke wijze er gerapporteerd dient te worden: op basis van aangegane verplichtingen of op kasbasis? Kunt u duiden of diverse kostensoorten wellicht afwijkend behandeld kunnen worden?

*Antwoord: het ministerie tracht zoveel mogelijk aan te sluiten bij de verslaggeving van de subsidie ontvangende organisaties. De aanvrager mag dus zowel op kasbasis als op verplichtingenbasis rapporteren. De aanvrager dient in de verslaglegging aan te geven voor welke wijze gekozen is. Behandeling van kostensoorten vindt altijd op zijn merites plaats. Op deze vraag kan geen eenduidend antwoord worden gegeven.*

- 2) Criterium D.9: wordt bij dit criterium het geheel aan kosten incl. overhead (apparaatskosten) bedoeld of betreft dit alleen de projectgelden?

*Antwoord: Met dit criterium wordt bedoeld de middelen die beschikbaar zijn voor de activiteiten zoals die staan beschreven. Hieruit volgt dat de overhead deel uitmaakt van het geheel aan kosten. Het kan echter alleen overhead betreffen die toe te rekenen is aan die betreffende activiteiten.*

- 3) Ik heb vernomen dat 15% van het VMP budget beschikbaar mag zijn voor lobby en campagne werkzaamheden. Kunt u aangeven of besteding van deze kosten in lijn met de aanwending van het huidige subsidiekader zijn?

*Antwoord: In paragraaf 2.3.3 staat het volgende aangegeven: 'Via beleidsbeïnvloeding geven maatschappelijke organisaties, waaronder vakbonden, burgers een stem teneinde processen en structuren die armoede en ongelijkheid in stand houden te veranderen. Deze beleidsbeïnvloeding kan plaats vinden zowel binnen als buiten Europa. De bestedingen inzake lobby, campagne en draagvlak mogen maximaal 15% van het totale budget beslaan.' Dit is de beleidslijn.*

- 4) Overloop van projecten van het huidige kader naar het volgende subsidiekader: in hoeverre is het mogelijk projecten te starten in 2012 waarvan de verplichtingen een doorloop hebben in 2013-2016?

*Antwoord: Financieel is dit niet mogelijk. Kosten voor VMP activiteiten in 2012 vallen onder de huidige beschikking. Financiële verantwoording voor activiteiten die gefinancierd worden vanaf 2013, vallen onder het VMP II.*

*Projectinhoudelijk is het volgende wel mogelijk. Indien voor activiteiten in 2013 en later, in 2012 verplichtingen zijn aangegaan (committingen, contracten) dan kunnen die onder het VMP II worden gebracht voor wat betreft verantwoording.*

*Bij activiteiten die bijvoorbeeld de periode 2012 en 2013 beslaan, zal dus in de financiële en inhoudelijke verantwoording een knip dienen te worden aangebracht. Het dient helder te zijn welk deel onder VMP I valt (2012) en welk deel VMP II (2013).*

*In het voorstel voor VMP II is het wel mogelijk om activiteiten op te nemen die al zijn gestart onder VMP I in 2012 of eerder. Het voorstel dient wel duidelijk te maken wat de activiteit behelst vanaf 2013, zowel inhoudelijk als financieel. Op het deel vanaf 2013 zijn altijd de richtlijnen van VMP II van toepassing.*

*VMP II is op geen enkele wijze een 'remweg' of uitloop van het huidige VMP I.*

- 5) Zijn subsidievoorwaarden en het controleprotocol al beschikbaar?

*Antwoord: Nee.*

- 6) Zijn er specifieke richtlijnen/formats voor het opstellen van de begroting en meerjarenraming? Indien dit niet het geval is kunt u aangeven hoe de begroting en meerjarenraming op hoofdlijnen ingericht zou moeten worden?

*Antwoord: De vereisten waaraan de in te dienen begroting moet voldoen staan in het aanvraagstramien. Er is geen vastgesteld format voor inrichting van begroting en meerjarenraming.*

- 7) Criterium D.4 van het aanvraagstramien geeft aan dat "het bruto salaris van medewerkers (medewerkers zulks in de ruimste zin van het woord, dus ook medewerkers die vanuit gelieerde organisaties voor aanvragende organisaties werkzaam zijn) van de aanvragende organisatie (...) maximaal gelijk dient te zijn aan (...) schaal 19 volgens het (...) BRRA". Statutair is voor onze organisatie vastgelegd dat de leden van het bestuur van de Stichting géén bezoldiging ontvangen (enkel een onkostenvergoeding op declaratie basis) voor hun werkzaamheden. De bestuursleden ontvangen voor andere werkzaamheden binnen onze organisatie –die verder los staan van het werk van de Stichting- wel een bezoldiging. Wij zijn de mening toegedaan dat deze bezoldiging niet relevant is voor drempelcriterium D.4. Acht u deze zienswijze juist?

*Antwoord: Deze zienswijze is juist. De bezoldiging die bestuursleden ontvangen voor werkzaamheden die losstaan van de stichting, vallen niet onder dit criterium.*

- 8) 0.1.c.: gaat het hier om alle financiële middelen, dus ook VMP fondsen, die aanvrager behalve de eigen middelen heeft vergaard voor de uitvoering van de programma's?

*Antwoord: Het gaat om alle financiële middelen, inclusief de eigen middelen van de aanvragende organisatie.*

### **Vragen inhoudelijk**

- 9) Vereisten: Indien aanvrager de aanvraag in het Engels aanlevert, is het dan toegestaan bepaalde annexen in het Nederlands aan te leveren?

*Antwoord: ja*

- 10) D2: Als in de statuten van de aanvragende stichting de term ontwikkelingslanden gebruikt wordt als aanduiding voor de landen waar de stichting in haar activiteiten zich op armoedebestrijding richt, vatten de beoordelaars van het ministerie de term ontwikkelingslanden dan op als DAC landen of moet, gezien het gebruik van de term DAC landen in het subsidiekader, in nieuw op te stellen statuten van de aanvragende stichting de term ontwikkelingslanden vervangen worden door de term DAC landen?

*Antwoord: Indien in de statuten de term ontwikkelingslanden is opgenomen als aanduiding voor de landen waar de stichting zich op armoedebestrijding richt, is dit afdoende. Het is niet noodzakelijk dat in statuten de term DAC-landen is opgenomen.*

- 11) P2: moet dit onderdeel per 'programma' beschreven worden? Of kan hier worden volstaan met een algemeen (programma overstijgend) verhaal per resultaatgebied? Indien per programma, geldt het aantal pagina's dan voor het geheel of per programma?

*Antwoord: In P.2 beschrijft u op programma-overstijgende wijze de resultaatgebieden P2a t/m P2g. De programma's waarmee u deze resultaten wilt bereiken beschrijft u in Annex VIII (per programma 1 annex). Punten worden toebedeeld op basis van de beschrijvingen van P2a t/m P2g. Bij het toekennen van punten aan P2a t/m P2g wordt de beschrijving in Annex VIII gewogen: in hoeverre zijn de resultaatgebieden vertaald in het activiteitenplan per programma?*

- 12) P.2.b: Als het gaat om het monitoren van de maatschappijopbouw schrijft het VMP-kader de Civicus index voor. In de annex is deze Civicus index door het VMP kader verder afgebakend aan de hand van een aantal vragen. Deze zijn echter alleen gericht op partnercapaciteit. De vraag is of aanvrager aan de hand van de Civicus index ook andere indicatoren kan hanteren voor de monitoring van veranderingen op maatschappij niveau (relevant bv wat betreft resultaatgebied decent work maar ook maatschappijopbouw als onderdeel van P2b)?

*Antwoord: In het stadium van toetsing van voorstellen wordt niet verwacht dat u een monitoringsprotocol aanlevert. Daarop wordt niet getoetst. In P.2.b onderdeel 2 wordt getoetst in welke mate het programma bijdraagt aan maatschappelijke verandering en maatschappijversterking. U gebruikt hiervoor de vijf dimensies van Civicus zoals het aanvraagstramien aangeeft.*

*Richtlijnen voor het monitoringsprotocol zullen na eventuele honorering van de aanvraag worden bekend gesteld. De vijf dimensies van Civicus zullen daar deel van uitmaken. Het is nog niet bepaald of deze vijf dimensies de enige indicatoren zullen zijn.*

- 13) P2: In P.2.b. waar in de toelichting wordt gevraagd de uiteindelijke doelgroep te specificeren, kan dit per land en per organisatie verschillen. Wordt aanvrager bij de beschrijving hiervan geacht uit te gaan van een geaggregeerd niveau van al deze doelgroepen?

*Antwoord: In P.2.b gaat het om het inbouwen van institutionele duurzaamheid van de programma's zoals die beschreven zijn in Annex VIII. In Annex VIII worden de beoogde doelgroepen benoemd. Deze kunnen per resultaatgebied verschillen. In P.2.b. kunt u uitgaan van een geaggregeerd niveau van de in Annex VIII genoemde doelgroepen.*

- 14) P4: Complementariteit "hier staat per land beantwoorden in een verplichte bijlage", vervalt dan de verplichting tot het schrijven van een algemeen deel onder P4a t/m c?

*Antwoord: ja. De toetsing van de criteria geschiedt aan de hand van het gestelde in de verplichte bijlage 3.5.*

- 15) P3: Dezelfde vraag geldt ook voor P3 contextanalyses. Ook hier wel of geen verplichting tot een algemeen deel?

*Antwoord: ja. De toetsing van de criteria geschiedt aan de hand van het gestelde in de verplichte bijlage 3.4.*

- 16) P3: Kunt u precies aangeven wat het verschil is tussen P3a en P3b?

*Antwoord: In P.3.a wordt de contextanalyse getoetst op getrouwheid en actualiteit. In P.3.b wordt de contextanalyse getoetst op de elementen die in de toelichting staan genoemd: doelgroepanalyse, probleemanalyse, omgevingsanalyse en multi-actoranalyse.*

- 17) P5: Het is aanvrager niet duidelijk in hoeverre onder P5, en dus ook in annex VIII, een eigen indeling van aanvrager aangehouden kan worden wat betreft de definitie en afbakening van resultaatgebieden (met bijbehorende invulling qua outcomes en output)? Met andere woorden, wordt van aanvrager verwacht dat de resultaatgebieden in schema VIII 1 op 1 overeenkomen met de prioritaire resultaatgebieden zoals in het kader benoemd? Bij voorkeur handhaaft aanvrager een eigen formulering van resultaatgebieden, in het stramien geeft aanvrager dan onder P2 aan hoe de outcomes en output van de eigen resultaatgebieden aansluiten op de prioritaire resultaatgebieden genoemd onder P2. Graag uw antwoord en toelichting hierop.

*Antwoord: de resultaatgebieden in schema VIII dienen 1 op 1 overeen te komen met de prioritaire resultaatgebieden zoals genoemd in het kader en aanvraagstramien.*

18) P5: Is het mogelijk om in dit onderdeel ( bijlage 3.1) meerdere doelstellingen per programma te formuleren waaronder vervolgens de te realiseren outcomes vallen?

*Antwoord: ja*

19) P6b: kan het ministerie alvast de richtlijnen geven voor het later op te stellen monitoringsprotocol?

*Antwoord: nee*

20) Annex VIII: Kan het zijn dat in bijlage VIII de kolommen voor output en outcome verwisseld zijn? Aanvrager lijkt het logischer eerst outcomes te noemen en dan outputs naast de activiteiten zetten. Het stramien in bijlage VIII volgt in die zin de tekst op pagina 25 niet.

*Antwoord: de volgorde van de kolommen output en outcome mag gewijzigd worden. Er kunnen geen kolommen worden weggelaten.*

21) Annex VIII. Kan aanvrager in de kolom Activiteiten een eigen formulering van activiteiten gebruiken die logischerwijs voortkomt uit de door aanvrager zelf geformuleerde outcomes of dient aanvrager de activiteiten op te nemen zoals onder P2 beschreven(vii t/m ix)?

*Antwoord: ja, dat kan: de aanvrager kan een eigen formulering van activiteiten gebruiken die aansluit bij de geformuleerde outcomes en/of outputs in Annex VIII. In de aanvraag dient ook beschreven te worden (bijvoorbeeld onder punt 2.3, of bij de Annex VIII) welke activiteiten plaatsvinden op gebied van leiderschapsontwikkeling, versterking nationale vakbeweging en lobby, campagne en draagvlak.*

22) Op pagina 2 van het VMP-kader 2013-2016 wordt gesproken over '(...) het bijbehorende aanvraagstramien en de annexen waar in dit kader naar verwezen wordt'. Dit stramien werd toegezegd vanaf 3 april 2012 maar pas op vrijdag 20 april 2012 gepubliceerd op de website genoemd in het kader. Het stramien is op een aantal punten uitgebreider en qua eisen veel gedetailleerder dan het VMP-kader impliceert. De late oplevering en de uitgebreidheid van het stramien zijn nu debet aan een krappe voorbereidingstijd voor de indiening. Is het ministerie bereid de datum te verschuiven van de eerste indiening van de volledige subsidieaanvraag van 7 naar 14 juni 2012? Het ministerie heeft zo één in plaats van twee weken om een aanvulling te vragen wanneer er stukken ontbreken (zie p.9 van het subsidiekader) maar voorkomt uitstel van de gehele deadline voor het indienen van subsidieaanvragen.

*Antwoord: alle aanvragen dienen uiterlijk 22 juni 2012 bij het ministerie van Buitenlandse Zaken te zijn ingediend, zoals zowel in het kader als het aanvraagstramien is vermeld. Indien stukken ontbreken, dan kan het ministerie vragen om een aanvulling. Gelet op het tijdstip van beschikbaarstelling van het aanvraagstramien, gaat het ministerie akkoord met verschuiving van de datum van eerste indiening van de volledige subsidie aanvraag naar 14 juni 2012.*

23) Is het stramien in het Engels beschikbaar, gezien de mogelijkheid zoals bepaald in het aanvraagstramien subsidies, om de aanvraag in het Engels in te dienen?

*Antwoord: nee. Het stramien is niet in het Engels beschikbaar.*

24) Voor de monitoring (en evaluatie) van het maatschappelijk middenveld is een aantal subdimensies als prioritaire resultaatgebieden geselecteerd waarover de subsidieontvanger dient te rapporteren. In de bijgaande tabel zijn daar een aantal "key questions" aan gekoppeld, die sterk lijken op de elementen in het 5-C model, waarmee overlap ontstaat met de monitoring van "sterkere partners"(op basis van 5C).

- a. Wat wil het Ministerie precies weten t.a.v. een "sterker maatschappelijk middenveld"? en b) ligt hierbij de focus op de prioritaire resultaatgebieden of op de gestelde "key questions"?

*Antwoord:*

- a. Vakbonden zijn onderdeel van het maatschappelijk middenveld. Zoals gesteld in 2.1 van het kader is de centrale beleidsdoelstelling van het VMP het "versterken van arbeids- en vakbondsrechten en **maatschappijopbouw...**". Het ministerie wil weten in hoeverre maatschappijopbouw wordt/is versterkt als gevolg van interventies van het VMP-programma. Annex IV is een hulpmiddel bij het verwoorden van resultaat P.2.b onderdeel 2.
- b. Het is aan u te beschrijven in hoeverre u verwacht dat uw inspanningen bijdragen aan maatschappijopbouw. U gebruikt daarbij de 5 genoemde dimensies op pagina 19 van het aanvraagstramien (P.2.b onderdeel 2) en in de tabel van annex IV (CSI-dimensies). U wordt aangeraden de verwachtingen wat betreft de "priority result areas" zoals genoemd in annex IV te benoemen. De key questions kunnen daarbij als hulpmiddel worden gebruikt, maar hoeven voor het VMP niet altijd even relevant te zijn.