

Secretariaat Ministerraad
Ministerie van Algemene Zaken

> Retouradres Postbus 20001 2500 EA Den Haag

De Voorzitter van de
Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Kabinet Minister-President

Binnenhof 19
2513 AA Den Haag
Postbus 20001
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

M. Voslamber
Raadadviseur

T 070 356 45 59

F 070 356 46 83

m.voslamber@minaz.nl

Onze referentie

3111920

Datum 23 mei 2012

Hierbij bied ik u, mede namens de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, de antwoorden aan op de vragen van de leden Klavers en Peters (GL) d.d. 13 april 2012, nr. 2012Z07858.

DE MINISTER-PRESIDENT,
Minister van Algemene Zaken,

Mark Rutte

2012Z07858

Vragen van de leden Klaver en Peters (beiden GroenLinks) aan de minister-president en de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over de geheimhoudingsplicht ten aanzien van de notulen van de onderraad (ingezonden 13 april 2012)

1

Herinnert de minister van VWS zich haar uitspraak in het debat over de Informatievoorziening Olympische Spelen: “Ik zou u graag de notulen van de onderraad willen sturen, maar dat schijnt niet te mogen”? 1)

2

Herinnert de minister zich dat zij even later zei: “Het ministerie van Algemene Zaken heeft daarop de volgende verklaring gegeven: De gevraagde informatie, te weten de conclusies van de Raad voor Zorg, Welzijn en Onderwijs (RZWO) worden niet verstrekt. De redenen hiervoor zijn: 1. Bepalingen omtrent de geheimhoudingsplicht in het Reglement van Orde van de ministerraad, waaronder ook begrepen de onderraden. 2. Zelfs in de Wet op de parlementaire enquête is vastgelegd dat de minister niet verplicht is informatie uit de ministerraad en de onderraden te overhandigen”?

3

Is het waar dat in het Reglement van Orde voor de ministerraad in artikel 26 is geregeld dat de geheimhoudingsplicht niet bestaat “voor zover de raad of de minister-president namens de raad ontheffing van de geheimhouding verleent”?

4

Deelt de minister de mening dat het er niet om gaat of zij al dan niet verplicht is om de informatie te verstrekken, nu zij zelf heeft aangegeven die graag te willen sturen? Zo nee, waarom niet?

5

Deelt u de mening dat in verband met de controlerende taak van het parlement de informatieplicht van de regering zo ruim mogelijk geïnterpreteerd moet worden? Zo nee, waarom niet?

6

Is de minister nog steeds van mening dat zij de Kamer graag de notulen van de onderraad wilt sturen? Zo nee, waarom niet?

7

Is de minister-president bereid de ontheffing van de geheimhouding te verlenen, voor het gedeelte dat op de Olympische Spelen betrekking heeft? Zo nee, waarom niet?

8

Bent u bereid bovenstaande vragen dit keer wel te beantwoorden, en niet, zoals op 10 april 2012, een antwoord te geven op een niet gestelde vraag? Zo nee, waarom niet?

1) Plenair debat, 27 maart 2012

Antwoorden

1 t/m 3. Ja

4. Nee, de reden hiervoor ligt in artikel 26 van het Reglement van Orde voor de ministerraad. Dit artikel waarborgt de vertrouwelijkheid van de beraadslagingen van de vergaderingen van de ministerraad en zijn onderraden. Deze geheimhoudingsplicht ten aanzien van hetgeen ter vergadering besproken wordt of geschiedt rust mede op de leden van de raad. Bewaring van deze vertrouwelijkheid is een belang van de staat dat de informatievoorziening aan het parlement begrenst (Kamerstukken II 2001/2, 28362, nr. 2). Dit geldt ook voor het genoemde onderdeel van de notulen van de onderraad.

5. Nee, zie het antwoord op vraag 4.

6. Nee, zie het antwoord op vraag 4.

7. Nee, zie het antwoord op vraag 4.

8. Ik beschouw uw vragen hiermee als beantwoord.