


**Stadsbeheer**

Ministerie van infrastructuur en Milieu  
 dir Duurzaamheid  
 Mevrouw Van der Ham  
 postbus 20901  
 2500 EX DEN HAAG

Bureau Groen en Reiniging  
 Contactpersoon : K.M. van Kampen  
 Telefoonnr. : 0229 - 252653  
 E-mail : gemeente@hoorn.nl

Uw brief : -  
 :  
 :  
 Ons kenmerk : 12.31731  
 Bijlage(n) :  
 Onderwerp : reactie op publicatie Nederlands actie-  
 plan duurzame gewasbescherming.

Hoorn, **31 JULI 2012**

Geachte mevrouw Van Der Ham,

Op uw publicatie "Nederlands actieplan duurzame gewasbescherming" in Staatscourantnummer 14051 van 16 juli jongstleden willen wij graag reageren.

Voor het bestrijden van onkruid op verharding in de openbare ruimte zijn wij ook een voorstander van een geïntegreerde aanpak. Maar dan van een aanpak die verder reikt dan uw geïntegreerde 'getrapte aanpak' zoals vermeld in artikel 14 van uw actieplan.

Bij onze geïntegreerde aanpak staat duurzaamheid ook centraal. Echter door per 1 januari 2018 alle onkruidbestrijdingsmiddelen te verbieden doet u dit uitgangspunt geweld aan. U ontnemt uzelf maar vooral ons als beheerder de mogelijkheid om te kiezen voor de meest duurzame oplossing voor dit probleem.

Wij zouden liever zien dat de duurzaamheid van zowel chemische als niet chemische onkruidbestrijdingmethodes door een onafhankelijk instituut worden getoetst aan de hand van een levenscyclusanalyse. Uit al bestaande levenscyclusanalyses blijkt dat chemische technieken zoals inzet van Mk2 machine middels dobmethode per definitie niet minder schadelijk zijn dan niet chemische technieken zoals o.a. branden en heetwatermethode. U wekt in uw actieplan de indruk dat dit wel het geval is.

Door in uw actieplan te kiezen voor het eenzijdig verbieden van normoverschrijdende onkruidbestrijdingsmiddelen helpt u nieuwe innovatieve chemische onkruidbestrijdingmethodes om zeep. Dat vinden wij een zeer kwalijke zaak. Dit voorjaar hebben wij in onze gemeente i.s.m. een bedrijf en met instemming van het CTGB een proef gedaan met een alternatief chemisch middel waarvan de resultaten hoopvol zijn. Dit soort innovatieve oplossingen hoeven wij in de toekomst van het bedrijfsleven niet meer te verwachten wanneer u hiervoor de deur dicht gooit.

Wij zijn helaas dan ook genoodzaakt de conclusie te trekken dat u met uw actieplan voor wat betreft artikel 14 op een verkeerd spoor zit. Een geïntegreerde aanpak waarbij van elke chemisch of niet chemische onkruidbestrijdingmethode alle milieueffecten worden gewogen, waarbij duurzaamheid leidend is en waarvan de resultaten zijn verwerkt in een levenscyclusanalyse is ons inziens het juiste spoor dat gevolgd dient te worden. Mocht u dit op prijs stellen dan zijn wij ten alle tijden bereid onze zienswijze aan u mondeling toe te lichten.

Afdeling Stadsbeheer

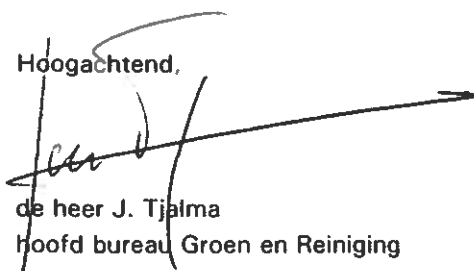
Daarnaast blijven wij het vreemd vinden dat wanneer u vindt dat alle onkruidbestrijdingsmiddelen verboden moeten worden u in uw actieplan niet kiest voor het eerder verbieden van alle onkruidbestrijdingsmiddelen voor particulieren gebruik. Het is volgens ons juist deze doelgroep die onzorgvuldig omgaat met het gebruik van chemische onkruidbestrijdingsmiddelen waardoor er veel chemische stoffen onnodig in het oppervlakte water terecht komt.

Hoewel wij begrijpen dat u gebonden bent aan Europese reactietermijn, vinden wij het tijdstip van publicatie van dit actieplan in de Staatscourant midden in de vakantieperiode van werkend Nederland ongelukkig gekozen.

Graag vernemen wij van u waarom u niet heeft gekozen voor de implementatie van de levenscyclusanalyse in uw actieplan.

In afwachting van uw reactie.

Hoogachtend,



de heer J. Tjalma  
hoofd bureau Groen en Reiniging

Kopie van deze brief is verzonden aan:

- Vereniging van Nederlandse Gemeenten
- Vereniging Stadswerk Nederland
- C.R.O.W. Levende Stad
- Redactie vakblad Tuin en Landschap
- Redactie vakblad Groen
- Redactie vakblad Tuin en Park Techniek