



Postbus 616 | 6700 AP Wageningen

Ministerie van Infrastructuur en Milieu
 Dir. Duurzaamheid
 t.a.v. mevr. Van der Ham
 Postbus 20951
 2500 EZ Den Haag

Geachte mevrouw van der Ham,

Graag willen wij gebruik maken van de inspraakmogelijkheid met betrekking tot het Nationaal Actieplan Duurzame Gewasbescherming zoals gepubliceerd in de Staatscourant van 16 juli jl. Nieuwe informatie is beschikbaar gekomen die van belang is voor de invulling van het NAP voor de niet-landbouw sector.

De ambitie van het kabinet zoals beschreven in het NAP, is gericht op een meer duurzame gewasbescherming, ook in de niet-landbouw sector. Een wetenschappelijk verantwoorde vergelijking van de milieueffecten (LCA) van gangbare onkruidbestrijdingstechnieken op verhardingen is daarbij naar onze mening onontbeerlijk. Echter, in de nota zoals die nu voorligt is dat aspect niet meegenomen. Op ons verzoek heeft het IVAM van de Universiteit van Amsterdam als gecertificeerd instituut een 'state-of-the-art' LCA berekening uitgevoerd.

De LCA toont aan dat een verbod op chemische onkruidbestrijding op verhardingen niet leidt tot een beter milieu. Op grond van de totale milieuscores hebben de chemische onkruidbestrijdingstechnieken op basis van glyfosaat namelijk een aanzienlijk lagere impact op het milieu dan niet-chemische technieken. Daarnaast zullen de kosten van onkruidbeheer ook aanzienlijk stijgen. Veel gemeenten en andere groenbeheerders gebruiken nu al een erkende aanpak die een combinatie is van verschillende technieken, waarbij kosten en milieu-impact in balans worden gebracht (DOB). Een verbod op het gebruik van glyfosaat zou de groenbeheerders terugwerpen op kostenintensieve technieken met een grotere negatieve milieu-impact.

Een verbod zal ook innovaties op het gebied van sensorgestuurde selectieve toediening van middelen blokkeren. Nederland heeft zich juist op dit punt zowel nationaal als internationaal een unieke (export)positie verworven. Het verbod binnen Nederland zal er toe leiden dat deze technologie mogelijk verloren gaat terwijl het belang juist groter wordt gezien de ontwikkelingen naar pleksgewijs doseren in de landbouw. Een verbod zal er ook toe leiden dat R&D activiteiten op het gebied van nieuwe middelen (Ecoprotecta, Ecostyle) geen kans van slagen meer zullen hebben.

DOB 2.0 biedt een alternatief voor een verbod op het gebruik van glyfosaat op verhardingen. De aangescherpte richtlijnen voldoen aan de Ctgb watercriteria, scoort het beste wat milieurendement betreft en de kostenstijging voor gemeenten is verwaarloosbaar. DOB 2.0 laat ook ruimte voor gezonde marktwerking op het gebied van R&D en innovaties, zowel nationaal als internationaal.

Agrosysteemkunde

DATUM
10 augustus 2012

ONDERWERP
NAP niet-landbouw

ONS KENMERK
2100/CDi/118421/EJa

POSTADRES
Postbus 616
6700 AP Wageningen

BEZOEKADRES
Wageningen Campus
Gebouw 107
Droevendaalsesteeg 1
6708 PB Wageningen

INTERNET
www.pri.wur.nl

KVK NUMMER
09098104

CONTACTPERSOON
C.J. van Dijk

TELEFOON
+31(0)317 48 05 45

FAX
+31(0)317 41 80 94

E-MAIL
chris.vandijk@wur.nl

DATUM
10 augustus 2012

ONS KENMERK
2100/CDI/118421/EJa

PAGINA
2 van 2

We hopen dat de informatie u kan helpen bij de verdere besluitvorming en zijn vanzelfsprekend graag bereid om verdere toelichting te geven.

Met vriendelijke groeten,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'C. Kempenaar', is written over a large, stylized circular scribble. The signature is positioned above the printed name of the researcher.

C.J. van Dijk
Onderzoeker Plant en Milieu

C. Kempenaar
Onderzoeker onkruidkunde

Bijlagen:

LCA-quickscan vergelijking onkruidbestrijdingsmethoden. Jonkers, N., 2012. IVAM Research and consultancy on sustainability, Rapport 1217v, Amsterdam.

Kosten onkruidbeheer op verhardingen. Van Dijk, C.J. & C. Kempenaar, 2012. Plant Research International, Rapport 432, Wageningen.