

Ministerie van Infrastructuur & Milieu
T.a.v. mevrouw R. van den Ham
Postbus 20951
2500 EZ DEN HAAG

Datum : 14 augustus 2012
Kenmerk : 1379-12/LvV/JM
Onderwerp : Consultatie Nederlands Actieplan Duurzame Gewasbescherming
Behandeld door : Joke Mul

Geachte mevrouw Van den Ham,

Met belangstelling heeft Branchevereniging VHG het ontwerp Nederlands Actieplan (NAP) Duurzame Gewasbescherming bestudeerd. Graag geeft VHG reactie op dit ontwerp.

Branchevereniging VHG, vertegenwoordiger van 1.200 ondernemers in de hoveniers- en groenvoorzienersbranche, is verheugd dat Staatssecretaris Atsma voor het zomerreces aan Kamerleden en stakeholders de kaders van het NAP kenbaar heeft gemaakt. VHG meent, dat het NAP minder extra lasten voor ondernemers kan bevatten, ambitieuzer kan zijn en op punten duidelijker moet.

Duidelijkheid glyfosaatverbod

In oktober 2011 heeft Staatssecretaris Atsma schriftelijk bevestigd de motie Grashoff (32 372 nr.65) te zullen uitvoeren en daarmee een verbod op glyfosaat in te voeren. Sindsdien is onze branche in afwachting van de precieze uitwerking van het verbod voor de praktijk. Met het stellen van de ingangstermijn in 2018 is nu voor onze leden duidelijk per wanneer het verbod van kracht wordt. Deze termijn geeft ondernemers in onze branche ruim de tijd om machines af te schrijven, maar brengt ook extra lasten voor ondernemers met zich mee (zie toelichting in de volgende alinea). Daarbij lijkt uw Ministerie te kiezen voor de mogelijkheid andere onkruidbestrijdingsmiddelen op verharding toe te laten. In het NAP staat, dat middelen die tot normoverschrijdingen leiden *en* op verhardingen worden gebruikt niet meer worden toegepast. Hoe wordt echter voorkomen, dat er geen nieuwe problemen voor de drinkwaternormen ontstaan? Bestaat de kans, dat glyfosaat weer wordt toegelaten als de normoverschrijdingen in oppervlaktewater verminderd zijn? Uw Ministerie concludeert immers zelf, dat middelen op verharding door afspoeling problemen in de drinkwaternormen veroorzaken. VHG merkt hierbij op dat deze problemen niet alleen in het oppervlaktewater zijn geconstateerd, maar ook in het grondwater.

Lasten ondernemers

VHG is tegenstander van de huidige certificatieplicht voor het toepassen van glyfosaat-houdende middelen op verharding, en pleit voor het laten vervallen van deze verplichting. In afwachting van de uitwerking van de Motie Grashoff hebben veel ondernemers de verplichte certificatie nog niet behaald. VHG vindt het niet wenselijk dat ondernemers, met het op komst zijnde verbod, moeten investeren in certificatie. VHG ziet liever dat ondernemers investeren in innovatie. De Europese Richtlijn schrijft voor dat alle spuitmachines voor 14 december 2016 gekeurd moeten worden. Doordat de ingangsdatum voor het glyfosaatverbod nu op 1 januari 2018 is gesteld, dienen ondernemers in onze branche voor het laatste onkruidseizoen waarin glyfosaat toegepast mag worden al hun (resterende) machines te keuren.

Ambitie

VHG meent dat het NAP te weinig gericht is op chemievrij beheer van de leefruimte. Met name bij het *onkruidbeheer* is een ambitieuzere aanpak mogelijk. Het ontwerp NAP geeft in artikel 14 aan, dat een getrapte aanpak van preventie en een niet-chemische bestrijding de voorkeur dienen te hebben. Het ontwerp NAP stelt alleen in artikel 12 concreet beperkingen aan middelen die drinkwaternormen overschrijden. Volgens de EU-richtlijn (2009/128/EG) dienen de lidstaten met hun NAP 'de ontwikkeling en invoering van geïntegreerde gewasbescherming en alternatieve benaderingswijzen of technieken te bevorderen ter beperking van de afhankelijkheid van het gebruik van pesticiden.'

In de openbare ruimte, bedrijventerreinen en in particulieren tuinen is chemievrij onkruidbeheer in het merendeel van de gebieden mogelijk. Voor die situaties waar chemievrije bestrijding lastig is, vindt VHG het positief dat uw Ministerie de haalbaarheid afstemt met het bedrijfsleven. In dat kader moedigt VHG u van harte aan om duidelijk te maken welke ambities voor de toekomst u op dit gebied heeft. Wij hopen, dat deze ambitie aansluit bij het 'Groene Zomerakkoord voor chemievrij onkruidbeheer' zoals dat door VHG, Cumela Nederland, Stadswerk en NCO gezamenlijk wordt bepleit. Het leidt geen twijfel dat VHG graag zou zien, dat deze ambitie door zowel het Ministerie van I&M als het Ministerie van EL&I wordt gedeeld.

Alternatieve middelen

Om stappen te kunnen maken op het gebied van duurzaamheid, en dus milieuwinst te kunnen boeken, is onderscheid in het huidige middelenpakket nodig. De EU-richtlijn schrijft het bevorderen van alternatieven voor. In de boomverzorging worden biologische en alternatieve middelen gebruikt voor de bestrijding van *ziekten en plagen*. VHG verzoekt u zich te buigen over de vraag hoe deze milieuvriendelijke middelen bij het streven naar een chemievrij openbare ruimte ingepast kunnen worden. De huidige Wet Gewasbeschermingsmiddelen en biociden, noch de toelatingsprocedure van het Ctgb maakt onderscheid in chemische of biologische of anderzijds alternatieve middelen. Het Ctgb is echter, in navolging van de Europese Verordening/ Richtlijn wel bezig met de voorbereiding voor toelatingsprocedures voor 'low-risk' en 'basic substances'.

Onduidelijkheid particulieren

VHG is blij dat het verbod voor professionals gelijk wordt getrokken met het verbod voor particulieren. Bij het verkopen van middelen aan particulieren die voor professionals zijn ingetrokken, ontstaat een niet-handhaafbare situatie. Echter, onduidelijk is volgens welke systematiek uw Ministerie het verbod invoert. Refereert Staatssecretaris Atsma aan de lijst van uitzonderingen die wordt opgesteld, of aan systematiek die wordt voorgesteld bij problemen met waterkwaliteit? Wat VHG betreft gaan de beperkingen voor particulier middelengebruik per direct in.

Ik hoop u met deze reactie van dienst te zijn. Voor een nadere toelichting houd ik mij namens Branchevereniging VHG van harte aanbevolen. U kunt mij hiertoe bereiken via telefoonnummer (030) 659 55 50 of mail l.van.vliet@vhg.org.

Met vriendelijke groet,
VHG
Branchevereniging voor ondernemers in het groen

Linda van Vliet
beleidsadviseur Economie & Milieu



b/a Egbert Roozen
directeur

Bijlage: Groen zomerakkoord.



Groen zomerakkoord

Branchevereniging VHG, CUMELA Nederland, Stadswerk en NCO staan voor een gezonde leefomgeving. Duurzaam beheer van de openbare ruimte is hiervoor het vertrekpunt. Belangrijk voor volksgezondheidsaspecten, maar ook voor bodem- en waterkwaliteit. Het gebruik van chemische middelen voor onkruidbestrijding is in de afgelopen jaren sterk gereduceerd, met positieve gevolgen voor de waterkwaliteit. Branchevereniging VHG, CUMELA Nederland, Stadswerk en NCO willen doorpakken en werken naar duurzaam, chemievrij beheer van de openbare ruimte. Deze ondertekenaars van het 'groen zomerakkoord' vragen staatssecretaris Atsma en Kamerleden zich ook hiervoor in te spannen door onderstaande voorstellen te realiseren.

1. Snel duidelijkheid

De praktijk, gemeentes, uitvoerende ondernemers en machinefabrikanten, willen graag snel weten waar ze aan toe zijn. Plannen maken, budgetten reserveren, werk aanbesteden of inschrijven op aanbestedingen is lastig bij de huidige onduidelijke situatie die is ontstaan over de precieze uitwerking van de motie Grashoff (32372, nr. 65) en het uitstellen van de Nieuwe Nota Duurzame Gewasbescherming/ Nationaal Actieplan. *Opstellers van het 'groen zomerakkoord' verzoeken uiterlijk 14 juni 2012 duidelijkheid te verschaffen over het aangekondigde verbod voor chemische onkruidbestrijdingsmiddelen die toegepast worden in de openbare ruimte.*

2. Toekomstbestendig investeren

Ondernemers worden voor aangenomen werk op verhardingen momenteel nog gedwongen te investeren in het behalen van een certificaat terwijl met het aangekondigde verbod zij liever investeren in innovatie. Ondernemers willen toekomstbestendig investeren. *Opstellers van het 'groen zomerakkoord' verzoeken de certificatieplicht voor het toepassen van glyfosaat op verharding te laten vervallen.*

3. Overgangstermijn

Voor het afschrijven van machines en materieel is een overgangstermijn vereist. Bij het vaststellen van een datum waarop een verbod ingaat kunnen uitvoerende ondernemers, gemeentes en machinefabrikanten voorbereidingen treffen. *Opstellers van het 'groene zomerakkoord' stellen 1 november 2015 voor als ingangstermijn van het verbod op glyfosaatgebruik voor particuliere en openbare terreinen.*

4. Praktijkproof verbod

Voorkomen van milieuschade valt of staat met vakkundig gebruik. Een verbod voor een middel dat professioneel wordt toegepast, zoals glyfosaat, zal dan ook te allen tijde gelijk op moeten lopen met een verbod voor particulieren. Nu voor professionals met opleiding (bewijs van vakbekwaamheid) een verbod ingesteld wordt is het niet acceptabel als middelen in tuincentra, bouwmarkten en andere plekken volop verkrijgbaar blijven. De kans op misbruik is hiermee te groot. *Opstellers van het 'groen zomerakkoord' verzoeken het verbod in te stellen voor professionals en particulieren.*

Namens VHG,
Egbert Roozen (directeur)

Namens CUMELA Nederland,
Jan Maris (directeur)

Namens NCO,
Peter van de Haar (voorzitter)

Namens Stadswerk,
Rob Karstens (directeur)

Branchevereniging VHG: Branchevereniging VHG, de branchevereniging voor ondernemers in het groen, vertegenwoordigt bedrijven die actief zijn als hovenier, groenvoorziener, boomverzorger, interieurbeplanter en dak- en gevelbegroener.

CUMELA Nederland: CUMELA Nederland, de brancheorganisatie voor ondernemers in groen, grond en infra.

Stadswerk: Stadswerk is de vereniging voor professionals op het gebied van de fysieke leefomgeving. Leden zijn organisaties (met name gemeentes) en individuele professionals.

NCO: Stichting NCO vertegenwoordigt de belangrijkste leveranciers van niet-chemische methoden en technieken van onkruidbestrijding in Nederland.