

Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
2 DJOA

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Datum 14 juni 2012
Onderwerp Beantwoording vragen over het bericht "Opvang Roma-familie kostte
Utrecht nog meer dan 29.000"

Ons kenmerk
270446

Uw kenmerk
2012Z10372

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

In antwoord op uw brief van 30 mei 2012 deel ik u mee dat de schriftelijke vragen van het lid Helder (PVV) van uw Kamer over het bericht "Opvang Roma-familie kostte Utrecht nog meer dan 29.000" (ingezonden 30 mei 2012) worden beantwoord zoals aangegeven in de bijlage bij deze brief.

De Minister van Veiligheid en Justitie,

I.W. Opstelten

2012Z10732

Vragen van het lid Helder (PVV) aan de Minister van Veiligheid en Justitie over het bericht "Opvang Roma-familie kostte Utrecht nog meer dan 29.000" (ingezonden 30 mei 2012)

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
2 DJOA

Datum
14 juni 2012

Ons kenmerk
270446

1

Heeft u, in navolging van het eerdere bericht van de Roma-familie in het AD van 15 mei 2012, kennisgenomen van het bericht "Opvang Roma-familie kostte Utrecht nog meer dan 29.000"? 1)

Antwoord op vraag 1
Ja.

2

Klopt het bericht? Waarom zijn deze kosten nog hoger zijn dan het eerder aangegeven bedrag van 29.000 euro? Zo nee, waarom niet?

3

Deelt u de mening dat het te zot voor woorden is dat de gemeente om privacyredenen geen informatie wil geven over de enveloppen met 500 euro zakgeld voor deze familie?

4

Zijn de humanitaire redenen de enige redenen waarom deze mensen op kosten van de belastingbetaler verwend zijn terwijl ze het zelf verpest hebben bij de gemeente?

5

Vindt u ook niet dat de onderste steen boven moet komen in deze zaak?

6

Bent u bereid er alles op alles te zetten om de totale kosten van deze asociale familie, betaald van belastinggeld, per direct terug te vorderen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord op vragen 2 tot en met 6

Ik verwijs naar mijn antwoorden van 1 juni 2012 op de eerdere vragen van het lid Helder van uw Kamer (kenmerk 2012Z09991, ingezonden 16 mei 2012). Daarin heb ik onder andere aangegeven dat het een zaak is van het gemeentebestuur van Utrecht om verantwoording af te leggen aan de gemeenteraad over de in dit geval gemaakte keuzes. Of deze verantwoording voldoende heeft plaatsgevonden, laat ik aan het oordeel van de Utrechtse gemeenteraad.

1) AD, 26 mei 2012