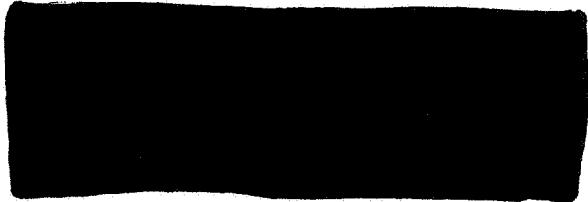




Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag



DG Organisatie en
Bedrijfsvoering Rijk
Bureau DG OBR

Schedeldoekshaven 200
2511 EZ Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.minbzk.nl

Contactpersoon

T 070 -

Kenmerk
2012-0000430701

Bijlagen
1

Datum 8 augustus 2012
Betreft beslissing op uw Wob-verzoek

Geachte

Bij brief van 11 juni 2012, ontvangen op 14 juni 2012, heeft u bij het Bureau Forum Standaardisatie een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Het Bureau Forum Standaardisatie is ondergebracht bij Logius, de dienst digitale overheid van mijn ministerie.

Uw verzoek heeft betrekking op
"1) de offerteaanvraag voor uw 'opdracht' voor 'inventarisatie en vergelijking van bestaande methodes en toepassingen' voor 'semantische interoperabiliteit';
2) de 'prijs-kwaliteit score' inclusief details van al dan niet kwalitatieve onderbouwing voor de gunning 'aan Ordina' en onderaannemer(s) 'conform [uw] inkoopprocedure'".

Bij brief van 19 juni 2012 is de ontvangst van uw verzoek bevestigd.

Bij brief van 9 juli 2012 heb ik de termijn om op uw verzoek te beslissen met vier weken verlengd.

Met betrekking tot uw verzoek om informatie bericht ik u als volgt:

Hierbij verstrek ik u de door u onder 1) gevraagde offerteaanvraag. U zult zien dat op pagina 2, 7 en 9 van de offerteaanvraag enkele gegevens zijn weggelakt. Dit betreft namen, directe telefoonnummers en e-mailadressen van individuele medewerkers. Deze gegevens maak ik niet openbaar. Ik beroep mij hierbij op het in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob vermelde belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van deze individuele medewerkers, welk belang ik zwaarwegender acht dan het belang van openbaarmaking van deze persoonlijke gegevens.

De door u onder 2) gevraagde informatie maak ik niet openbaar. Dit betreft interne informatie waarin wordt beschreven hoe het beoordelingsteam door middel van scores de aanmeldingen/inschrijvingen beoordeelt. Dergelijke interne informatie gaat gemotiveerd in op de reden waarom een bedrijf is afgewezen dan




wel waarom aan een bedrijf de opdracht wordt gegund, waarbij kan worden toegelicht hoe een bedrijf wat betreft zijn aanbieding heeft gescoord ten opzichte van de overige bedrijven. Deze informatie verstrek ik u niet omdat inzicht in deze informatie de economische of financiële belangen van het ministerie kan schaden, welke belangen ik zwaarwegender acht dan het belang van openbaarmaking van deze informatie (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wob). Tevens bevat deze informatie bedrijfsgegevens die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld, welke informatie op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob niet kan worden verstrekt. Uit de beoordelingsmatrix(en) kunnen immers wetenswaardigheden worden gelezen dan wel afgeleid met betrekking tot bedrijfsvoering, productieproces, afzet en/of kring van afnemers en leveranciers. Verder kan openbaarmaking van de door u onder 2) gevraagde gegevens leiden tot een onevenredige benadeling (concurrentiepositie) van de bij de aanbestedingsprocedure betrokken partijen, zoals omschreven in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Ook op grond hiervan blijft openbaarmaking van deze gegevens achterwege. Het belang van openbaarmaking van deze gegevens weegt mijns inziens niet op tegen het belang van het voorkomen van deze onevenredige benadeling.

Datum
8 augustus 2012
Kenmerk
2012-0000430701

De aan u verstrekte informatie is vanaf vijf werkdagen na toezending van de stukken in te zien/op te vragen op de website www.rijksoverheid.nl.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze,



R.M. van Erp-Bruinsma
Secretaris-generaal

Bijlage: offerteaanvraag.

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit daartegen per brief bezwaar maken bij de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, DG Organisatie en Bedrijfsvoering Rijk/Bureau DG OBR, Postbus 20011, 2500 EA Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.





Logius
*Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties*

Offerteaanvraag BFS project 4507 Semantiek
2012 met verplichtingnummer 12141

Datum 13 maart 2012

Colofon

Contactpersoon	 Inkoop 
Organisatie	Logius Postbus 96810 2509 JE Den Haag
Raamovereenkomst	Logius Portfolio Perceel 3: (Concept)dienstontwikkeling en innovatie
Bijlage(n)	1

Inhoud

Colofon	2
Inhoud	3
1 Offerteaanvraag	4
1.1 <i>Hoofdvraag/probleemstelling</i>	4
1.2 <i>Resultaten</i>	5
1.3 <i>Eisen van de producten</i>	6
1.4 <i>Risico's</i>	6
1.5 <i>Aanpak</i>	7
1.6 <i>Planning</i>	7
1.7 <i>Rapportage en begeleiding</i>	7
1.8 <i>Contactpersoon</i>	7
1.9 <i>Vorm van de offerte?</i>	8
1.10 <i>Hoe worden offertes beoordeeld?</i>	8
1.11 <i>Prijsaanbieding</i>	8
1.12 <i>Voorwaarden</i>	8
1.13 <i>Bijlagen</i>	8
1.14 <i>Gegevens aanvraag: Procedureel</i>	9

1 Offerteaanvraag

In het werkplan 2012 van Bureau Forum Standaardisatie (BFS) staat een project aangekondigd waarin de verschillende methoden en ontwikkelingen met betrekking tot semantische vraagstukken in relatie tot elkaar worden gepositioneerd.

Met andere woorden: een overzicht maken waarin verschillen en samenhang duidelijk worden. Ook moet het overzicht houvast bieden bij het maken van keuzes voor één of meerdere benaderingen, methoden of standaarden.

1.1 Hoofdvraag/probleemstelling

Op het terrein van semantische standaarden en/of methoden blijkt vaak sprake te zijn van semantische spraakverwarring. Semantiek kent veel verschijningsvormen en invullingen: taxonomieën, ontologieën, metadata, semantic web, linked data, berichtenstandaarden, modelleermethodes, modelleertalen enz. Deze verschijningsvormen kunnen verschillende doelen dienen, maar waar de overlap of samenhang zit blijft vaak onduidelijk.

De afgelopen jaren is vanuit het Forum vooral aandacht besteed aan het belang en een oplossingsrichting voor sectoroverschrijdende semantische interoperabiliteit. De aanpak van contextuele verbijzondering speelde hierin een grote rol. In het College Standaardisatie, en door andere belanghebbenden rondom dit thema, werd de vraag gesteld hoe deze aanpak zich verhoudt tot andere methoden of standaarden.

Het beoogde overzicht moet ook voor deze en vergelijkbare vragen het antwoord bieden:

- Welke benaderingen, methoden, standaarden zijn er?
- Waar voor zijn ze bruikbaar (toepassingsgebied)
- Mogelijkheden, beperkingen, voor- en nadelen
- Hoe verhouden de verschillende methoden en standaarden zich tot elkaar? Kunnen ze al dan niet in samenhang worden ingezet?
- Waar en hoe worden methoden en standaarden nu gebruikt, wat zijn de ervaringen er mee, welke tooling is beschikbaar.

Het moet zowel antwoorden bieden op de voor de hand liggende vragen van bestuurders als op de meer inhoudelijke vragen van materiedeskundigen (b.v. architecten of informatieanalisten). Het moet een gebruikersvriendelijk, betrouwbaar en compleet overzicht bieden in de wereld van semantische interoperabiliteit.

Bij-effect zou moeten zijn: vermindering van de spraakverwarring tussen of over de verschillende 'kampen' of 'scholen' op dit terrein.

1.2 Resultaten

De opdracht moet in eerste instantie resulteren in twee concrete resultaten:

- A. Landkaart: het overzicht met de semantische concepten en hun relaties
- B. Cases: bovengenoemde Collegevraag en vergelijkbare vragen beantwoorden m.b.v. de landkaart.

A. Landkaart

De landkaart is het overzicht waarin semantische concepten (benaderingen, methoden, standaarden,...) te plaatsen zijn en waarin relaties zichtbaar worden. Het overzicht moet mee kunnen groeien in de veranderende wereld. Mede op basis van het overzicht moeten ook semantische interoperabiliteitsproblemen beter kunnen worden aangepakt. De landkaart gaat verder dan overzicht: het zal ook richting moeten geven.

De concrete producten in dit spoor zijn:

1. Een uitgewerkte structuur voor de Landkaart voor semantische interoperabiliteit, waarin de verschillende methoden en standaarden een plaats kunnen krijgen. Ook aandacht voor goede legenda.
2. Ingevulde landkaart > benaderingen, methoden, standaarden, enz opgenomen in de structuur.
3. Richtinggevend ingevuld > handvatten voor het bepalen wanneer welke oplossingsrichting te kiezen. Hierbij ook informatie over b.v. praktijktoepassingen en beschikbare tooling.

Als het tussenresultaat in juni voldoende vertrouwen van het Forum wekt dat dit product toegevoegde waarde biedt, wordt een vervolginvestering gedaan waarin aanvullend de volgende producten moeten worden gerealiseerd:

4. Toegankelijk maken (bv. website)
5. Gebruikershandleiding
6. Inrichting beheer
7. Stimulering gebruik / Communicatie

B. Cases

Om aan te tonen dat de Landkaart werkt, d.w.z. dat hij inzicht biedt in het semantische landschap en antwoord kan geven op uiteenlopende gebruikersvragen, wordt een aantal cases uitgewerkt.

De specifieke vragen van College Standaardisatie (zie aanleiding) moeten met behulp van de Landkaart beantwoord kunnen worden. Hetzelfde geldt voor aanvullende vraagstukken in dezelfde trend: wat is de meerwaarde van semantische interoperabiliteitsoplossingsrichting X of Y, wanneer kies ik voor oplossing Y of Z?. Ook een beschrijving van hoe bij een organisatie een aantal semantische methoden en standaarden in samenhang wordt toegepast, dus een (best-)practice, kan een voorbeeld casus zijn.

Product: Rapportage met beantwoording van specifieke vragen en voorbeeldcases

1.3 Eisen aan de producten

m.b.t. het te maken overzicht;

- Experts en stakeholders worden nadrukkelijk betrokken. Het resultaat moet herkenbaar/ acceptabel zijn voor verschillende scholen;
- Het resultaat moet bruikbaar zijn voor zowel bestuurders als inhoudelijke specialisten (b.v. architecten/ gegevensanalisten)
- Het overzicht moet goed gedocumenteerd zijn (bronnen, criteria, onderliggende keuzes);
- Het overzicht moet uitbreidbaar zijn;
- Het resultaat moet overdraagbaar en beheerbaar zijn;
- Recent binnen de (rijks)overheid verworven inzichten worden zo veel mogelijk hergebruikt.

m.b.t. de cases

- De behandelde vragen of geschetste voorbeelden moeten herkenbaar zijn voor de e-overheidspraktijk;
- De uitwerking moet beknopt en verhelderend zijn;
- Het resultaat moet als illustratie bij de Landkaart kunnen dienen, maar ook op zichzelf staand gelezen kunnen worden;

m.b.t. de Senior onderzoeker

- Academisch niveau;
- Aantoonbare kennis van semantische interoperabiliteit, semantische standaarden, methoden, technieken en talen;
- Beschikbaarheid;
- Netwerk binnen de overheid en met relevantie voor het onderwerp;
- Communicatieve vaardigheden (i.h.k.v. contacten met stakeholders en experts) .

1.4 Risico's

Risico's	Impact	Tegenmaatregelen
Resultaat wordt te theoretisch/ academisch	... aan te vullen door de leveranciers	<ul style="list-style-type: none"> - Gebruik(er)s perspectief voortdurend voor ogen houden - Review door 'buitenstaanders' organiseren
Onvoldoende acceptatie door 'semantische experts'		Experts in verschillende ontwikkelstadia betrekken (ideeënvorming en toetsing)
Missen van relevante assets,		Netwerk aanspreken en

stakeholders en/of lopende ontwikkelingen		communiceren
... aan te vullen door de leveranciers		

1.5 Aanpak

De opdracht moet projectmatig worden uitgevoerd, waarbij de opdrachtnemer het projectleiding en evt. verdere bemensing levert. Bureau Forum Standaardisatie formeert een stuurgroep waarbij BFS zoekt naar een onafhankelijke deskundige externe voorzitter.

In uw offerte geeft u (in het Plan van Aanpak) naast de elementen van deze case ook aan welke inzet u van Logius verwacht. Uitgangspunt is dat die inzet beperkt blijft.

1.6 Planning

Begindatum: 2 april 2012
Einddatum: 30 september 2012

1.7 Rapportage en begeleiding

U rapporteert per mijlpaal over de voortgang, knelpunten en projectrisico's. U houdt een dossier (open format/open standaard) bij om de opgebouwde kennis, ervaring en relaties te borgen en over te dragen aan Logius.

Tijdens de uitvoering van de opdracht zal de stuurgroep de voortgang en richting regelmatig (minimaal 1x per maand) toetsen/ bijsturen. Voor de stuurgroep worden dan ook nadrukkelijk inhoudelijke betrokkenen gezocht (niet alleen sturend op projectafwijkingen).

1.8 Contactpersoon

Contactpersoon voor de offerteaanvraag en het contract is [REDACTED], inkoopmedewerker Logius
M: [REDACTED]

Contactpersoon voor uitvoering van de opdracht is [REDACTED]

1.9 Vorm van de offerte?

De offerte omvat tenminste:

- o Uw interpretatie van de opdracht
- o Plan van aanpak in dezelfde volgorde als de onderdelen van het beoordelingsmodel, inclusief:
 - a. Fasering/ tijdpad
 - b. Geplande inzet opdrachtnemers
 - c. Geplande inzet opdrachtgever (BFS)
 - d. Suggesties m.b.t. inzet van de Stuurgroepleden (hoe, wie)
 - e. Suggesties m.b.t. het betrekken van experts en stakeholders (hoe, wie)
 - f. Suggesties voor aansprekende voorbeeldcasussen (i.h.k.v. resultaat B)
 - g. Maatregelen voor kwaliteitsborging
 - h. Risico's en tegenmaatregelen
- o Het rapportcijfer voor de klanttevredenheid ten aanzien van de dienstverlening afgegeven door de opdrachtgever als rapportcijfer op een schaal van 1 tot 10.
- o CV's van de onderzoeker(s)
- o Gedetailleerd prijzenblad

1.10 Hoe worden offertes beoordeeld?

Offertes worden beoordeeld op Prijs, Tevredenheidgarantie en Kwaliteit. In de bijlage is de beoordelingsheet toegevoegd.

1.11 Prijsaanbieding

Uw financiële voorstel is gespecificeerd naar kosten per (deel)product.

U biedt de diensten aan tegen een vaste prijs, te factureren na acceptatie van de geleverde (deel)resultaten.

1.12 Voorwaarden

Op de te sluiten overeenkomst zijn voorwaarden zoals opgenomen in de Raamovereenkomst Logius Portfolio van toepassing.

1.13 Bijlagen

- Beoordelingsformulier

1.14

Gegevens aanvraag: Procedureel

Welke raamovereenkomst	Logius Portfolio; Perceel 3: (Concept)dienstontwikkeling en innovatie
Datum offerteaanvraag	13 maart 2012
Datum offerteontvangst	27 maart 2012, voor 15:00
Geplande datum beslissing Logius	2 april 2012
Geplande datum inwerkingtreding (Nadere) Overeenkomst en start werkzaamheden	Direct na gunning
Offertes (bij voorkeur in pdf/A-1A) dienen gezonden te worden aan	