



Consultatiedocument criteria Transparantiebenchmark 2013

INLEIDING

Voor u ligt het consultatiedocument voor de herziening van de criteria van de Transparantiebenchmark 2013 en volgende. Centraal in dit document staat een voorstel voor een herziene set aan criteria. Verder wordt toegelicht wat de missie van de Transparantiebenchmark is, waarom de criteria aan herziening toe zijn, en hoe u kunt reageren op dit eerste concept. Naar de beste standaarden van transparantie hechten we zeer aan uw reactie. Hoe kort of uitgebreid ook, uw zienswijze is welkom en zal worden meegenomen bij het opstellen van de definitieve herziene criteriaset. Bij voorbaat dank voor uw betrokkenheid.

ACHTERGROND

De Transparantiebenchmark heeft ten doel een beoordeling te geven van de inhoud en kwaliteit van externe verslaggeving ten aanzien van maatschappelijke aspecten van ondernemen. De 500 grootste en/of beursgenoteerde ondernemingen, universiteiten, overheidsdeelnemingen en vrijwillige toetreders worden gebenchmarked tegen een criteriaset die optimaal inzicht moet geven hoe Nederlandse ondernemingen rapporteren over de maatschappelijke aspecten van ondernemen. Uit de jaarlijkse benchmark wordt duidelijk hoe de transparantie van de gemiddelde Nederlandse organisatie, van sectoren en van individuele organisaties zich ontwikkelt. De ervaring leert dat hiervan een stimulans uitgaat tot grotere transparantie, wat stakeholders in staat stelt om een effectieve stakeholderdialoog te voeren over de maatschappelijke prestaties van de organisatie.

Het ministerie van EL&I wenst de criteria van de Transparantiebenchmark te herzien. Maatschappelijke verslaggeving is sinds de laatste herziening in 2010 immers verder geëvolueerd, zodat op sommige criteria inmiddels elke organisatie 100% scoort, terwijl voor andere waardevolle aspecten waarop de voorlopers zich onderscheiden nog geen criterium en puntenaantal is vastgesteld.

Deelnemende organisaties die ervaring hebben met de benchmark, kunnen over het algemeen goed uit de voeten met de criteria. Voor sommige nieuwkomers en MKB'ers leggen de criteria de lat echter te hoog. Daarom zal er als afgeleide van de criteriaset een specifiek op MKB'ers toegesneden criteriaset worden opgesteld, een 'light'-versie, zo u wilt. Een concept hiervan volgt dit najaar.

Het ministerie hanteert de volgende uitgangspunten voor herziening:

- meer sector- en organisatiespecifiek, in de vorm van een sectorsupplement bij de TB-criteria;
- een zodanige opzet dat het mogelijk is een lichtere MKB-versie af te leiden;
- aansluiten bij het gedachtegoed van wat heden ten dage als 'integrated reporting' wordt aangeduid;
- aansluiten bij de verwachte (najaar 2012) Europese richtlijn voor maatschappelijke verslaggeving;
- aansluiten bij de G4 GRI-standaard;
- vasthouden aan het onderscheid tussen inhoud- en kwaliteitgerichte criteria;
- vasthouden aan subjectieve criteria als leidraad voor het Panel van Deskundigen;
- vasthouden aan 200 punten als maximale score.

PwC heeft als huidige uitvoerder van de Transparantiebenchmark dit consultatiedocument voorbereid. De eindverantwoordelijkheid rust bij het ministerie.

VOORGESTELDE SIGNIFICANTE WIJZIGINGEN

Er zijn nieuwe criteria, bestaande criteria zijn 'opgefrist' en de puntentelling is opnieuw uitgebalanceerd. Omdat de wijzigingen omvangrijk zijn, hebben we ervoor gekozen om alleen de nieuwe criteria te tonen, in plaats van de oude en de nieuwe versies naast elkaar. In het kort zijn de belangrijkste voorgestelde wijzigingen:

- meer nadruk op sectorspecifieke aspecten;
- toekomstverwachtingen spelen een grotere rol;
- verslaggeving moet gaan over materiële maatschappelijke onderwerpen;
- het onderscheid tussen de algemene strategie en de MVO-strategie wordt opgeheven, ten faveure van maatschappelijke aspecten binnen de algemene strategie;

- er is er meer aandacht voor de elementen van integrated reporting: van omgevingsanalyse, naar business model (proces van waardecreatie), daarop geënte strategische keuzes en value drivers, daaraan gelinkte KPI's en performance.

UW MOGELIJKHEID OM TE REAGEREN

Het ministerie nodigt het publiek, deelnemers en overige relevante organisaties uit om:

1. te reageren op de algemene vragen die het ministerie stelt over het geheel aan wijzigingen;
2. commentaar te leveren op specifieke criteria, waaronder de gewijzigde.

Alle geïnteresseerden worden uitgenodigd per e-mail te reageren naar onderstaand adres. De volgende organisaties worden in het bijzonder uitgenodigd hun reactie te geven: MKB-Nederland, VNO-NCW, VBDO, FNV, SER, RJ, NBA, Eumedion, VEB, De Groene Zaak, MVO Nederland, GRI en NBA.

De consultatieperiode loopt van 1 augustus tot 15 september. Na 15 september wordt het criteriadocument definitief gemaakt, om te worden gepubliceerd tijdens de prijsuitreiking van De Kristal (de eerste prijs op de Transparantiebenchmark) op 22 november 2012. Zodoende kunnen organisaties rekening houden met de nieuwe criteria bij het opstellen van hun volgende verslag over het kalenderjaar 2012.

Uw reactie kunt u richten tot mw. Margo Verreck-Stam via e-mailadres:

transparantiebenchmark@mineleni.nl

VRAGEN

1. Vindt u het nodig dat de criteria van de Transparantiebenchmark worden herzien?
2. Bent u het eens met het gekozen uitgangspunt dat de criteria van de Transparantiebenchmark meer sectorspecifieke aspecten moeten bevatten? Welke sectorspecifieke criteria zou u voor uw onderneming graag van toepassing zien?
3. Op het moment is er veel discussie over de waarde van externe verslaggeving. Er is een groeiende consensus dat de verslaggeving meer toekomstgericht zou moeten zijn, met meer nadruk op het bedrijfsmodel en de executie van de strategie. Dit is wat heden ten dage wel als 'integrated reporting' wordt aangeduid. Kunt u zich vinden in het uitgangspunt dat de Transparantiebenchmark aansluiting zoekt bij dit gedachtegoed?
4. Bent u het eens met het onderscheid tussen inhoudgerichte criteria en kwaliteitgerichte criteria? Op dit moment wegen beide delen even zwaar. Vindt u dat een van de twee delen zwaarder zou moeten wegen? Zo ja, welke verdeling zou u voorstellen?
5. Kwaliteitsaspecten van verslaggeving laten zich minder gemakkelijk vastleggen in criteria die objectief kunnen worden getoetst. Om die reden maakt weging door een Panel van Deskundigen onderdeel uit van het beoordelingsproces. Vindt u dit waardevol? Op dit moment kan het Panel van Deskundigen de score met maximaal 15% naar boven of beneden bijstellen. Bent u het hiermee eens of zou u dit graag meer of minder gewicht willen geven?
6. In het algemeen zijn sommige criteria in mindere mate van toepassing op kleine en middelgrote organisaties. Om die reden overweegt het ministerie een lichtere variant van de Transparantiebenchmark te maken. Bent u hiervan een voorstander?
7. Op dit moment wordt alleen periodieke verantwoordingsinformatie meegenomen bij het beoordelingsproces. In de regel zijn dit (maatschappelijke) jaarverslagen. Bent u het eens met dit uitgangspunt? Vindt u dat informatie op Internet of informatie van moeder- dan wel dochterbedrijven ook vaker meegenomen moet worden?
8. Verwacht u dat de Transparantiebenchmark op basis van de herziene criteria de komende jaren zal bijdragen aan verbetering van de verslaggeving van over de maatschappelijke aspecten van ondernemen?
9. Hebt u nog andere opmerkingen of vragen over de opzet en het proces van de Transparantiebenchmark? Licht die dan hieronder toe:
10. Graag ontvangen wij ook uw commentaar op specifieke criteria. Geeft u in uw commentaar alstublieft aan op welk criterium u reageert.

CONCEPT HERZIENE CRITERIA

In dit concept van de herziene criteria is vastgehouden aan het onderscheid tussen enerzijds objectieve scoringscriteria en anderzijds criteria die het oordeel vergen van een Panel van Deskundigen. De objectieve criteria staan beschreven in wat het normenkader wordt genoemd, bestaande uit 8 categorieën. Op de volgende pagina staan deze categorieën in een figuur weergegeven. Het normenkader valt uiteen in inhoudgerichte criteria en kwaliteitgerichte criteria. Voor zowel inhoud- als kwaliteitgerichte criteria worden maximaal 100 punten vergeven. De objectieve scores worden verzorgd door een beoordelingscommissie die door het ministerie van EL&I wordt aangesteld voor het uitvoeren van de Transparantiebenchmark.

Als tweede stap in het beoordelingsproces buigt een Panel van Deskundigen zich over de top 20 verslagen met de hoogste objectief vastgestelde scores. Bij deze verslagen voert het Panel van Deskundigen een aanvullende beoordeling uit op basis waarvan de scores op de kwaliteitgerichte criteria met maximaal 15% naar boven of beneden kunnen worden bijgesteld. Die beoordeling vindt plaats aan de hand van de elementen in de Deskundigenweging, zoals beschreven in deel 2 van deze concept herziene criteria. Als laatste stap in het beoordelingsproces wordt de top 3 voorgelegd aan een onafhankelijke jury die verantwoordelijk is voor het kiezen van de uiteindelijke winnaar van de Kristalprijs.

I. Normenkader

Inhoudgerichte criteria				
1. Organisatie en bedrijfsmodel	2. Strategie en management-benadering	3. Ontwikkelingen en resultaten		
Omgevingsanalyse (incl. risico's en kansen)	Bedrijfsstrategie	Beleid en (zelf opgelegde) verplichtingen		
Profiel en waardeketen	Governance en remuneratie	Doelstellingen		
Proces van waardecreatie	Sturing en beheersing	Economische aspecten van ondernemen	Milieu-aspecten van ondernemen	Sociale aspecten van ondernemen
Toekomstverwachting	Verlaggevingscriteria	Economische prestatie-indicatoren	Milieu prestatie-indicatoren	Sociale prestatie-indicatoren

Kwaliteitgerichte criteria				
4. Relevantie	5. Duidelijkheid	6. Betrouwbaarheid	7. Responsiviteit	8. Samenhang
Materialiteit (relevantie van de gekozen onderwerpen)	Begrijpelijkheid	Juistheid, volledigheid en getrouw beeld	Gerichtheid op belanghebbenden	Strategische focus
Reikwijdte en afbakening	Beknoptheid	Voorzichtigheid	Bijdrage aan maatschappelijk debat	Contextuele samenhang
Tijdigheid	Inzichtelijkheid (tabellen en grafieken)		Durf	Integratie
	Toegankelijkheid			Vergelijkbaarheid

II. Deskundigenweging

Kwaliteitgerichte criteria				
Relevantie	Duidelijkheid	Betrouwbaarheid	Responsiviteit	Samenhang
Materialiteit (relevantie van de gekozen onderwerpen)	Begrijpelijkheid	Juistheid	Gerichtheid op belanghebbenden	Strategische focus
Reikwijdte en afbakening	Beknoptheid	Volledigheid	Bijdrage aan maatschappelijk debat	Contextuele samenhang
Tijdigheid	Inzichtelijkheid	Evenwichtigheid	Durf	Integratie
Informatieve vormgeving	Toegankelijkheid	Geschiktheid		Vergelijkbaarheid
		Onpartijdigheid		
		Voorzichtigheid		

Normenkader

Inhoudgerichte criteria

Organisatie en bedrijfsmodel (30 punten)

1A. Omgevingsanalyse (incl. risico's en kansen) (10 punten)

- 1 In de verslaggeving wordt een toelichting gegeven op de omgeving waarin de onderneming opereert.
- 0 = Geen of beperkte toelichting.
- 1 = Er wordt een toelichting gegeven op ten minste twee van onderstaande punten.
- 2 = Er wordt een toelichting gegeven op ten minste vier van onderstaande punten.
- Economisch klimaat
 - Trends en ontwikkelingen in de belangrijkste (afzet)markten van de onderneming
 - Technologisch ontwikkelingen
 - Relevante ontwikkelingen in wet- en regelgeving
 - Relevante sectorontwikkelingen
 - Relevante ontwikkelingen bij de belangrijkste concurrenten
- + 1 Er wordt inzicht gegeven in de grondstoffen en verhoudingen die van essentieel belang zijn voor het succes van de onderneming, waaronder een beschrijving van de meest belangrijke belanghebbenden.
- + 1 Er wordt inzicht gegeven in de belangrijkste concurrenten van de onderneming
- + 1 Er wordt een toelichting gegeven hoe ontwikkelingen in de omgeving de groei en continuïteit beïnvloeden
- 2 In de verslaggeving worden risico's en mogelijkheden toegelicht die de onderneming beïnvloeden.
- 0 = Er worden geen risico's beschreven.
- 1 = Algemene beschrijving van risico's.
- + 1 Risico's en mogelijkheden worden expliciet benoemd, waarbij wordt ingegaan op het mogelijke effecten hiervan op de onderneming en op haar belanghebbenden.
- + 1 De verslaggeving bevat een schematisch overzicht van de belangrijkste risico's.
- + 1 De verslaggeving bevat een toelichting op de mate waarin de onderneming bereid is risico te accepteren
- + 1 De onderneming heeft kwantitatieve indicatoren geformuleerd om de ontwikkeling van specifieke risicofactoren te kunnen volgen in de tijd.

1B. Profiel en waardeketen (5 punten)

- 3 Om de informatie in de verslaggeving zinvol te kunnen interpreteren verstrekt de onderneming algemene informatie die samengenomen een duidelijk profiel schetst van de aard en omvang van de onderneming, inclusief eventuele dochterondernemingen en deelnemingen.
- 0 = Geen of gedeeltelijke beschrijving.
- 1 = Er wordt een toelichting gegeven op ten minste twee van onderstaande punten.
- de juridische structuur van de onderneming, inclusief de eventuele groepsstructuur
 - de landen waarin de onderneming actief is
 - de ondernemingsactiviteiten per land of regio, per divisie of per productieproces
 - categorieën afnemers en leveranciers
 - de producten en/of diensten die de onderneming levert, alsmede indien van toepassing de merken die de onderneming voert
- +1 De onderneming geeft een duidelijk beeld van de omvang van haar activiteiten door op overzichtelijke wijze een kwantitatieve samenvatting van haar profiel op te nemen in de verslaggeving met betrekking tot ten minste drie van onderstaande punten.
- aantal medewerkers, gespecificeerd naar land of regio, divisie of activiteit
 - hoeveelheid geleverde producten en/of diensten, gespecificeerd naar land of regio, divisie of ondernemingsactiviteit
 - gespecificeerde omzet- of opbrengstgegevens
 - omvang van de activa van de onderneming
 - operationele kostenontwikkeling

- 4 De onderneming geeft een beknopt overzicht van de (internationale) waardeketen waarin zij opereert, waarbij een toelichting wordt gegeven op de belangrijkste maatschappelijke aspecten die spelen binnen de keten. Het kan hierbij zowel gaan om informatie over activiteiten die 'stroomopwaarts' plaatsvinden (toeleveranciers), als ook 'stroomafwaarts' (afnemers).
- 0 = Geen of gedeeltelijke beschrijving.
- 1 = Er wordt een beschrijving gegeven van de keten aan de hand van ten minste drie van onderstaande kenmerken.
- herkomst van grondstoffen en (half-) fabricaten naar land of regio
 - belangrijkste categorieën toeleveranciers onderverdeeld naar eerstelijns, tweedelijns, etc.
 - belangrijkste afzetmarkten en categorieën afnemers
 - belangrijkste onderaannemers indien van toepassing
 - de (internationale) handels-, financierings- en eigendomsrelaties van de onderneming
- + 1 Er wordt uitleg gegeven over de impact van de waardeketen op mens, milieu en samenleving door de belangrijkste maatschappelijke aspecten te beschrijven die spelen binnen de waardeketen waarin de onderneming actief is.
- + 1 De verslaggeving bevat een grafische weergave van de (internationale) waardeketen waarin zij opereert.

1C. Proces van waardecreatie (10 punten)

- 5 Er wordt een beschrijving gegeven van de kernprocessen en –activiteiten, waarmee de onderneming waarde creëert voor haar belanghebbenden.
- 0 = Geen beschrijving.
- 1 = Algemene beschrijving van de kernprocessen en –activiteiten.
- 2 = Algemene beschrijving van de kernprocessen en –activiteiten als zelfstandig herkenbaar onderdeel van de verslaggeving.
- 4 = Specifieke beschrijving die voldoet aan ten minste twee van onderstaande aspecten.
- 6 = Specifieke beschrijving die voldoet aan ten minste vier van onderstaande aspecten
[Aspecten voor de beschrijving van het proces van waardecreatie worden nog verder uitgewerkt]
- + 1 In de verslaggeving is een analyse opgenomen van specifieke sterktes en zwaktes van de onderneming ten opzichte van andere ondernemingen
- + 1 De verslaggeving bevat een grafische weergave van de kernprocessen en –activiteiten.
- + 2 Wordt de beschrijving van het bedrijfsmodel en het proces van waardecreatie expliciet in verband gebracht met andere onderdelen van de verslaggeving zoals de omgevingsanalyse, strategische doelstellingen, risico's en kansen.

1D. Toekomstverwachting (5 punten)

- 6 In de verslaggeving wordt een toelichting gegeven op de verwachtingen van het management ten aanzien van toekomstige ontwikkelingen en trends die het bedrijfsmodel dan wel de strategie van de onderneming mogelijk zullen beïnvloeden.
- 0 = Geen of algemene toelichting.
- 1 = Specifieke toelichting op mogelijke wijzigingen van het bedrijfsmodel dan wel de strategie als gevolg van verwachte ontwikkelingen en trends.
- + 2 De toelichting gaat in op ten minste twee sectorspecifieke maatschappelijke aspecten van de onderneming.
- + 1 Wordt een inschatting gemaakt van toekomstige resultaten (performance).
- + 1 In de verslaggeving is een verklaring opgenomen van het bestuur of de directie waarin zij haar visie geeft op de wijze waarop de onderneming zich voorbereidt op de toekomst.

Strategie en managementbenadering (30 punten)

2A. Bedrijfsstrategie (5 punten)

- 7 Om de informatie in de verslaggeving zinvol te kunnen interpreteren verschaft de onderneming inzicht in de context van haar beleid en activiteiten door een toelichting te geven op de strategie van de onderneming.
- 0 = Geen toelichting.
- 1 = Algemene toelichting van de strategie van de onderneming.
- 2 = Specifieke toelichting van de strategie van de onderneming als zelfstandig herkenbaar onderdeel van de verslaggeving.
- + 2 Wordt de toelichting op de bedrijfsstrategie expliciet in verband gebracht met andere onderdelen van de verslaggeving zoals de omgevingsanalyse, bedrijfsmodel en proces van waardecreatie en risico's en kansen.
- + 1 De prioriteiten voor de onderneming om de bedrijfsstrategie te realiseren worden uitgesplitst in korte- en langetermijnprioriteiten.

2B. Governance en remuneratie (10 punten)

- 8 Er wordt inzicht gegeven in de organisatiestructuur van de onderneming.
- 0 = Geen toelichting.
- 1 = Er wordt een beschrijving gegeven van de organisatiestructuur op ten minste het niveau van de belangrijkste decentrale organisatie-eenheden (bijvoorbeeld divisies, business units, werkmaatschappijen of landen).
- 9 Er wordt een toelichting gegeven op (de samenstelling van) het bestuur van de onderneming en de wijze waarop toezicht wordt uitgeoefend op het hoogste bestuurslichaam.
- 0 = De namen van de leden van het bestuur of de directie (en van de Raad van Commissarissen indien van toepassing) worden vermeld zonder uitgebreide toelichting.
- 1 = De namen en leeftijden van de leden van het bestuur of de directie (en van de Raad van Commissarissen indien van toepassing) worden vermeld met een toelichting op ten minste vier van onderstaande punten.
- achtergrond
 - specifieke kennis en competenties
 - taken en verantwoordelijkheden binnen de onderneming
 - bestuurstermijnen
 - overige bestuursfuncties
- 1 Geen vermelding.
- 10 Er wordt een beschrijving gegeven van de taken en verantwoordelijkheden binnen de organisatie ten aanzien van de identificatie, beleidsvorming, managementaanpak en evaluatie van de relevante maatschappelijk aspecten van de onderneming.
- 0 = Geen toelichting.
- 1 = Er wordt een algemene toelichting gegeven.
- + 1 Uit de toelichting blijkt de verantwoordelijkheid en de betrokkenheid van het hoogste bestuurslichaam.
- + 1 Uit de toelichting blijkt de verantwoordelijkheid en de betrokkenheid van toezichthouders (bijvoorbeeld de Raad van Commissarissen of een daartoe ingestelde commissie) bij de strategie, de resultaten en de externe verantwoording van de onderneming op het gebied van relevante maatschappelijk aspecten.
- 11 Er wordt een beschrijving gegeven van het beleid van de onderneming ten aanzien van de remuneratie, inclusief de variabele beloningen, van bestuurders en hoger management.
- 1 = Er wordt een algemene beschrijving gegeven.
- 2 = Er wordt een specifieke beschrijving gegeven van de uitgangspunten en de bestandsdelen van de vaste en variabele beloning, inclusief pensioenen, alsmede van het proces waarin prestatietoelagen worden toegekend en de rol van de remuneratiecommissie daarbij indien van toepassing.
- + 1 De toelichting maakt duidelijk op welke facetten doelstellingen zijn gesteld die bepalend zijn voor de toekenning van prestatietoelagen.

- + 2 De toelichting maakt in kwantitatieve termen duidelijk welk deel van de toegekende prestatietoelagen afhankelijk is gesteld van maatschappelijke resultaten.
- 2 Er wordt geen toelichting gegeven op het beloningsbeleid van de onderneming.

2C. Sturing en beheersing (10 punten)

- 12 Er wordt een beschrijving gegeven van het proces van sturing en beheersing met betrekking tot de maatschappelijke aspecten van de onderneming en de wijze waarop dit is verankerd in managementsystemen.
- 0 = Geen toelichting.
 - 2 = Er wordt een algemene toelichting gegeven op sturing en beheersing in termen van het vaststellen van doelstellingen, het organiseren van randvoorwaarden (waaronder het beschikbaar stellen van middelen), het uitvoeren van gekozen maatregelen, het evalueren van bereikt resultaat en het eventueel bijstellen van doelstellingen.
 - + 2 Er wordt een specifieke toelichting gegeven op ten minste vier van onderstaande punten:
 - proces van strategiebepaling
 - informatie over de analyse van economische, milieu- en sociale aspecten van de bedrijfsvoering
 - naleving van wet- en regelgeving
 - informatie over ketenmanagement
 - inrichting van managementsystemen
 - uitvoering van (interne) audits en andere monitoringsactiviteiten (waaronder bijvoorbeeld certificatie van managementsystemen)
 - beoordelings- en beloningsystemen
 - feedback en evaluatiesystemen (inclusief beleidsevaluaties)
 - + 2 Informatie over risicomanagement.
 - + 2 Informatie over de aansturing, beheersing en samenwerking binnen de waardeketen waarin de onderneming opereert.
 - + 2 Er wordt een specifieke toelichting gegeven op de mogelijkheden die de onderneming biedt aan externe belanghebbenden om klachten kenbaar te maken en de wijze waarop de onderneming daar vervolgens mee omgaat.

2D. Verslaggevingscriteria (5 punten)

- 13 De onderneming geeft een toelichting op het aan de maatschappelijke verslaggeving ten grondslag liggende verslaggevingsbeleid en het verslaggevingsproces.
- 0 = Geen toelichting.
 - 1 = Het maatschappelijke verslaggevingsbeleid wordt toegelicht aan de hand van ten minste drie van onderstaande aspecten.
 - 2 = Het maatschappelijke verslaggevingsbeleid wordt toegelicht aan de hand van ten minste vijf van onderstaande aspecten.
 - de doelgroep van het verslag
 - gevolgde verslaggevingstandaarden of –richtlijnen
 - de selectie van de meest belangrijke prestatie-indicatoren;
 - het beleid voor het verkrijgen van de basisgegevens;
 - gehanteerde definities
 - methoden van meten, schatten en berekenen
 - het verslaggevingsproces, inclusief de methode van consolideren van gegevens
- 14 De onderneming geeft een toelichting op de reikwijdte en afbakening van het verslag waarbij wordt aangegeven over welke activiteiten in de waardeketen wordt gerapporteerd.
- 0 = Geen toelichting.
 - 1 = Er wordt een algemene toelichting gegeven.
 - + 1 De onderneming maakt duidelijk wat de materiële onderwerpen zijn in de waardeketen en over welke onderwerpen wordt gerapporteerd.
 - + 1 Uit de toelichting blijkt welke grondslag de onderneming hanteert voor het consolideren van de gerapporteerde informatie.

Ontwikkelingen en resultaten (40 punten)

3A. Beleid en (zelf opgelegde) verplichtingen (5 punten)

- 15 In de verslaggeving wordt een toelichting gegeven op het beleid dat de onderneming voert ten aanzien van de maatschappelijk aspecten van de onderneming.
- 0 = Algemene toelichting.
- 1 = Er wordt een specifieke toelichting gegeven op het beleid van de onderneming ten aanzien van ten minste vier van onderstaande punten.
- 2 = Er wordt een specifieke toelichting gegeven op het beleid van de onderneming ten aanzien van onderstaande punten.
- Duurzaam inkopen
 - Productverantwoordelijkheid
 - Preventie van omkoping en corruptie
 - Energie-, materiaal- en watergebruik, lozingen, emissies en afval
 - Milieubeschermingsmaatregelen ter voorkoming van verontreiniging van lucht, water en grond, alsmede de bescherming en stimulering van de kwaliteit en de ongeschonden toestand van ecosystemen (met inbegrip van biodiversiteit en habitatbescherming).
 - Arbeidsomstandigheden, waaronder de veiligheid en gezondheid van medewerkers en derden
 - Maatregelen ter voorkoming van de schending van mensenrechten en fundamentele principes en rechten op het werk
 - Maatschappelijke betrokkenheid
- + 1 De onderneming beschrijft aan welke specifieke gedragscodes en (internationale) conventies en richtlijnen zij zich gehouden acht.
- + 1 De onderneming licht toe hoe zij in specifieke situaties omgaat met toeleveranciers die inbreuk plegen op interne of externe codes, waarbij tevens wordt aangegeven onder welke omstandigheden de onderneming de relatie met de toeleverancier zou verbreken.
- + 1 De onderneming geeft een toelichting op het beleid van ten minste drie sectorspecifieke materiële onderwerpen.
- 2 Geen toelichting.

3B. Doelstellingen (5 punten)

- 16 In de verslaggeving worden concrete doelstellingen vermeld en toegelicht.
- 0 = Geen expliciete vermelding van doelstellingen
- 1 = Algemene beschrijving van ten minste vier doelstellingen ten aanzien van de maatschappelijk aspecten van de onderneming.
- + 1 Specifieke beschrijving van ten minste twee economische doelstellingen, waarbij een kwantitatieve streefwaarde alsmede een concreet tijdspad wordt aangegeven
- + 1 Specifieke beschrijving van ten minste twee milieudoelstellingen, waarbij een kwantitatieve streefwaarde alsmede een concreet tijdspad wordt aangegeven
- + 1 Specifieke beschrijving van ten minste twee sociale doelstellingen, waarbij een kwantitatieve streefwaarde alsmede een concreet tijdspad wordt aangegeven
- + 1 De onderneming geeft een expliciete toelichting op eventuele wijzigingen in het beleid en de doelstellingen ten aanzien van maatschappelijke aspecten van ondernemen ten opzichte van de eerdere verslaggevingsperiode.

3C. Economische aspecten van ondernemen (5 punten)

- 17 De onderneming geeft een toelichting op welke economische aspecten van materieel belang zijn voor de waardeketen waarin de onderneming opereert.
- 0 = Minder dan drie aspecten van materieel belang worden toegelicht.
- 1 = Ten minste drie aspecten van materieel belang worden toegelicht.
- 18 De onderneming geeft een toelichting op de wijze waarop het management sturing geeft aan de potentiële impact van de geïdentificeerde materiële aspecten.
- 0 = Geen toelichting.
- 1 = Specifieke toelichting op ten minste drie van onderstaande punten.
- Functie aan wie eindverantwoordelijkheid is toebedeeld
 - Taken en verantwoordelijkheden van de verschillende betrokken afdelingen

- Toegewezen tijd en middelen
 - Concrete acties die genomen zijn of worden
 - Uitdagingen en obstakels waarmee het management is of wordt geconfronteerd
- + 1 In de verslaggeving wordt de wijze waarop het management sturing geeft toegelicht voor ten minste de helft van de geïdentificeerde aspecten.
- + 1 De managementbenadering van de geïdentificeerde materiële aspecten wordt toegelicht in relatie tot de strategie van de onderneming en de vastgestelde doelen.
- + 1 In de verslaggeving wordt uitgelegd hoe de effectiviteit van de gekozen managementbenadering wordt bewaakt, geëvalueerd en eventueel bijgesteld.

3D. Economische prestatie-indicatoren (5 punten)

- 19 De verslaggeving geeft inzicht in de resultaten van de onderneming met betrekking tot de economische aspecten van de bedrijfsvoering.
- 0 = Geen toelichting.
- 1 = Er wordt een algemene toelichting gegeven op de economische ontwikkelingen en resultaten van de onderneming in ten minste drie van onderstaande categorieën.
- 3 = Er wordt een kwantitatieve toelichting gegeven op economische aspecten in ten minste drie van onderstaande categorieën.
- innovatie (waaronder partnerships)
 - huisvestingsbeleid (inclusief de impact op werkgelegenheid)
 - invloed op de arbeidsmarkt
 - de preventie van omkoping en corruptie
 - eerlijke concurrentie en prijsvorming
 - verspreiding van kennis via onderzoek en ontwikkeling
 - socio-economische aspecten van investeringen, producten en diensten
 - de effecten van investeringen en desinvesteringen, waaronder acquisities en het afstoten van bedrijfsonderdelen
 - de effecten van het gevoerde inkoopbeleid
- +2 De behaalde economische resultaten worden toegelicht in relatie tot eerder gestelde doelstellingen.

3E. Milieu-aspecten van ondernemen (5 punten)

- 20 De onderneming geeft een toelichting op welke milieu-aspecten van materieel belang zijn voor de waardeketen waarin de onderneming opereert.
- 0 = Minder dan drie aspecten van materieel belang worden toegelicht.
- 1 = Ten minste drie aspecten van materieel belang worden toegelicht.
- 21 De onderneming geeft een toelichting op de wijze waarop het management sturing geeft aan de potentiële impact van de geïdentificeerde materiële aspecten.
- 0 = Geen toelichting.
- 1 = Specifieke toelichting op ten minste drie van onderstaande punten
- Functie aan wie eindverantwoordelijkheid is toebedeeld
 - Taken en verantwoordelijkheden van de verschillende betrokken afdelingen
 - Toegewezen tijd en middelen
 - Concrete acties die genomen zijn of worden
 - Uitdagingen en obstakels waarmee het management is of wordt geconfronteerd
- + 1 In de verslaggeving wordt de wijze waarop het management sturing geeft toegelicht voor ten minste de helft van de geïdentificeerde aspecten.
- + 1 De managementbenadering van de geïdentificeerde materiële aspecten wordt toegelicht in relatie tot de strategie van de onderneming en de vastgestelde doelen.
- + 1 In de verslaggeving wordt uitgelegd hoe de effectiviteit van de gekozen managementbenadering wordt bewaakt, geëvalueerd en eventueel bijgesteld.

3F. Milieu prestatie-indicatoren (5 punten)

- 22 De verslaggeving geeft inzicht in de resultaten van de onderneming met betrekking tot de milieu-aspecten van de bedrijfsvoering.
- 0 = Geen toelichting.
- 1 = Er wordt een algemene toelichting gegeven op de milieu-ontwikkelingen en resultaten van de onderneming in ten minste drie van onderstaande categorieën.
- 2 = Er wordt een kwantitatieve toelichting gegeven op milieu-aspecten in ten minste drie van onderstaande categorieën.
- informatie over energie-, materiaal- en waterverbruik,
 - lozingen, waaronder ook ongelukken en incidentele lozingen
 - emissies, in het bijzonder met betrekking tot broeikasgassen en ozon-afbrekende gassen
 - afval, alsmede informatie over hergebruik en recycling
 - biodiversiteit
- + 2 De behaalde resultaten op het gebied van milieu worden toegelicht in relatie tot eerder gestelde doelstellingen.
- + 1 De behaalde resultaten op het gebied van milieu worden uitgedrukt in een monetaire waarde.

3G. Sociale aspecten van ondernemen (5 punten)

- 23 De onderneming geeft een toelichting op welke sociale aspecten van materieel belang zijn voor de waardeketen waarin de onderneming opereert.
- 0 = Minder dan drie aspecten van materieel belang worden toegelicht.
- 1 = Ten minste drie aspecten van materieel belang worden toegelicht.
- 24 De onderneming geeft een toelichting op de wijze waarop het management sturing geeft aan de potentiële impact van de geïdentificeerde materiële aspecten.
- 0 = Geen toelichting.
- 1 = Specifieke toelichting op ten minste drie van onderstaande punten.
- Functie aan wie eindverantwoordelijkheid is toebedeeld
 - Taken en verantwoordelijkheden van de verschillende betrokken afdelingen
 - Toegewezen tijd en middelen
 - Concrete acties die genomen zijn of worden
 - Uitdagingen en obstakels waarmee het management is of wordt geconfronteerd
- + 1 In de verslaggeving wordt de wijze waarop het management sturing geeft toegelicht voor ten minste de helft van de geïdentificeerde aspecten.
- + 1 De managementbenadering van de geïdentificeerde materiële aspecten wordt toegelicht in relatie tot de strategie van de onderneming en de vastgestelde doelen.
- + 1 In de verslaggeving wordt uitgelegd hoe de effectiviteit van de gekozen managementbenadering wordt bewaakt, geëvalueerd en eventueel bijgesteld.

3H. Sociale prestatie-indicatoren (5 punten)

- 25 De verslaggeving geeft inzicht in de resultaten van de onderneming met betrekking tot de sociale aspecten van de bedrijfsvoering.
- 0 = Geen toelichting.
- 1 = Er wordt een algemene toelichting gegeven op de sociale ontwikkelingen en resultaten van de onderneming in ten minste drie van onderstaande categorieën.
- 2 = Er wordt een kwantitatieve toelichting gegeven op sociale aspecten in ten minste drie van onderstaande categorieën.
- arbeidsvoorwaarden, waaronder werkgelegenheid, sociale zekerheid, beloning, en emolumenten
 - arbeidsomstandigheden, waaronder aspecten als veiligheid en gezondheid, letsel- en beroepsziekten, opleiding en training, diversiteit en ontplooiingsmogelijkheden
 - het waarborgen van mensenrechten, fundamentele beginselen en rechten op het werk, respect voor lokale gemeenschappen en inheemse volkeren
 - productverantwoordelijkheid, waaronder aspecten als veiligheid, eerlijke handel, dierwelzijn, voedselveiligheid en genetische modificatie
 - activiteiten van de onderneming in het kader van maatschappelijke betrokkenheid
- +2 De behaalde sociale resultaten worden toegelicht in relatie tot eerder gestelde doelstellingen.

+ 1 De behaalde sociale resultaten worden uitgedrukt in een monetaire waarde.

Kwaliteitgerichte criteria

Relevantie (20 punten)

- 26 De maatschappelijke onderwerpen waarover wordt gerapporteerd zijn van materieel belang en bevatten bedrijfsspecifieke en/of sectorspecifieke aspecten.
- 0 = De verslaggeving gaat in op minder dan drie bedrijfs- of sectorspecifieke aspecten van materieel belang.
 - 3 = De verslaggeving gaat in op ten minste drie bedrijfs- of sectorspecifieke aspecten van materieel belang.
 - 4 = De verslaggeving gaat in op ten minste vier bedrijfs- of sectorspecifieke aspecten van materieel belang.
 - 5 = De verslaggeving gaat in op ten minste vijf bedrijfs- of sectorspecifieke aspecten van materieel belang.
 - 6 = De verslaggeving gaat in op ten minste zes bedrijfs- of sectorspecifieke aspecten van materieel belang.
 - + 2 In de verslaggeving is een grafische weergave opgenomen van materiële onderwerpen in de vorm van een materialiteitsmatrix, waarin het relatieve belang van het onderwerp voor belanghebbenden wordt afgezet tegen het relatieve belang van het onderwerp voor de onderneming.
 - + 2 De verslaggeving geeft een toelichting op het proces dat gehanteerd wordt om te bepalen wat de meest materiële onderwerpen voor de organisatie zijn.
- 27 De onderneming heeft de afbakening van de verslaggeving zo gekozen dat deze tegemoet komt aan de informatiebehoeften van belanghebbenden door deze aan te laten sluiten op gangbare methoden van afbakening.
- 0 = De onderneming conformeert zich niet expliciet aan een gangbare afbakeningmethode.
 - 2 = De onderneming rapporteert consequent over activiteiten in de waardeketen waarover zij financiële of operationele zeggenschap heeft.
 - + 2 De onderneming rapporteert ten aanzien van minimaal twee maatschappelijke onderwerpen over actoren en/of activiteiten in de waardeketen waarover de onderneming geen of beperkte zeggenschap heeft.
 - + 2 Publicatiedatum en verslaggevingsperiode worden duidelijk toegelicht.
 - 2 De onderneming rapporteert niet over alle organisatieonderdelen.
- 28 Maatschappelijke verantwoordingsinformatie wordt tijdig door de onderneming naar buiten gebracht.
- 0 = De maatschappelijke informatie is tussen drie en zes maanden na het einde van de verslaggevingsperiode voor het publiek beschikbaar op de website van de onderneming.
 - 2 = De maatschappelijke informatie is uiterlijk drie maanden na het einde van de verslaggevingsperiode voor het publiek beschikbaar op de website van de onderneming.
 - 1 De maatschappelijke informatie is niet eerder voor het publiek beschikbaar op de website van de onderneming dan zes maanden na het einde van de verslaggevingsperiode.
 - + 2 De maatschappelijke informatie wordt gelijktijdig gepubliceerd met de financiële verslaggeving.

Duidelijkheid (20 punten)

- 29 Als onderdeel van de verslaggeving heeft de onderneming een begrippenlijst of vergelijkbare index opgenomen die zowel ingaat op financiële als niet-financiële onderwerpen.
- 0 = Geen index opgenomen.
 - 2 = Er is een begrippenlijst of verklarende woordenlijst opgenomen die uitleg over maatschappelijke onderwerpen en/of indicatoren bevat.
 - + 2 In een begrippenlijst of vergelijkbare index wordt inzicht gegeven in de gehanteerde definities van de belangrijkste maatschappelijke indicatoren.
 - + 2 Er is een referentielijst opgenomen met pagina- of hoofdstukverwijzingen per relevant maatschappelijk aspect.
- 30 De verslaggeving bevat een kernachtige samenvatting van de belangrijkste resultaten op economisch, milieu en sociaal gebied in de verslaggevingsperiode.
- 0 = Geen samenvatting.
 - 2 = Er wordt een samenvatting gegeven.

- + 2 Er is een overzicht met kerncijfers opgenomen met verantwoordingsinformatie ten aanzien van economische, milieu en sociale aspecten van ondernemen.
- 31 De maatschappelijke verantwoordingsinformatie is zo ingericht dat gebruikers in staat zijn de positie, ontwikkeling en de resultaten van de onderneming te vergelijken in de tijd en met andere ondernemingen.
- + 2 De maatschappelijke verslaggeving bevat vergelijkende cijfers uit eerdere verslaggevingsperiodes.
- + 1 De onderneming rapporteert voor maatschappelijke aspecten van ondernemen aan de hand van ten minste vier relatieve indicatoren (ratio's).
- 32 De kwantitatieve informatie is inzichtelijk weergegeven.
- 1 = De verslaggeving bevat lijn-, taart- en/of staafdiagrammen.
- + 1 De behaalde economische resultaten worden weergegeven in grafieken en/of tabellen.
- + 1 De behaalde resultaten op het gebied van milieu worden weergegeven in grafieken en/of tabellen.
- + 1 De behaalde sociale resultaten worden weergegeven in grafieken en/of tabellen.
- 2 De verslaggeving bevat geen grafieken en/of tabellen met maatschappelijke verantwoordingsinformatie.
- 33 De verslaggeving is toegankelijk en eenvoudig te vinden.
- 0 = De verslaggeving is niet publiekelijk beschikbaar op internet.
- 1 = De verslaggeving inclusief maatschappelijke verantwoordingsinformatie is publiekelijk toegankelijk via de weblocatie van de onderneming.
- + 1 De onderneming heeft haar website zo ingericht dat de verantwoordingsinformatie binnen drie muisclicks kan worden benaderd of gedownload.
- + 1 De maatschappelijke verantwoordingsinformatie is te ontsluiten via een daartoe ingerichte applicatie en/of webnavigatie.

Betrouwbaarheid (20 punten)

- 34 De verslaggeving bevat een ondertekende verklaring van een deskundige (partij) waarin een oordeel wordt gegeven over de kwaliteit van de verslaggeving.
- 0 = Er is geen verklaring opgenomen.
- 2 = Er is een verklaring opgenomen.
- + 2 In de verslaggeving geven belanghebbenden een oordeel over de ontwikkelingen en resultaten ten aanzien van maatschappelijke aspecten van de onderneming
- 35 De verslaggeving bevat een ondertekende verklaring van een onafhankelijke partij die de inhoud van de maatschappelijke verantwoordingsinformatie heeft geverifieerd en die tot een publiek oordeel komt over de betrouwbaarheid van de gepresenteerde informatie.
- 0 = Er is geen verklaring opgenomen.
- 4 = Er is een verklaring opgenomen met een conclusie over de betrouwbaarheid van de informatie.
- + 2 De verklaring van de onafhankelijke, deskundige partij geeft inzicht in de volgende punten.
- onderwerp van de onafhankelijke verificatie
 - de reikwijdte van het verificatieproces
 - doelstelling van de onafhankelijke verificatie
 - de gebruikte toetsingscriteria
 - de gehanteerde standaard(en) voor verificatie
 - de aard van de uitgevoerde werkzaamheden
 - de belangrijkste conclusies
- 2 Uit de verklaring blijkt dat de reikwijdte van het verificatieproces beperkt is en niet alle materiële onderdelen van de maatschappelijke verslaggeving omvat.
- 4 Uit de conclusies in de verklaring blijkt dat voor (een deel van) de gerapporteerde informatie de betrouwbaarheid niet kon worden vastgesteld.

- 36 De aard en de reikwijdte van de uitgevoerde verificatiewerkzaamheden leiden tot een conclusie van de onafhankelijke, deskundige partij over de overeenstemming van het verslag met de gehanteerde toetsingscriteria.
- 0 = Er is geen verklaring opgenomen.
- 1 = De verklaring geeft een beperkte mate van zekerheid.
- 4 = De verklaring geeft een beperkte mate van zekerheid over een deel van de gepresenteerde informatie en een redelijke mate van zekerheid over een ander deel van de informatie in het maatschappelijke verslag.
- 7 = De verklaring geeft een redelijke mate van zekerheid over ten minste het meest relevante deel van de maatschappelijke verslaggeving.
- 1 Uit de verklaring blijkt dat slechts bij een zeer beperkt deel van de verantwoordingsinformatie een redelijke mate van zekerheid wordt verkregen.
- 37 In de verslaggeving geeft de onderneming een toelichting op onzekerheden in de gerapporteerde data.
- + 1 De onderneming geeft een toelichting op specifieke veronderstellingen die aan de gerapporteerde data ten grondslag liggen.
- + 1 De onderneming geeft een toelichting op de inherente beperkingen die verbonden zijn aan de gehanteerde methoden van meten, schatten en berekenen.
- + 1 De onderneming geeft een toelichting op de invloed van wijzigingen in definities en meetmethoden op de gerapporteerde data ten opzichte van eerdere verslaggevingsperioden.

Responsiviteit (20 punten)

- 38 De onderneming maakt duidelijk hoe zij belanghebbenden betreft bij het beleid en de activiteiten van de onderneming en hoe zij rekening houdt met hun gerechtvaardigde belangen en verwachtingen.
- 0 = Geen beschrijving.
- 1 = Algemene beschrijving.
- 2 = Specifieke beschrijving die voldoet aan ten minste twee van onderstaande aspecten.
- 4 = Specifieke beschrijving die voldoet aan ten minste vier van onderstaande aspecten.
- identificatie en selectie van belanghebbenden
 - de wijze waarop een dialoog is gevoerd
 - de frequentie van de dialoog met belanghebbenden per type of groep
 - de belangrijkste bespreekpunten per type of groep
 - de uitkomsten van de dialoog per type of groep
- + 2 Er wordt een toelichting gegeven op de wijze waarop de uitkomsten van de dialoog met belanghebbenden zijn gebruikt door de onderneming en welk effect dit heeft gehad op het beleid en de activiteiten van de onderneming.
- + 2 Uit de verslaggeving blijkt de deelname van het hoogste bestuurslichaam aan de dialoog met belanghebbenden.
- + 2 Uit de verslaggeving blijkt dat de dialoog met belanghebbenden is gevoerd in relatie tot de strategie van de onderneming en de vastgestelde doelen.
- + 2 Uit de verslaggeving blijkt dat de onderneming een dialoog voert met belanghebbenden over ten minste twee sectorspecifieke aspecten
- 39 Bij het inrichten van de verslaggeving heeft de onderneming zich laten leiden door de informatiebehoefte van belanghebbenden.
- 0 = Dit blijkt uit een algemene toelichting in de verslaggeving.
- 2 = Dit blijkt uit een specifieke toelichting in de verslaggeving waarbij wordt aangegeven hoe de verwachtingen en belangen van belanghebbenden zijn meegewogen in het proces waarin de materiële onderwerpen waarover wordt gerapporteerd zijn vastgesteld.
- + 1 In de maatschappelijke verslaggeving wordt de gebruiker uitgenodigd een reactie te geven en wordt daartoe een concrete mogelijkheid geboden.
- 40 De onderneming draagt in haar maatschappelijke verslaggeving een visie uit op relevante maatschappelijke thema's.
- 0 = Niet van toepassing.

2 = In de verslaggeving is informatie opgenomen gericht op het creëren van bewustzijn of begrip bij belanghebbenden omtrent bepaalde maatschappelijke, voor de onderneming relevante thema's.

41 De onderneming stelt zich kwetsbaar op in haar verslaggeving.

0 = De onderneming geeft geen expliciete toelichting op uitdagingen, kwesties of dilemma's waar management zich voor gesteld ziet.

2 = De onderneming geeft een expliciete toelichting op ten minste twee uitdagingen, kwesties of dilemma's waar management zich voor gesteld ziet.

+ 1 De toelichting op uitdagingen, kwesties of dilemma's is als één of verschillende zelfstandig herkenbare onderdelen opgenomen in de verslaggeving.

Samenhang (20 punten)

42 Uit de verslaggeving blijkt hoe het beleid, de activiteiten en de resultaten ten aanzien van maatschappelijke aspecten van ondernemen zich verhouden tot de gekozen strategie van de onderneming.

0 = Geen of gedeeltelijke toelichting.

3 = De onderneming geeft een specifieke toelichting op de relatie tussen de bedrijfsstrategie en de strategische prioriteiten en doelstellingen met betrekking tot maatschappelijke aspecten van ondernemen.

+ 2 Uit de opbouw van de verslaggeving blijkt dat de strategische prioriteiten van de onderneming als leidraad worden gebruikt voor de toelichting op de ontwikkelingen, resultaten en toekomstverwachtingen ten aanzien van maatschappelijke aspecten van de onderneming.

43 De onderneming geeft een toelichting op haar maatschappelijke aspecten van ondernemen in de bredere context van maatschappelijke ontwikkelingen.

+ 2 De onderneming geeft een toelichting op het effect van economische omstandigheden op het gevoerde maatschappelijk beleid.

+ 2 De onderneming geeft een toelichting op het effect van ontwikkelingen binnen de sector op het gevoerde maatschappelijk beleid.

+ 2 De onderneming geeft een toelichting op het effect van ontwikkelingen in de keten op het gevoerde maatschappelijk beleid.

44 In de verslaggeving is er sprake van een goede samenhang van informatie.

0 = Onderlinge verbanden worden niet expliciet geduid.

2 = De onderneming maakt de onderlinge verbanden duidelijk tussen ten minste drie van onder genoemde punten.

4 = De onderneming maakt de onderlinge verbanden duidelijk tussen ten minste vijf van onder genoemde punten.

- strategische prioriteiten
- doelstellingen
- risicofactoren
- resultaten
- indicatoren met een kwantitatieve streefwaarde
- korte- en langetermijn acties
- vooruitzichten

+ 2 De onderneming geeft de onderlinge verbanden weer in een beknopt overzicht of tabel.

45 De verslaggeving is zo ingericht dat gebruikers in staat zijn om de positie, ontwikkeling en resultaten van de onderneming te vergelijken met andere ondernemingen.

0 = Geen informatie over andere ondernemingen opgenomen in de verslaggeving.

3 = De onderneming presenteert de behaalde maatschappelijke resultaten in de context van externe informatie, waaronder noteringen, benchmarkgegevens, trendanalyses en 'best practices'.

Deskundigenweging

Criteria bij de beoordeling door een Panel van Deskundigen

Relevantie (± 15%)

- **Materialiteit:** In de verslaggeving geeft de onderneming informatie over alle onderwerpen die relevant zijn voor een goed begrip van de ontwikkeling, de resultaten en de positie van de onderneming. De onderneming heeft juiste keuzes gemaakt met betrekking tot de selectie van onderwerpen waarover wordt gerapporteerd, zodanig dat de verslaggeving relevant is voor gebruikers maar niet resulteert in een overdaad aan informatie.
- **Afstemming van de reikwijdte op de informatiebehoefte van gebruikers:** De onderneming heeft juiste keuzes gemaakt met betrekking tot de onderwerpen waarover wordt gerapporteerd.
- **Afstemming van de afbakening op de informatiebehoefte van gebruikers:** De onderneming heeft juiste keuzes gemaakt met betrekking tot de afbakening in de keten, zodanig dat ook verantwoordingsinformatie is opgenomen over activiteiten in de keten waaraan gebruikers in het bijzonder behoefte zouden kunnen hebben maar waarover de onderneming geen of beperkte controle heeft.
- **Informatieve vormgeving:** Het informatieve karakter van de verslaggeving overheerst ten opzichte van de promotionele functie. Foto's, interviews, kaders, etc. overheersen niet de tekst en bieden toegevoegde waarde.

Duidelijkheid (± 15%)

- **Begrijpelijkheid:** De informatie en de vormgeving is op een goede manier afgestemd op de kennis en ervaring van de beoogde gebruikers. Door te kiezen voor helder taalgebruik en het uitleggen van mogelijk onbekende termen in de verslaggeving.
- **Beknoptheid:** De onderneming rapporteert op een duidelijke manier door te kiezen voor een beperkte omvang.
- **Inzichtelijkheid:** Kwantitatieve informatie is inzichtelijk weergegeven. Tabellen en grafieken zijn inzichtelijk opgemaakt en waar nodig wordt een toelichting gegeven op de conclusies die uit een tabel of grafiek moeten blijken.
- **Toegankelijkheid:** De gegevens en informatie in de verslaggeving zijn in redelijkheid toegankelijk voor alle relevante belanghebbenden, waaronder degenen die bijzondere eisen stellen aan de toegankelijkheid zoals mensen met een handicap of die een andere taal spreken.

Betrouwbaarheid (± 15%)

- **Juistheid:** De informatie in de verslaggeving is vrij van wezenlijke onjuistheden en wordt in de juiste context gepresenteerd.
- **Volledigheid:** Alle informatie die nodig is voor een goede beeldvorming is opgenomen binnen de grenzen die gevormd worden door hetgeen relevant is, rekeninghoudend met de kosten van verwerving van die informatie.
- **Evenwichtigheid:** Er wordt een evenwichtig beeld geschetst in de verslaggeving. Er wordt informatie gegeven over zowel positieve als negatieve gebeurtenissen.
- **Geschiktheid:** Het beeld dat geschetst wordt door de informatie in de verslaggeving is representatief voor de werkelijke situatie van de onderneming. De indicatoren aan de hand waarvan gerapporteerd wordt over bepaalde onderwerpen zijn geschikt om een beeld te geven van de werkelijkheid.
- **Onpartijdigheid:** De informatie in de verslaggeving is onpartijdig, dat wil zeggen vrij van vooringenomenheid in de zin van eerlijk en onbevooroordeeld.
- **Voorzichtigheid:** Bij het opstellen van de verslaggeving is voorzichtigheid betracht bij het vermelden van onzekerheden, zodanig dat het risico wordt beperkt dat de informatie te rooskleurig wordt weergegeven.

Responsiviteit (± 15%)

- Gerichtheid op belanghebbenden: Bij het inrichten van de verslaggeving heeft de onderneming zich laten leiden door de informatiebehoefte van belanghebbenden. De betrokkenheid van belanghebbenden blijkt uit de manier waarop belanghebbenden zijn geïdentificeerd, hoe en wanneer hun betrokkenheid tot stand is gekomen en hoe deze betrokkenheid van invloed is geweest op de inhoud van het verslag en op het beleid en de activiteiten van de onderneming.
- Bijdrage aan maatschappelijk debat: De onderneming besteedt aandacht aan actuele relevante maatschappelijke vraagstukken. Met haar verslaggeving levert de onderneming een bijdrage aan het maatschappelijk debat door een visie uit te dragen en/of belanghebbenden bewust te maken van bepaalde maatschappelijke effecten.
- Durf: De onderneming is bereid zich kwetsbaar op te stellen door in haar verslaggeving gevoelige onderwerpen niet te vermijden en daarbij op een open en eerlijke manier inzichtelijk te maken welke tegenstrijdige belangen mogelijk bij die onderwerpen spelen.

Samenhang (± 15%)

- Strategische focus: De verslaggeving heeft een heldere opbouw waarbij de informatie wordt weergegeven in de context van de strategie van de onderneming. Uit de verslaggeving blijkt duidelijk hoe de strategische doelstellingen bijdragen aan het langetermijnsucces van de onderneming
- Contextuele samenhang: De informatie in de jaarverslaggeving is weergegeven in de bredere context waarbinnen de onderneming opereert. De strategie, het bedrijfsmodel, de resultaten en de toekomstverwachtingen worden op een duidelijke manier in verband gebracht met externe factoren en trends.
- Integratie: In de verslaggeving is er sprake van een goede samenhang van informatie. De onderneming is er in geslaagd om op een heldere en beknopte manier informatie te geven over de onderlinge verbanden tussen onder meer strategie, risico's, managementbenadering, resultaten en vooruitzichten.
- Vergelijkbaarheid: De verslaggeving is zo ingericht dat gebruikers goed in staat zijn de positie, ontwikkeling en resultaten van de onderneming te vergelijken in de tijd en met andere ondernemingen.

Sectorspecifieke aspecten

Aan de criteria zal nog een appendix worden toegevoegd waarin sectorspecifieke aspecten worden benoemd. De lijst zal niet limitatief zijn, maar een houvast geven bij de criteria waarin wordt gevraagd om sectorspecifieke aspecten te benoemen waarover al of niet wordt gerapporteerd. De sectorindeling volgt zoveel mogelijk de classificatie van de Industry Classification Benchmark, die bijvoorbeeld ook gebruikt wordt door Dow Jones en FTSE. In totaal zullen voor ongeveer 40 sectoren een twintigtal aspecten worden opgenomen.