

> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

Bestuurskern

Prog.directie Eenvoudig Beter
Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Ons kenmerk

IENM/BSK-2012/160184

Datum

Betreft Wob-verzoek rond besluitvorming verlenging Crisis- en
herstelwet

Aanleiding

In uw brief van 14 mei 2012, gericht aan het Ministerie van Algemene Zaken (AZ), heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) informatie gevraagd over de besluitvorming rond de totstandkoming van de Crisis- en herstelwet (Chw) en de voorgenomen verlenging ervan.

Bij brief van 14 juni 2012, ontvangen op 15 juni 2012, heeft het Ministerie van AZ uw verzoek doorgezonden voor zover dit verzoek betrekking heeft op de verlenging van de Chw en ziet op informatie die bij het Ministerie van Infrastructuur en Milieu berust. Op 19 juni 2012 is de ontvangst per e-mail aan u bevestigd.

Op 28 juni 2012 heeft u met uw gemachtigde, een gesprek gehad met vertegenwoordigers van mijn ministerie en het Ministerie van AZ. Bij die gelegenheid is uw verzoek nader gespecificeerd en is een afspraak gemaakt over de beslistermijn, te weten uiterlijk 13 augustus. Het besprokene is op 2 juli 2012 door het ministerie van AZ per e-mail aan u bevestigd.

Wettelijk kader

Op grond van artikel 3, eerste lid, van de Wob kan een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten aan een bestuursorgaan. Uitgangspunt van de Wob is dat informatie openbaar is in het belang van een goede en democratische bestuursvoering. Op grond van artikel 3, vijfde lid, van de Wob wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van deze wet. Deze bepalingen voorzien in een aantal uitzonderingen en beperkingen. Bij de te verrichten belangenafweging worden uitsluitend het algemeen belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de volgens artikel 10 en 11 te beschermen belangen betrokken.

Beoordeling van uw verzoek

Uw verzoek heeft betrekking op documenten met betrekking tot de overwegingen die zijn uitgewisseld over de verlenging c.q. het permanent maken van de Chw, inclusief interne en externe communicatie, waarbij het accent ligt op de periode 2010/2011. In het gesprek op 28 juni 2012 is het verzoek afgebakend en is afgesproken dat het verzoek is gericht op informatie over de achterliggende beleidsmotieven en de belangenafwegingen. Informatie die wettechnisch van aard is, kan in de afhandeling van het verzoek buiten beschouwing worden gelaten.

Bestuurskern

Prog.directie Eenvoudig Beter
Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Ons kenmerk

IENM/BSK-2012/160184

Archiefonderzoek

Het archiefonderzoek heeft in totaal 46 documenten opgeleverd die onder het verzoek vallen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die als bijlage bij dit besluit is gevoegd en deel uitmaakt van dit besluit. In de inventarislijst zijn alle documenten benoemd en per document is aangegeven of het voor gehele of gedeeltelijke openbaarmaking in aanmerking komt, zodat per document duidelijk is wat is besloten en welke gronden hebben geleid tot deze beslissing. De nadere onderbouwing ervan treft u hieronder bij het kopje Overwegingen aan.

Zienswijzen

Ik heb over documenten die afkomstig zijn van derdebelanghebbenden hun zienswijze ingewonnen. Het gaat hierbij concreet om de consultatiereacties van andere overheden en maatschappelijke organisaties naar aanleiding van het conceptwetsvoorstel. Ik heb de ingebrachte zienswijzen in mijn beoordeling en afweging in dit kader betrokken. Voor een inhoudelijke beoordeling van de consultatiereacties verwijs ik u naar de memorie van toelichting bij het wetsvoorstel (Kamerstuk 33 135, nr. 3, onderdeel 5, blz. 17 e.v.).

Overwegingen

Persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob)

Ingevolge artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft het verstrekken van informatie ingevolge de Wob achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen van medewerkers van het ministerie en van andere organisaties en instellingen zijn gegevens die zodanig persoonlijk van aard zijn dat openbaarmaking hiervan een inbreuk vormt op de een ieder toekomende eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Naar mijn oordeel weegt ten aanzien van deze informatie de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen zwaarder dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van die informatie. Ten overvloede merk ik op dat deze handelwijze in lijn is met de huidige jurisprudentie (o.a. ABRvS 18 juli 2007, zaaknummer 200608032/1). In alle voor openbaarmaking in aanmerking komende documenten zijn daarom deze gegevens verwijderd. U treft hiervan geen gespecificeerd overzicht aan.

Intern beraad en persoonlijke beleidsopvattingen (artikel 11 Wob)

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Op grond van artikel 1, onder c, van de Wob wordt onder intern beraad verstaan het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid.

Een persoonlijke beleidsopvatting is "een opvatting, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten" (artikel 1, onder f, van de Wob).

Bestuurskern

Prog.directie Eenvoudig Beter
Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Ons kenmerk

IENM/BSK-2012/160184

Artikel 11, eerste lid, van de Wob beoogt een interne gedachtewisseling vrij van inmenging te laten zijn. Blijkens de wetsgeschiedenis wordt beoogd te waarborgen dat ambtenaren, bewindspersonen en hun adviseurs intern vrijelijk hun opvattingen kunnen uiten zonder naderhand publiekelijk te worden geconfronteerd met aanvankelijk ingenomen standpunten of tegenover elkaar te worden uitgespeeld (zie ook: ABRvS I oktober 2003, Gemeentestem 2004, 22). Als documenten van intern beraad worden blijkens de toelichting op de Wob en bestendige jurisprudentie o.a. aangemerkt: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijke leidinggevend, correspondentie tussen ministeries of andere bestuursorganen onderling en concepten van stukken. Ook documenten afkomstig van externe personen of organisaties die bij de beleidsvorming en besluitvorming worden betrokken kunnen als documenten bestemd voor intern beraad worden aangemerkt. Voorts geldt volgens vaste jurisprudentie dat bij verwevenheid tussen feiten en opvattingen over de feiten geen verplichting tot openbaarmaking geldt (zie ABRvS 5 oktober 1999, Vermande D-11.1, ABRvS 25 september 1996, nr. R01.91.2898 en Vz. ABRvS 13 mei 1985, AB 1986, 497).

In de aanloop naar de inrichting van het wetsvoorstel voor de verlenging van de Chw zijn beleidsopties en juridische aandachtspunten gewisseld tussen de bij het interne beraad betrokken partijen. Deze documenten bevatten persoonlijke beleidsopvattingen als bedoeld in artikel 11 van de Wob en maak ik niet openbaar. Het betreft de nummers 1 t/m 14, 30, 33 t/m 36 en 39 t/m 46 in het bijgaande overzicht. Voor zover deze documenten feitelijke informatie bevatten zijn deze zozeer verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen, dat openbaarmaking daarvan geheel achterwege dient te blijven. Bij de presentatie en weergave van de feiten zijn keuzes gemaakt en daaruit valt af te leiden hoe de opsteller de relevantie van de feiten heeft afgewogen. Ik acht ook geen redenen aanwezig voor toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob voor de hiervoor aangeduide documenten, omdat openbaarmaking (ook in geobjectiveerde vorm) van de in de betreffende documenten vervatte persoonlijke beleidsopvattingen niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering is.

Beslissing

Gelet op het bovenstaande wordt het verzoek gedeeltelijk geweigerd en gedeeltelijk gehonoreerd. Conform artikel 7 treft u hierbij een afschrift aan van de documenten die ik met dit besluit geheel of gedeeltelijk openbaar maak. Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

DE SECRETARIS-GENERAAL,

drs. S. Riedstra



Bezwaar

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan een belanghebbende tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister/de Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu, ter attentie van Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken, sector Algemeen Bestuurlijk Juridische Zaken, Postbus 20906, 2500 EX Den Haag.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer of kenmerk);
- d. een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen.

Bestuurskern

Prog.directie Eenvoudig Beter
Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Ons kenmerk

IENM/BSK-2012/160184