

Digitaal beschikbaar

Ministerie van Financiën  
T.a.v. de minister, de heer Drs. Mr. J.C. de Jager  
Postbus 20201  
2500 EE, DEN HAAG

Onderwerp: indiening Wob-verzoek advieskosten inzake aankoop ABN Amro/Fortis

[redacted], 3 februari 2012

Zeer geachte minister De Jager,

Bij deze dien ik namens [redacted], hierna op te vatten als [redacted], een verzoek in op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). Dit verzoek richt zich op het verkrijgen van inzage in alle kosten van het inschakelen van Lazard Ltd – dan wel onderdelen daarvan – ten laste van de publieke middelen in 2008, 2009, 2020 en 2011, waaronder de kosten voor de waardebepaling van de Nederlandse delen van Fortis NV/SA die in oktober 2008 door de Nederlandse staat zijn overgenomen en/of genationaliseerd.

Een precisering van dit verzoek treft u hieronder. Bijgaand treft u de machtigingen op grond waarvan deze procedure wordt gevoerd (Bijlage 1).

Dit verzoek wordt ingediend onder verwijzing naar het belang van openbaarheid, ten dienste van de goede en democratische bestuursvoering. De bestuurlijke aangelegenheid in deze procedure omvat onder meer de verantwoording over besteding van publieke middelen en het nut van de inschakeling van externe adviseurs.

Hoewel het ministerie van Financiën in een ander geval – de privatisering van Schiphol – ook de inhoud van het advies van Lazard openbaar maakte (vgl. de bijlage bij Kamerstuk 28165, nr.26), richt dit verzoek zich zeer expliciet niet op die inhoud. [redacted] begrijpt dat de inhoud raakt aan de vertrouwensrelatie tussen een adviseur en zijn cliënt, en wil – ook omwille van de tijd – niet twisten over het belang van openbaarheid boven het belang van cliëntvertrouwelijkheid.

Dit verzoek richt zich dus uitsluitend op de kosten van de advisering. Het zwaarwegend belang van openbaarheid inzake de besteding van publieke middelen heeft – zoals u weet – een plaats gekregen in vaste jurisprudentie (LJN AA5630, zie ook Bijlage 2, uitspraak rechtbank Amsterdam, m.n. onder 2.7).

Bij de beslissing op dit verzoek verzoeken wij u verder te betrekken dat bijvoorbeeld via de verantwoording van begrotingsuitgaven van ministeries sprake is van actieve openbaarmaking als het gaat om de kosten van adviseurs. U treft die informatie aan in een reeks begrotingen van uw ministerie, bijgestelde begrotingen en jaarverslagen. Ook in het kader van de parlementaire verantwoording over externe inhuur is veelvuldig sprake geweest van openbaarmaking.

Hetzelfde moet worden geconcludeerd inzake het extra-parlementaire domein. Kortheidshalve zei verwezen naar de openbaarmaking inzake de kosten van juridische bijstand en advies inzake de landsadvocaat van 24 oktober 2011 (zie Bijlage 3) door een reeks ministeries, waaronder dat van Financiën (gedateerd 25 oktober 2011, Bijlage 4). Indien en voorzover u zou menen dat inwilliging van dit verzoek stuit op uitzonderingen en beperkingen van de Wob, verzoeken wij u dat mede in het licht van het voorgaande per document of documentcategorie zorgvuldig te motiveren, zoals vaste jurisprudentie voorschrijft.

De eerdere openbaarmakingen namens de overheid betroffen niet alleen de omvang van de kosten (zoals de totale kosten, overschrijdingen per dossier, of exacte kosten zoals in de dossiers genoemd in Bijlagen 3 en 4), maar ook overige, precieze bestuurlijke aangelegenheden waarvoor adviseurs werden ingeschakeld, van het pensioenakkoord tot de Hogesnelheidslijn. Naast deze actieve openbaarmaking is er ook feitelijke openbaarheid, bijvoorbeeld door de procesvertegenwoordiging in rechtszaken en actieve publieke verantwoording.  verzoekt u ook deze aspecten mee te wegen in uw beslissing en motivering.

In dit verzoek wordt gevraagd om het verstrekken van overzichten;  doet dit onder verwijzing naar artikel 7 van de Wob, dat als uitgangspunt hanteert dat de vraag van een verzoeker door een bestuursorgaan in beginsel wordt gevolgd. De achterliggende reden van deze vraag is het voorkomen van een onnodige bewerkelijkheid bij het beslissen op dit verzoek. Ook zou  zo willen anticiperen op een eventuele redelijkheidstoets op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).  verwijst hierbij ook naar de overwegingen en beslissingen in de bijlagen 3 en 4.

Alleen indien en voorzover u geneigd zou zijn in uw beslissing de stelling te betrekken dat een bestuursorgaan op grond van de Wob niet verplicht is (nieuwe) documenten te vervaardigen, dan vraagt  u subsidiair dit verzoek op te vatten als een verzoek tot openbaarmaking van alle onderliggende documenten, waaronder alle facturen, nota's, urenstaten en rekeningen door of namens Lazard, betaald uit de rijksbegroting, in de begrotingsjaren 2008, 2009, 2010 en 2011, en alle facturen, nota's, urenstaten en rekeningen in relatie tot de waardebepaling van de Nederlandse onderdelen van Fortis NV/SA (waaronder ABN Amro, Fortis Bank Nederland en ASR).

Voor de goede orde benadrukt [ ] dat onder kosten voor advies moet worden verstaan: alle gefactureerde en/of door het ministerie van Financiën betaalde kosten voor advies en/of ondersteuning voorafgaand aan, ten tijde van, en volgend op, de overname van de Nederlandse onderdelen van Fortis NV/SA in oktober 2008 (waaronder dus ABN Amro, Fortis Bank Nederland en ASR).

Mocht u zich op het standpunt willen stellen dat de gevraagde informatie bedrijfsgevoelig is, dan hecht [ ] eraan te benadrukken dat aan de hand van overzichten niets duidelijk wordt ten aanzien van gehanteerde uurtarieven. Pas als gevraagd wordt om zowel de overzichten als de declarabele uren zou aan de hand van een rekenom iets duidelijk kunnen worden over de berekende uurtarieven. Pas dan zou bedrijfsgevoeligheid een rol kunnen spelen.

De inhoud en strekking van dit verzoek lijkt [ ] duidelijk. Gezien de overzichtelijkheid ervan en het ontbreken van weigergronden gaat [ ] ervan uit dat een besluit binnen 28 dagen mogelijk moet zijn. Mochten er desalniettemin onduidelijkheden ontstaan, dan houdt [ ] zich graag beschikbaar voor overleg. Dit geldt natuurlijk ook voor overleg over manieren waarop aan dit verzoek gevolg kan worden gegeven.

In afwachting van uw antwoord verblijf ik,  
Namens [ ],

Hoozaentend,  
Journalist



Bijlagen:

- .1: Machtigingen
- .2: Uitspraak rechtbank Amsterdam, AA5630
- .3: Wob-besluit ministerie van Veiligheid en Justitie kosten landsadvocaat
- .4: Wob-besluit ministerie van Financiën declaraties landsadvocaat

