



> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag



B&I
Identiteit
Schedeldoekshaven 200
2511 EZ Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon



Kenmerk
2012-0000478783

Uw Kenmerk




Datum 28 augustus 2012
Betreft Vierde deelbeslissing inzake Wob-verzoek

Geachte 

Bij brief van 20 april 2011, ontvangen op 22 april 2011, heeft u bij het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (hierna ook: BZK) een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).

U verzoekt om "alle documenten te openbaren met betrekking tot de introductie van vingerafdrukken en/of andere biometrische kenmerken in reisdocumenten, waaronder in ieder geval documenten die gaan over of betrekking hebben op:

1. gevoerd overleg, debat, discussie;
2. gegeven of ontvangen advies;
3. rapportage, studie, onderzoek;
4. vergelijkingen met andere landen."

In uw brief van 20 april 2011 geeft u aan dat u bij een verlenging van de beslistermijn graag deelbesluiten wilt ontvangen met de op dat moment voorliggende documenten. Op 6 juni 2011 is met u telefonisch afgesproken dat met deelbesluiten zal worden gewerkt. U gaf aan begrip te hebben voor de bewerkelijkheid van uw Wob-verzoek en wilde graag van de voortgang op de hoogte worden gehouden, via uw e-mailadres 

Bij brief van 22 juni 2011, kenmerk 2011-2000247874, heb ik een eerste deelbeslissing genomen op uw Wob-verzoek. Bij brief van 14 september 2011, kenmerk 2011-2000386644, heb ik u een tweede deelbeslissing genomen. Bij brief van 8 februari 2012, kenmerk 2012-0000054451, heb ik een derde deelbeslissing genomen.

Ik kan u thans melden dat de volgende in het interne archief aangetroffen stukken, betrekking hebbend op uw Wob-verzoek, zijn beoordeeld:

1. Een brief van de Directeur-Generaal Openbaar Bestuur naar aanleiding van de nieuwe generatie reisdocumenten aan de directeur IND, van 19 april 1999 en een met de brief samenhangende interne ambtelijke nota van 14 april 1999;
2. Een offerte van een derde partij inzake consultancyactiviteiten met betrekking tot biometrie, van 19 januari 2000;

3. Een offerte van een derde partij inzake een evaluatieonderzoek gebruik Biometrie, van 12 september 2000 alsmede aangepaste offertes van 16 oktober 2000 en 7 november 2000
4. Een aanbiedingsbrief met bijlage betreffende een overeenkomst met een derde partij inzake het uitvoeren van een definitieonderzoek naar het gebruik van Biometrie voor vermindering van look alike fraude, van 13 november 2000 alsmede een brief betreffende een aanpassing van de overeenkomst, van 15 januari 2001;
5. Een offerte van een derde partij inzake het uitvoeren van een onderzoeksopdracht inzake het gebruik van Biometrie bij identiteitscontrole met reisdocumenten, van 11 september 2000 alsmede een aanvulling op de offerte, van 3 oktober 2000;
6. Een fax van een derde partij aan het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties inzake het niet gunnen van een opdracht, van 11 oktober 2000 alsmede een brief van het ministerie van BZK aan die partij in reactie daarop van 25 oktober 2000;
7. Een brief van een derde partij inzake het niet uitbrengen van een offerte inzake het evaluatie onderzoek gebruik biometrie, van 13 september 2000;
8. Een zogenoemde "blauwe-brief" met bijlage van de minister voor Grote Steden- en integratiebeleid aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties inzake de opstelling met betrekking tot de toepassing van Biometrie, van 13 november 2001;
9. Een vijftal identieke brieven aan derde partijen met als onderwerp "uitvoeren laboratoriumtest gelaatsherkenning", van 11 april 2002;
10. Een offerte van een derde partij inzake het uitvoeren van een laboratoriumtest gelaatsherkenning, van 23 april 2002;
11. Een offerte van een derde partij inzake het uitvoeren van een laboratoriumtest gelaatsherkenning, van 26 april 2002;
12. Een intern ambtelijk memo ter beoordeling van ontvangen offertes van 1 mei 2002 en een intern ambtelijk memo betreffende de gunning van de opdracht van 2 mei 2002;
13. Een aanbiedingsbrief met bijlage inzake de uitvoering van de betreffende opdracht van 15 mei 2002;
14. Een brief van de projectleider Biometrie in Reisdocumenten met als onderwerp "Uitvoeren aanvullende technische verkenning naar toepassing van Biometrie ter bestrijding van look-alike fraude met reisdocumenten", van 1 juli 2002;
15. Een brief van een derde partij naar aanleiding van het offerteverzoek "Uitvoeren aanvullende technische verkenning naar toepassing van Biometrie ter bestrijding van look-alike fraude met reisdocumenten", van 12 juli 2002;
16. Een offerte van een derde partij naar aanleiding van het offerteverzoek "Uitvoeren aanvullende technische verkenning naar toepassing van Biometrie ter bestrijding van look-alike fraude met reisdocumenten", van 15 juli 2002;
17. Een afwijzingsbrief van de projectleider Biometrie aan een derde partij inzake het niet verstrekken van de opdracht "Uitvoeren aanvullende technische verkenning naar toepassing van Biometrie ter bestrijding van look-alike fraude met reisdocumenten", van 23 juli 2002;
18. Een offerte van een derde partij naar aanleiding van het offerteverzoek "Uitvoeren aanvullende technische verkenning naar toepassing van Biometrie ter bestrijding van look-alike fraude met reisdocumenten", van 15 juli 2002;

Datum
28 augustus 2012
Kenmerk
2012-0000478783

- | | |
|---|-----------------------------------|
| 19. Een aanbiedingsbrief van de directeur van het Agentschap BPR projectleider Biometrie aan een derde partij inzake het verstrekken van de opdracht "Uitvoeren aanvullende technische verkenning naar toepassing van Biometrie ter bestrijding van look-alike fraude met reisdocumenten", van 5 augustus 2002; | Datum
28 augustus 2012 |
| 20. Een intern ambtelijk memo van de projectleider Biometrie inzake de gunning van de opdracht technische verkenning naar toepassing van Biometrie, van 18 juli 2002; | Kenmerk
2012-0000478783 |
| 21. Een offerte van een derde partij naar aanleiding van het offerteverzoek "Uitvoeren aanvullende technische verkenning naar toepassing van Biometrie ter bestrijding van look-alike fraude met reisdocumenten", van 15 juli 2002; | |

Ad 1

De brief en de interne ambtelijke nota verstrek ik u.

De weggelakte informatie in brief en nota betreft namen, hun persoonlijke parafen en doorkiesnummers van ambtenaren. Deze gegevens maak ik niet openbaar in verband met de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen, welk belang wordt vermeld in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob. Dit belang afwegende tegen het belang van openbaarmaking van deze gegevens, acht ik het belang genoemd in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob zwaarwegender. Daarnaast is in de interne ambtelijke nota een passage gelakt met persoonlijke beleidsopvattingen. Die verstrek ik u niet op grond van op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob.

Ad 2, 3, 5, 10, 11, 16, 18 en 21

Deze offertes, aangepaste offertes en aanvullende offertes verstrek ik u niet.

Dit betreft (financiële) bedrijfsgegevens die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob blijft het verstrekken van informatie over bedrijfs- en fabricagegegevens, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld, achterwege. Daarnaast zal openbaarmaking van deze gegevens leiden tot een onevenredige benadeling (concurrentiepositie) van de bij de aangelegenheid betrokken partijen, zoals omschreven in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Ook op grond hiervan blijft openbaarmaking van deze informatie daarom achterwege aangezien het belang van openbaarmaking van deze gegevens niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van deze onevenredige benadeling.

Ad 4

De aanbiedingsbrief verstrek ik u.

De weggelakte informatie in brief betreft namen, hun persoonlijke parafen en doorkiesnummers van ambtenaren. Deze gegevens maak ik niet openbaar in verband met de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen, welk belang wordt vermeld in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob. Dit belang afwegende tegen het belang van openbaarmaking van deze gegevens, acht ik het belang genoemd in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob zwaarwegender.

Tevens is weggelakt de naam en contactgegevens van het bedrijf dat de opdracht heeft verkregen alsmede de kosten van de overeenkomst. De openbaarmaking van deze gegevens weegt niet op tegen het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden (artikel 10, tweede lid, onder g, Wob).

Datum
28 augustus 2012
Kenmerk
2012-0000478783

De bijlage verstrek ik u niet.

Het betreft het afgesloten contract. Op grond van artikel 10, eerste lid, onder c, van de Wob dient het verstrekken van informatie over bedrijfs- en fabricagegegevens, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld, achterwege te blijven. Daarnaast weegt de openbaarmaking van de gegevens niet op tegen het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden (artikel 10, tweede lid, onder g, Wob). Om voornoemde redenen verstrek ik u ook niet de brief die ziet op aanpassingen van het afgesloten contract.

Ad 6

De fax en de brief verstrek ik u, zij het niet volledig.

De weggelakte informatie in brief betreft in de eerste plaatst namen, hun persoonlijke parafen en doorkiesnummers van ambtenaren. Deze informatie is ook in de fax weggelakt. Deze gegevens maak ik niet openbaar in verband met de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen, welk belang wordt vermeld in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob. Dit belang afwegende tegen het belang van openbaarmaking van deze gegevens, acht ik het belang genoemd in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob zwaarwegender.

De weggelakte informatie in de fax betreft de naam en contactgegevens van het bedrijf dat de opdracht niet heeft verkregen. Deze informatie is ook weggelakt uit de brief als mede de reden waarom het bedrijf is afgewezen. De openbaarmaking van deze gegevens weegt niet op tegen het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden (artikel 10, tweede lid, onder g, Wob).

Tevens is in de fax de naam van een medewerker van het bedrijf als mede zijn persoonlijke paraaf weggelakt. De naam van de medewerker van bedrijf is ook in de brief weggelakt. Deze gegevens maak ik niet openbaar in verband met de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen, welk belang wordt vermeld in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob. Dit belang afwegende tegen het belang van openbaarmaking van deze gegevens, acht ik het belang genoemd in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob zwaarwegender.

Ad 7

De brief verstrek ik u niet.

In de brief wordt door een bedrijf met reden omkleed uiteengezet waarom er geen offerte wordt uitgebracht. Op grond van artikel 10, eerste lid, onder c, van de Wob dient het verstrekken van informatie over bedrijfs- en fabricagegegevens, die door

natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld, achterwege te blijven. Daarnaast weegt de openbaarmaking van de gegevens niet op tegen het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden (artikel 10, tweede lid, onder g, Wob).

Datum
28 augustus 2012
Kenmerk
2012-0000478783

Ad 8

De brief verstrek ik u niet.

De brief van de minister voor Grote Steden- en integratiebeleid is gericht aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Het is een zogenoemde "blauwe-brief" die is opgesteld ten behoeve van intern beraad binnen de rijksoverheid en bestaat uit persoonlijke beleidsopvattingen, waarover op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob geen informatie wordt verstrekt. Voor zover in dit document daarnaast feiten zijn opgenomen zijn deze dermate nauw met de persoonlijke beleidsopvattingen verweven dat het niet mogelijk is deze van elkaar te scheiden, zodat ook hierover geen informatie kan worden verstrekt.

Ad 9

Een exemplaar van de identieke brieven verstrek ik u, zij het niet volledig.

De weggelakte informatie in de brief betreft namen van ambtenaren, hun persoonlijke parafen en doorkiesnummers. Deze gegevens maak ik niet openbaar in verband met de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen, welk belang wordt vermeld in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob. Dit belang afwegende tegen het belang van openbaarmaking van deze gegevens, acht ik het belang genoemd in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob zwaarwegender.

De weggelakte informatie betreft tevens de namen en contactgegevens van de vijf derde-partijen aan wie de brief is gericht. Het betreft hier een verzoek om offerte uit te brengen. Openbaarmaking van de namen en contactgegevens van deze partijen, zal, gelezen in combinatie met de overige tekst van het desbetreffende document, leiden tot een onevenredige bevoordeling of benadeling van deze derde-partijen (concurrentiepositie) dan wel van mijn ministerie, zoals omschreven in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Het belang van openbaarmaking van deze gegevens weegt mijns inziens niet op tegen het belang van het voorkomen van deze onevenredige bevoordeling of benadeling.

Ad 12

Het interne memo van 2 mei 2002 verstrek ik u, zij het niet volledig. Het interne memo van 1 mei 2002 verstrek ik u niet.

De weggelakte informatie in het memo van 2 mei 2002 betreft namen van ambtenaren, hun persoonlijke parafen en doorkiesnummers. Deze gegevens maak ik niet openbaar in verband met de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen, welk belang wordt vermeld in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob. Dit belang afwegende tegen het belang van openbaarmaking van deze gegevens, acht ik het belang genoemd in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob zwaarwegender.

De weggelakte informatie in het memo van 2 mei 2002 betreft tevens de namen en contactgegevens van de partijen die offerte hebben uitgebracht en het met de offerte gemoeide bedrag. Openbaarmaking van de gegevens zal, gelezen in combinatie met de overige tekst van het desbetreffende document, leiden tot een

onevenredige bevoordeling of benadeling van deze derde-partijen (concurrentiepositie) dan wel van mijn ministerie, zoals omschreven in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Het belang van openbaarmaking van deze gegevens weegt mijns inziens niet op tegen het belang van het voorkomen van deze onevenredige bevoordeling of benadeling.

Datum
28 augustus 2012
Kenmerk
2012-0000478783

Het interne memo van 1 mei 2002 is een intern ambtelijk stuk met een inhoudelijke beoordeling van de ontvangen offertes. Dit document verstrek ik u niet omdat inzicht in deze informatie de economische of financiële belangen van het ministerie kan schaden, welk belangen ik zwaarwegender acht dan het belang van openbaarmaking van deze informatie (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wob). Ook zal openbaarmaking ervan leiden tot een onevenredige benadeling van de bij het offertetraject betrokken partijen, zoals omschreven in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Ook op grond hiervan blijft openbaarmaking van dit document achterwege aangezien het belang van openbaarmaking hiervan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van deze onevenredige benadeling.

Ad 13

De aanbestedingsbrief verstrek ik u.

De weggelakte informatie in brief betreft namen, hun persoonlijke parafen en doorkiesnummers van ambtenaren. Deze gegevens maak ik niet openbaar in verband met de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen, welk belang wordt vermeld in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob. Dit belang afwegende tegen het belang van openbaarmaking van deze gegevens, acht ik het belang genoemd in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob zwaarwegender.

Tevens is weggelakt de naam en contactgegevens van het bedrijf dat de opdracht heeft verkregen alsmede de kosten van de overeenkomst. De openbaarmaking van deze gegevens weegt niet op tegen het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden (artikel 10, tweede lid, onder g, Wob).

De bijlage versterk ik u niet:

Het betreft het afgesloten contract. Op grond van artikel 10, eerste lid, onder c, van de Wob dient het verstrekken van informatie over bedrijfs- en fabricagegegevens, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld, achterwege te blijven. Daarnaast weegt de openbaarmaking van de gegevens niet op tegen het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden (artikel 10, tweede lid, onder g, Wob).

Ad 14

De brief verstrek ik u, zij het niet volledig.

De brief betreft een verzoek om offerte uit te brengen die is verstuurd aan een viertal partijen. De weggelakte informatie in de brief betreft de namen van ambtenaren, hun persoonlijke parafen en doorkiesnummers. Deze gegevens maak ik niet openbaar in verband met de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen, welk belang wordt vermeld in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob. Dit belang afwegende tegen het belang van openbaarmaking

van deze gegevens, acht ik het belang genoemd in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob zwaarwegender.

Datum

28 augustus 2012

Kenmerk

2012-0000478783

De namen en contactgegevens van de partijen die zijn verzocht offerte uit te brengen maak ik evenmin openbaar. Openbaarmaking van de namen en contactgegevens van deze partijen, zal, gelezen in combinatie met de overige tekst van de brief, leiden tot een onevenredige bevoordeling of benadeling van deze partijen (concurrentiepositie) dan wel van mijn ministerie, zoals omschreven in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Het belang van openbaarmaking van deze gegevens weegt mijns inziens niet op tegen het belang van het voorkomen van deze onevenredige bevoordeling of benadeling.

Opgemerkt wordt nog dat in de brief wordt verwezen naar een bijlage. Deze bijlage is niet aangetroffen.

Ad 15

De brief verstrek ik u, zij het niet volledig.

De brief betreft de mededeling dat zal worden samengewerkt met een andere partij en dat die partij de offerte zal uitbrengen. De weggelakte informatie betreft de naam en contactgegevens van de partijen die is verzocht offerte uit te brengen alsmede de redenen tot samenwerking. Openbaarmaking van de namen en contactgegevens van deze partijen en de redenen tot samenwerking, zal, gelezen in combinatie met de overige tekst van de brief, leiden tot een onevenredige bevoordeling of benadeling van deze partijen (concurrentiepositie) dan wel van mijn ministerie, zoals omschreven in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Het belang van openbaarmaking van deze gegevens weegt mijns inziens niet op tegen het belang van het voorkomen van deze onevenredige bevoordeling of benadeling. Tevens is weggelakt de naam van de ambtenaar aan wie de brief was gericht alsmede de naam en persoonlijke paraaf van de medewerker van de betrokken partij. Deze gegevens maak ik niet openbaar in verband met de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen, welk belang wordt vermeld in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob. Dit belang afwegende tegen het belang van openbaarmaking van deze gegevens, acht ik het belang genoemd in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob zwaarwegender.

Ad 17

De afwijzingsbrief, die aan twee partijen is verstuurd, verstrek ik u, zij het niet volledig.

Weggelakt zijn de naam en contactgegevens van het bedrijf dat de opdracht niet heeft verkregen. De openbaarmaking van deze gegevens weegt niet op tegen het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden (artikel 10, tweede lid, onder g, Wob).

Tevens is weggelakte de namen van ambtenaren, hun persoonlijke parafen en doorkiesnummers. Deze gegevens maak ik niet openbaar in verband met de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen, welk belang wordt vermeld in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob. Dit belang afwegende tegen het belang van openbaarmaking van deze gegevens, acht ik het belang genoemd in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob zwaarwegender.

Ad 19

De aanbiedingsbrief verstrek ik u.

Datum
28 augustus 2012
Kenmerk
2012-0000478783

De weggelakte informatie in brief betreft namen, hun persoonlijke parafen en doorkiesnummers van ambtenaren. Deze gegevens maak ik niet openbaar in verband met de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen, welk belang wordt vermeld in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob. Dit belang afwegende tegen het belang van openbaarmaking van deze gegevens, acht ik het belang genoemd in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob zwaarwegender.

Tevens is weggelakt de naam en contactgegevens van het bedrijf dat de opdracht heeft verkregen alsmede de kosten van de overeenkomst. De openbaarmaking van deze gegevens weegt niet op tegen het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden (artikel 10, tweede lid, onder g, Wob).

De bijlage versterk ik u niet.

Het betreffen het afgesloten contract. Op grond van artikel 10, eerste lid, onder c, van de Wob dient het verstrekken van informatie over bedrijfs- en fabricagegegevens, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld, achterwege te blijven. Daarnaast weegt de openbaarmaking van de gegevens niet op tegen het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden (artikel 10, tweede lid, onder g, Wob).

Ad 20

Het intern ambtelijk memo verstrek ik u, zij het niet volledig.

De weggelakte informatie in de brief betreft in de eerste plaats de namen van ambtenaren, hun persoonlijke parafen en doorkiesnummers. Deze gegevens maak ik niet openbaar in verband met de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen, welk belang wordt vermeld in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob. Dit belang afwegende tegen het belang van openbaarmaking van deze gegevens, acht ik het belang genoemd in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob zwaarwegender.

Daarnaast zijn weggelakt de namen van de partijen die offerte hebben uitgebracht alsmede hoe de offertes zijn beoordeeld. Deze informatie verstrek ik u niet omdat inzicht in deze informatie de economische of financiële belangen van het ministerie kan schaden, welk belangen ik zwaarwegender acht dan het belang van openbaarmaking van deze informatie (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wob). Ook zal openbaarmaking ervan leiden tot een onevenredige benadeling van de bij het offertetraject betrokken partijen, zoals omschreven in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Ook op grond hiervan blijft openbaarmaking van dit document achterwege aangezien het belang van openbaarmaking hiervan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van deze onevenredige benadeling.

Tot slot is in de interne ambtelijke memo een passage gelakt met persoonlijke beleidsopvattingen. Die verstrek ik u niet op grond van op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob.

Datum
28 augustus 2012
Kenmerk
2012-0000478783

De bijlagen bij het memo, de offertes, verstrek ik u niet. Hiervoor verwijs ik u naar de overwegingen ad 2, 3, 5, 10, 11, 16, 18 en 21.

Ik vertrouw erop u hiermee voor dit moment voldoende te hebben geïnformeerd. Verwacht wordt dat in oktober een volgende deelbeslissing aan u kan worden toegezonden.

Hoogachtend,
De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze,

A large black rectangular redaction covers the signature area. To the right of the redaction, the handwritten initials 'pds' and 'SG' are visible in blue ink.

R.M. van Erp-Bruinsma
Secretaris-generaal

Bijlagen*:

1. Nota met kenmerk NGR99/U64949, d.d. 14 april 1999;
2. Brief zonder kenmerk, d.d. 19 april 1999;
3. Brief met kenmerk NGR2000,87292, d.d. 13 november 2000;
4. Fax met kenmerk 11411/EB/200904, d.d. 10 oktober 2000;
5. Brief met kenmerk NGR2000/87289, d.d. 25 oktober 2000;
6. Brief met kenmerk BPR2002/U67939, d.d. 11 april 2002;
7. Memo zonder kenmerk, d.d. 2 mei 2002;
8. Brief met kenmerk BPR2002/67939, d.d. 15 mei 2002;
9. Brief met kenmerk BPR2002/U78625, d.d. 1 juli 2002;
10. Brief met kenmerk I&I-LTR-020864, d.d. 12 juli 2002;
11. Brief met kenmerk BPR2002/81078, d.d. 23 juli 2002;
12. Brief met kenmerk BPR2002/81079, d.d. 5 augustus 2002;
13. Memo zonder kenmerk, d.d. 18 juli 2002.

Datum

28 augustus 2012

Kenmerk

2012-0000478783

**) Aangezien u heeft verzocht de stukken digitaal te ontvangen en vanwege de omvang worden de bijlagen u op CD-rom toegezonden.*

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van het laatste deelbesluit tegen dit besluit per brief bezwaar maken bij de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, directoraat-generaal Bestuur en Koninkrijksrelaties, directie Openbaar Bestuur en Democratie, Postbus 20011, 2500 EA Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.

Nota

Aan
DGOB

Van
Directeur Projecten

Datum
14 april 1999

Kenmerk
NGR99/U64949

Gesteld door
[REDACTED]
Doorkiesnummer
[REDACTED]

(Mede)paraaf

Onderwerp

Samenwerking tussen IND en BZK op het gebied van identiteitskaarten

Probleemstelling

Nadat eind 1997 Directeur IND [REDACTED] in een gesprek met u kenbaar had gemaakt op het gebied van reis- en identiteitskaarten te willen samenwerken, is recent vanuit de IND-organisatie het signaal afgegeven geïnteresseerd te zijn in nadere samenwerking met BZK, maar het initiatief hiertoe over te laten aan BZK. Bijgaande amice-brief aan [REDACTED] is het initiatief van onze kant om over nadere samenwerking te praten.

Feitelijke gegevens

Het perspectief van de samenwerking richt zich op de overheids-identiteitskaart die op termijn geschikt wordt gemaakt voor identificatie op afstand. Een betrouwbare identiteitsvaststelling is cruciaal voor (publieke) dienstverlening op afstand. De kaart die BZK ontwikkelt en mogelijk op een termijn van enkele jaren (2002/2003) beschikbaar komt, biedt straks een extra functie waarmee elektronische identiteitsvaststelling mogelijk wordt. Ook zal de kaart een digitale handtekening bevatten, als alternatief voor de handtekening op papier, waarmee een (elektronisch) bericht of verklaring een bepaalde status krijgt. *Amice*

→ Zoals in de brief is aangegeven zou de elektronisch overheid niet alleen bereikbaar mogen zijn voor ingezetenen die dankzij hun Nederlandse nationaliteit over zo'n nieuwe identiteitsdocument kunnen beschikken. Het is daarom van belang te kijken naar functioneel één document, dus nationale identiteitskaart én vreemdelingendocument, die beide over een elektronische identiteitsfunctie beschikken. Samenwerking om op termijn dit doel te bereiken zal mogelijk op korte termijn tot andere, meer praktische vormen van samenwerking kunnen leiden. Of en zo ja welke is in de brief evenwel ondergeschikt gemaakt aan het geschetste perspectief op (middellange) termijn.

Voorgesteld wordt de mogelijkheden en consequenties van dit voorstel op hoofdlijnen uit te werken. Op een termijn van drie weken zou op grond van die uitwerking in een gesprek tussen u en [REDACTED] samenwerkingsafspraken geformaliseerd kunnen worden.

Amice
In de brief wordt melding gemaakt van een pilot met geautomatiseerde grenscontrole die IND en Koninklijke Marechaussee met Schiphol en KLM voorbereiden. Wij proberen bij de pilot betrokken te worden (t.b.v. onze eigen beproevingen met biometrie en chipcards), maar stellen gelijktijdig vast dat bij IND, KMAR, Schiphol en KLM eigen (aardige) ideeën leven over de

inrichting van de pilot. Zo zou een KLM-frequent flyer card het document zijn waarmee de vaste klanten van de KLM de grens over kunnen. Wij zullen de komende weken nadere informatie inwinnen over deze pilot. [REDACTED]

[REDACTED]



DIRECTEUR-GENERAAL
OPENBAAR BESTUUR

Ministerie van Justitie

[REDACTED]
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Den Haag, 19 april 1999

Beste [REDACTED]

26 februari jl. heeft de ministerraad ingestemd met de voorstellen voor de nieuwe generatie reisdocumenten die per 1 januari 2001 beschikbaar zullen komen. Deze voorstellen zijn inmiddels doorgezonden naar de Tweede Kamer.

De nieuwe generatie reisdocumenten betreft een nieuw paspoort en een nieuwe identiteitskaart. Het voornemen bestaat om de identiteitskaart op termijn -dit zal nog niet per januari 2001 gerealiseerd kunnen worden- geschikt te maken voor gebruik in een elektronische omgeving. Door toepassing van chiptechnologie en biometrie zal de kaart gebruikt kunnen worden voor allerlei verificatiedoelinden in de publieke dienstverlening, waarbij een betrouwbare identiteitsvastelling vereist is. Daarmee wordt de nieuwe identiteitskaart een essentieel en voorwaardelijk middel in de totstandkoming van de elektronische overheid.


Op dit moment wordt een aantal pilots voorbereid in samenwerking met het LISV en Arbvo, waarbij cliënten vanuit huis of vanuit publieke ruimten diensten kunnen afnemen. Ook wordt gedacht aan andere pilots, zoals verkiezingen.

Indien deze pilots succesvol blijken en grootschalige invoering plaatsvindt, zou deze vorm van dienstverlening niet alleen open moeten staan voor ingezetenen die over de Nederlandse nationaliteit beschikken maar ook voor vreemdelingen, die krachtens de koppelingswet toegang tot deze voorzieningen hebben.

Eind 1997 hebben wij gesproken over mogelijkheden tot samenwerking bij de ontwikkeling van de identiteitsdocumenten voor niet-Nederlanders die onder verantwoordelijkheid van Justitie worden verstrekt en de reisdocumenten waar BZK de verantwoordelijkheid voor draagt.


Met behoud van de eigen verantwoordelijkheid en met inachtneming van de Europese en mondiale voorschriften waaraan de vreemdelingen-documenten en de reisdocumenten moeten voldoen, is het mijn intentie te streven naar functioneel één identiteitsdocument, waarmee ingezetenen gebruik kunnen maken van de publieke dienstverlening, zowel op locatie als op afstand.


Een hierop gericht samenwerkingsverband kan daarnaast diverse praktische voordelen opleveren op het punt van (gezamenlijk) aanbesteden en logistieke zaken.

Graag verneem ik of je bereid bent de mogelijkheden tot samenwerking verder te onderzoeken. In dat geval zal  projectleider van het project Nieuwe Generatie Reisdocumenten, het initiatief nemen tot nader overleg met (een) door jou aan te geven medewerker(s) van de IND.

Ik stel mij voor dat in overleg tussen ons beiden over circa 3 weken wordt vastgesteld of en op welke wijze de hiervoor door mij bepleite samenwerking vorm kan krijgen.

Dit gesprek zou ik ook willen benutten om met elkaar te spreken over de plannen die IND en KMAR in samenwerking met Luchthaven Schiphol en de KLM ontwikkelen voor een pilot voor geautomatiseerde grenscontrole, waarbij gebruik zal worden gemaakt van biometrie en chipcardtechnologie. Als verantwoordelijk departement voor reisdocumenten acht ik een verdere betrokkenheid van BZK bij deze pilot vanzelfsprekend.

Met de meeste hoogachting, 





Datum
13 november 2000

Ons kenmerk
NGR2000/87292

Onderdeel
DGOB/NGR

Inlichtingen

T (070) 36 [redacted]
F (070) 34 [redacted]

Uw kenmerk

Blad
1 van 1

Aantal bijlagen
1

Bezoekadres
Lange Vijverberg 11
2513 AC Den Haag

Postadres
Postbus 10451
2501 HL Den Haag

[redacted]
Postbus [redacted]
[redacted]

Onderwerp
overeenkomst

Geachte [redacted],

Hierbij zend ik u de overeenkomst inzake het uitvoeren van een definitieonderzoek naar het gebruik van biometrie voor vermindering van look alike fraude, conform uw offerte van 7 november jl., referentienr. 5748.0.02.4/MG/ip/00-548.

De kosten voor deze overeenkomst bedragen maximaal fl. [redacted] - incl. BTW.

Indien u akkoord gaat met bijgevoegde overeenkomst dan verzoek ik u één exemplaar ondertekend te retourneren aan het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, t.a.v. [redacted], Postbus 10451, 2501 HL Den Haag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Directeur Projecten DGOB

gemut pzeach
24/10/2000
Zie NZR 2000/09289

Fax Message

to : Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
 Agentschap BPR

attn. : [REDACTED]

c.c. : [REDACTED]

fax : 070-346 [REDACTED]

from : [REDACTED]

date : 10 October, 2000

ref. : 11411/EB/200904

subject :

total pages : 1 (including cover)

Beste [REDACTED]

Zoals je je kunt voorstellen vind ik het erg jammer dat wij niet geselecteerd zijn om het 'Projekt Biometrie' zoals door ons is aangeboden uit te voeren.

Naar aanleiding van ons telefoongesprek van vanochtend wil ik je vragen of je kunt aangeven op welke punten onze aanbieder minder positief is beoordeeld dan die van de andere aanbieders. Zoals je zult begrijpen is deze informatie voor ons van groot belang om als ervaring in toekomstige aanbiedingen mee te kunnen nemen.

Ondanks het feit dat wij niet zijn geselecteerd voor deze opdracht hoop ik dat je een positief beeld van [REDACTED] en onze expertise hebt overgehouden aan dit traject. Mocht je gedurende het projekt, of voor een nieuwe projekt, gebruik willen maken van onze expertise, neem dan gerust contact met ons op.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Postbus [REDACTED]

The Netherlands

Phone: +31 [REDACTED]

Fax: +31 [REDACTED]

If you have any problems receiving this fax please call ->

[REDACTED] general terms of delivery and payment are applicable on all offers and deliveries.
A copy is available on request.



Datum
25 oktober 2000

Ons kenmerk
NGR/2000/187239

Onderdeel
NGR/DGOB

Inlichtingen

T (070) 36
F (070) 34

Uw kenmerk
11411/EB/200904

Blad
1 van 1

Aantal bijlagen

Bezoekadres
Lange Vijverberg 11
2513 AC Den Haag

Postadres
Postbus 10451
2501 HL Den Haag

[Redacted]
[Redacted]
Postbus [Redacted]
[Redacted]

Onderwerp
Offerte biometrie onderzoek

Beste [Redacted],

Excuses voor mijn late reactie het lijkt alleen maar drukker en drukker te worden voor ons kleine projectgroepje.

Ik begrijp dat je teleurgesteld bent dat je de opdracht bent misgelopen. Dat lag niet aan de kwaliteit van jullie offerte.

Wat uiteindelijk de doorslag heeft gegeven is dat naar onze inschatting [Redacted]
[Redacted]

Nogmaals bedankt voor de tijd en moeite die jullie in de offerte gestoken hebben.

Met vriendelijke groet,
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]



Datum
11 april 2002

Ons kenmerk
BPR2002/u67939

Onderdeel
DGOB/BPR

Inlichtingen

T (070) [redacted]
F (070) [redacted]

Uw kenmerk

Blad
1 van 3

Aantal bijlagen

Bezoekadres
Lange Vijverberg 11
2513 AC Den Haag

Postadres
Postbus 10451
2501 HL Den Haag

Internetadres
www.bprbzk.nl



Onderwerp

Uitvoeren laboratoriumtest gelaatsherkenning

Achtergrond

Het Agentschap Basisadministratie Persoonsgegevens en Reisdocumenten van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties onderzoekt de mogelijkheden om op termijn biometrische kenmerken in de Nederlandse reisdocumenten (paspoort en de Nederlandse identiteitskaart) op te nemen. Doel hiervan is het tegengaan van 'look-alike' fraude met reisdocumenten en het mogelijk maken van geautomatiseerde grenspassage. Onder 'look-alike' fraude wordt verstaan het gebruik van een reisdocument door een niet-rechtmatige houder die uiterlijke gelijkenis vertoont met de rechtmatige houder. De gedachte om biometrie op te nemen in reisdocumenten houdt mede verband met internationale ontwikkelingen, waarmee Nederland rekening dient te houden. De belangrijkste internationale organisatie in dit kader is de International Civil Aviation Organisation (ICAO), die richtlijnen vaststelt om de internationale acceptatie van reisdocumenten te waarborgen. Hoewel deze richtlijnen geen dwingend karakter hebben, bieden zij wel waarborgen voor acceptatie van reisdocumenten door andere landen. De ICAO normen zijn onder andere ook door de Europese Unie overgenomen in de resoluties die betrekking hebben op de reisdocumenten die in de Unie worden verstrekt.

De ICAO onderzoekt reeds geruime tijd de mogelijkheden voor het gebruik van biometrie in reisdocumenten en zal naar verwachting in 2003 een richtlijn terzake vaststellen. Het is van belang dat Nederland op deze ontwikkelingen is voorbereid.

De meest recente ontwikkelingen binnen ICAO duiden erop dat gelaatsherkenning (face recognition) een grote kans maakt tot ICAO standaard verheven te worden. Men denkt hierbij niet alleen aan het opslaan van een template van een gezichtsscan op een chip, maar ook aan het gebruik van de foto in een reisdocument als pseudo-template, zodat bij grenspassage een (geautomatiseerde) vergelijking tussen foto en persoon kan plaatsvinden.



Basisadministratie
Persoonsgegevens en
Reisdocumenten

Datum
11 april 2002

Ons kenmerk
BPR2002/u67939

Blad
2 van 3

Onderzoeksvragen

- 1) Onderzoek in een laboratoriumtest de prestaties van gelaatsherkenning bij gebruik van foto's in het reisdocument (zowel paspoortmodel 95/97 als paspoortmodel 2001) en bij gebruik van een template met opgeslagen gelaatsscans;
- 2) Concludeer of en zo ja onder welke randvoorwaarden, toepassing van gelaatsherkenning met behulp van een template dan wel foto in een reisdocument mogelijk is;
- 3) Geef een oordeel over de betrouwbaarheid van gelaatsherkenning met behulp van foto's (als aangebracht in paspoortmodel 95/97 en paspoortmodel 2001) en met behulp van een template.

Eisen aan het onderzoek

De kwaliteit van de testopzet, de testomstandigheden, de proefopstelling en het testmateriaal dient zodanig te zijn dat statistisch en technisch voldoende onderbouwde uitspraken gedaan kunnen worden en de conclusies gedragen kunnen worden.

Voorwaarde voor gunning

Er mag geen enkele directe of indirecte commerciële band bestaan tussen uw organisatie of medewerkers en fabrikanten, leveranciers of hun medewerkers van enige vorm van biometrische technologie of aanverwante producten. Een verklaring van onafhankelijkheid ondertekend door een wettelijk vertegenwoordiger van uw organisatie dient aan uw offerte toegevoegd te zijn.

Offerte

U wordt gevraagd offerte uit te brengen voor het uitvoeren van dit onderzoek. Wij verzoeken u de omvang van uw offerte te beperken tot 15 pagina's A4.

Uw offerte dient inzicht te geven in en wordt beoordeeld op:

- uw analyse van de onderzoeksopdracht en de daaruit voortvloeiende onderzoeksopzet zoals u die voorstaat;
- de omvang (aantal proefpersonen) van de test;
- de wijze waarop u denkt voldoende betrouwbare conclusies te kunnen trekken;
- uw ervaring met het uitvoeren van soortgelijke onderzoeken;
- de kosten van uw onderzoek;
- de samenstelling van uw projectteam;
- de ervaring en expertise van de teamleden.

Aan de offerte zijn voor de opdrachtgever geen kosten verbonden, ongeacht of de verdere onderhandelingen tot het sluiten van een overeenkomst zullen leiden.



Datum
11 april 2002

Ons kenmerk
BPR2002/u67939

Blad
3 van 3

Wij vragen u om in uw offerte aan te geven welke inzet u van de kant van de opdrachtgever verwacht.

U dient een geheimhoudingsverklaring te tekenen alvorens u de opdracht kunt aanvangen.

De opdracht dient uiterlijk 15 juni 2002 afgerond te zijn. Graag ontvangen wij uiterlijk op 24 april 2002 om 12.00 uur uw offerte.

Op een eventuele overeenkomst zullen de standaardvoorwaarden van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties van toepassing zijn (AVODI), die u bijgevoegd aantreft.

De offerte kunt u sturen naar:
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
T.a.v. de projectleider Biometrie in Reisdocumenten

[Redacted]
Postbus 10451
2501 HL Den Haag
Tel: 070-[Redacted]
Fax: 070-[Redacted]
[Redacted]@bprbzk.nl

Hoogachtend,

[Redacted signature block]



Memo

Onderwerp

Gunning onderzoek labtest gelaatsherkenning aan [REDACTED]

Datum

2 mei 2002

Onderdeel

DGOB/BPR

Inlichtingen

Inlichtingen

T (070) 3 [REDACTED]

F (070) 3 [REDACTED]

Blad

1 van 1

Aantal bijlagen

2

Aan [REDACTED]

Plv. directeur BJR

Van [REDACTED]

Afschrift aan

Op 11 april 2002 is offerte gevraagd voor het uitvoeren van een laboratoriumtest gelaatsherkenning aan vijf organisaties:

[REDACTED]

De drie aangeschreven universiteiten hebben aangegeven niet over de benodigde tijd te beschikken om het onderzoek uit te voeren in de offerteaanvraag beschreven tijdsperiode.

De uitgebrachte offertes zijn zodoende beperkt gebleven tot twee, namelijk: [REDACTED] en [REDACTED]. Na beoordeling van beide offertes gaat de voorkeur uit naar [REDACTED] (zie bijgevoegde memo).

Gevraagd

Instemmen met het voorstel [REDACTED] de opdracht te gunnen. De benodigde financiële middelen ad. [REDACTED] incl. BTW zullen opgenomen worden in de herziene begroting Project Biometrie 2002.





Datum
15 mei 2002

Ons kenmerk
BPR2002/67939

Onderdeel
DGOB/BPR

Inlichting
T (070) 361
F (070) 361

Uw kenmerk
I&I-LTR-020574

Blad
1 van 1

Aantal bijlagen
4

Bezoekadres
Lange Vijverberg 11
2513 AC Den Haag

Postadres
Postbus 10451
2501 HL Den Haag

Internetadres
www.bprbz.nl

T.a.v. de
Postbus

Onderwerp
Uitvoeren laboratoriumtest gelaatsherkenning

Geachte heer,

Hierbij ontvangt u de overeenkomst voor het uitvoeren van een laboratoriumtest gelaatsherkenning.

De uitvoering van de opdracht vindt plaats in de periode 1 mei 2002 tot 15 juni 2002.

De totale kosten voor deze opdracht zullen niet meer bedragen dan € . Hierbij is gereserveerd voor het project uitgaande van het testen van drie commerciële pakketten en € voor de optie van het testen van het pakket . Dit alles betekent dat in totaal vier systemen van gelaatsherkenning getest zullen worden.

Indien u akkoord gaat met bijgevoegde overeenkomst, verzoek ik u één exemplaar ondertekend te retourneren aan het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, t.a.v. , tst. Postbus 10451, 2501 HL Den Haag.

Met vriendelijke groet,
DE DIRECTEUR AGENTSCHAP BASISADMINISTRATIE PERSOONSGEGEVENS
EN REISDOCUMENTEN,

BR 901
2499/56590 B

02 353.52/1751.87

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties



Datum
1 juli 2002

Ons kenmerk
BPR2002/4478625

Onderdeel
DGOB/BPR

Inlichtingen

T (070) :
F (070) :

Uw kenmerk

Blad
1 van 5

Aantal bijlagen
1

Bezoekadres
Lange Vijverberg 11
2513 AC Den Haag

Postadres
Postbus 10451
2501 HL Den Haag

Internetadres
www.bprbz.nl

Onderwerp
Uitvoeren aanvullende technische verkenning
naar toepassing van biometrie ter bestrijding van
look-alike fraude met reisdocumenten

Achtergrond

Op 1 oktober 2001 is door het Agentschap Basisadministratie Persoonsgegevens en Reisdocumenten van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties de Nieuwe Generatie Reisdocumenten (NGR) geïntroduceerd. Gelijkzeitig met de ontwikkeling en invoering van de NGR is een haalbaarheidsonderzoek gestart naar de mogelijkheid van toepassing van biometrie ter bestrijding van look-alike fraude. Onder 'look-alike' fraude wordt verstaan het gebruik van een reisdocument door een niet-rechtmatige houder die uiterlijke gelijkenis vertoont met de rechtmatige houder. In het kader van dit haalbaarheidsonderzoek zijn studies uitgevoerd naar de technische componenten (chiptechnologie en biometrie) en de toepassingsmogelijkheden. Voorts zijn enkele pilotprojecten uitgevoerd en nog in uitvoering. Hoewel de studies en pilots veel kennis en inzicht hebben opgeleverd over de (on)mogelijkheden van biometrie ter beveiliging van reisdocumenten is nodig nader onderzoek te doen naar de toepassing van biometrie in reisdocumenten.

Doel

Het doel van de aanvullende technische verkenning is een verantwoorde vergelijking van biometrische technieken mogelijk te maken en zicht te geven op de mogelijkheden, risico's en bedreigingen alsmede de technische en organisatorische consequenties bij de toepassing van biometrie in reisdocumenten.

Onderzoekskader

Het onderzoek dient met nadruk een *aanvulling* te zijn op eerder door BPR en elders verricht onderzoek. Het dient te passen binnen de in het 'Plan van Aanpak voor vervolgonderzoek naar toepassing van biometrie' beschreven aanpak. Dit Plan van Aanpak treft u als bijlage aan.

Datum
1 juli 2002

Ons kenmerk

Blad
2 van 5

Wijze van uitvoeren

De opdrachtgever wenst nauw betrokken te zijn bij het onderzoek en in staat gesteld te worden inhoudelijk sturing te geven, met name bij beslissingen aangaande de richting en diepgang van de beantwoording van de onderstaande onderzoeksvragen. In verband hiermee vragen wij u het onderzoek zodanig in te delen en te faseren dat waar nodig in samenspraak tussen opdrachtnemer en opdrachtgever tussentijds go/no go beslissingen genomen kunnen worden.

Onderzoeksvragen

Onderstaand volgt een overzicht van de activiteiten die in de technische verkenning uitgevoerd dienen te worden:

1. Verzamelen ervaringsgegevens

Toelichting:

- Verzamel ervaringsfeiten over gebruik van biometrie voor de voorziene toepassingsgebieden en op de voorziene grote schaal.
- Beoordeel wat de technische effecten zijn van het opschalen van een pilot-project tot een grootschalige operationele implementatie.
- Stel vast hoe de prestaties van biometrische technieken in de praktijk zich zullen verhouden tot die van pilot- en laboratoriumsituaties.
- Beoordeel aan de hand van de vorige vraag de door leveranciers opgegeven prestaties op waarde en realiteitsgehalte.

2. Verzamelen en samenvoegen gegevens van actuele en onafhankelijke tests

Toelichting:

- Verzamel gegevens van actuele en onafhankelijke tests en vergelijkingen van biometrische technieken. Brondocumenten kunnen zonodig via BPR verkregen worden.
- Voeg gegevens uit verschillende tests samen om een objectief en evenwichtig beeld te geven.
- Geef een oordeel over de mate waarin tests en onderzoeken uitsluitend geven over toepasbaarheid van biometrie, rekening houdend met het beoogde toepassingsgebied, de beoogde schaal, het te verwachten gebruikersprofiel en de voor toepassing in aanmerking komende technieken.

3. Onderzoek naar het effect van combineren van biometrische technieken

Toelichting:

- Onderzoek of, en zo ja hoe meerdere biometrische technieken in één chip of 2D barcode samengebracht kunnen worden en of gecombineerde toepassing zinvol is.
- Stel vast wat het effect is op de prestaties (b.v. FAR en FRR) van een gecombineerd systeem.



4. Inventariseren (opkomende) internationale keuzes en standaards

Toelichting:

- Stel vast welke keuzes ten aanzien van internationale standaards voor biometrie gemaakt zullen worden door onder meer ICAO en ISO, en de mate waarin dit de ontwikkeling van Nederlandse reisdocumenten beïnvloedt.
- Voorts dient vastgesteld te worden welke eventuele defacto marktstandaards van belang kunnen zijn of worden.

5. Onderzoek de mogelijkheden van Privacy Enhancing Technologies

Toelichting:

- Onderzoek of, en zo ja hoe privacy enhancing technologies (PET) nuttig c.q. geschikt zijn voor toepassing op biometrische systemen.

6. Onderzoek de mogelijke wijze van frauderen

Toelichting:

- Verzamel ervaringsgegevens van de wijze waarop fraudeurs bij enrolment of verificatie de beoogde toepassing van biometrie trachten te omzeilen.
- Het in het kader van de ontwikkeling van Common Criteria geformuleerde Biometrics Protection Profile dient als richtlijn voor toetsing van fraudebestendigheid van biometrische systemen.

7. Onderzoek maatregelen tegen chipsabotage

Toelichting:

- Onderzoek de wijze waarop (biometrische) chipkaarten beveiligd kunnen worden tegen sabotage en kraken.
- Onderzoek de wijze waarop chipkaartleveranciers deze maatregelen op chips met biometrische templates toegepassen.

8. Onderzoek reversed engineering

Toelichting:

- Bewijs dat het niet mogelijk is met behulp van reversed engineering een biometrische template te reconstrueren tot een beeld van het originele biometrische kenmerk.
- Onderzoek of, en zo ja hoe gevoelige gegevens (in de zin van de WBP) in een template worden verwerkt, en of met reversed engineering informatie uit een template herleid kan worden tot gevoelige gegevens (in de zin van de WBP).



Datum
1 juli 2002

Ons kenmerk

Blad
4 van 5

Offerte

U wordt gevraagd offerte uit te brengen voor het uitvoeren van dit onderzoek. Wij verzoeken u de omvang van uw offerte te beperken tot 15 pagina's A4.

Uw offerte dient inzicht te geven in en wordt beoordeeld op:

- uw analyse van de onderzoeksopdracht en de daaruit voortvloeiende onderzoeksopzet zoals u die voorstaat;
- de wijze waarop u denkt voldoende betrouwbare gegevens te kunnen verkrijgen en conclusies te kunnen trekken;
- hoe u denkt effectief gebruik te kunnen maken van het bronnenmateriaal;
- uw ervaring met het uitvoeren van soortgelijke onderzoeken;
- de kosten van uw onderzoek;
- de samenstelling van uw projectteam;
- de ervaring en expertise van de teamleden;
- de wijze waarop u de opdrachtgever betreft in de besluitvorming rond voortgang en richting van het onderzoek.

Wij vragen u om in uw offerte aan te geven welke inzet u van de kant van de opdrachtgever verwacht.

U dient een geheimhoudingsverklaring te tekenen alvorens u de opdracht kunt aanvangen.

De opdracht dient uiterlijk 15 november 2002 afgerond te zijn of zoveel eerder als u mogelijk acht. Graag ontvangen wij uiterlijk op 15 juli 2002 om 12.00 uur uw offerte.

Zoals u reeds telefonisch medegedeeld is, verwachten wij u op vrijdag 5 juli of maandag 8 juli voor een toelichtend gesprek. Voor een afspraak wordt u benaderd door [REDACTED] van BPR.

Voor het uitbrengen van uw offerte kunt u geen kosten in rekening brengen.

Voorwaarde voor gunning

Er mag geen enkele directe of indirecte commerciële band bestaan tussen uw organisatie of haar medewerkers met fabrikanten, leveranciers of hun medewerkers van enige vorm van biometrische technologie of aanverwante producten. Een verklaring van onafhankelijkheid ondertekend door een wettelijk vertegenwoordiger van uw organisatie dient aan uw offerte toegevoegd te zijn.



Datum
1 juli 2002

Ons kenmerk

Blad
5 van 5

Op een eventuele overeenkomst zullen de standaardvoorwaarden van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties van toepassing zijn (AVODI), die u bijgevoegd aantreft.

De offerte kunt u sturen naar:
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
T.a.v. de projectleider Biometrie in Reisdocumenten

[REDACTED]
Postbus 10451

2501 HL Den Haag

Tel: 070- [REDACTED]

Fax: 070- [REDACTED]

[REDACTED]@bprbzk.nl

Hoogachtend,

[REDACTED]



2499/50586 H
2498/5176 J

gleich
MINISTERIE VAN
BINNENLANDSE ZAKEN
INGEKOMEN
12 JULI 2002
Onderdeel: BPR
Agenda: BPR2002/80644
RAPPEL NA

07 1775.00
2/55-42
Dep. 22/7/02
T
F

Retouradres:

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Agentschap Basisadministratie Persoonsgegevens en
Reisdocumenten
t.a.v.
Postbus 16451
2501 HL 's-GRAVENHAGE

Geachte

heeft van uw Ministerie Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK), het agentschap Basisadministratie Persoonsgegevens en Reisdocumenten, een verzoek tot offerte ontvangen voor het uitvoeren van een aanvullende technische verkenning naar de toepassing van biometrie voor de bestrijding van look-alike fraude met reisdocumenten.

Dit document hebben wij met interesse gelezen en wij hebben met graagte gebruik gemaakt van de mogelijkheid om toelichting te ontvangen en vragen te stellen op 8 juli 2002. Eén van de vragen die wij stelden was of het op prijs werd gesteld en of het mogelijk was om met meer partijen aan te bieden. Het antwoord dat u gaf was dat dit mogelijk was, mits er voor het Ministerie van BZK sprake was van één opdrachtgever-opdrachtnemer relatie.

Uit contacten met werd duidelijk dat ook aan hen een verzoek tot offerte was gericht. Vanwege
Om die reden zullen wij niet zelfstandig offereën maar gezamenlijk met waarbij de indienende partij is.

Graag willen wij u bedanken voor het ons toezenden van het verzoek tot offerte en vertrouwen dat de nu gekozen werkwijze ook door u als goed wordt ervaren voor deze situatie.

In de toekomst blijft graag verzoeken tot offerte op dit terrein tegemoet zien, omdat, naar wij hopen, duidelijk is dat wij dat bijzonder op prijs zullen stellen en menen dat dit een juist beroep doet op onze expertise.

Hoogachtend,

[Redacted signature]

Onderwerp
Verzoek tot offerte

Datum
12 juli 2002

Onze referentie
I&I-LTR-020864

E-mail

Doorkiesnummer

Doorkiesfax

Kopie aan



Datum
23 juli 2002

Ons kenmerk
BPR2002/81078

Onderdeel
DGOB/BPR

Inlichtingen

T (070) [redacted]
F (070) [redacted]

Uw kenmerk
O.2002.122.DH/AvZ/PO

Blad
1 van 1

Aantal bijlagen

Bezoekadres
Lange Vijverberg 11
2513 AC Den Haag

Postadres
Postbus 10451
2501 HL Den Haag

Internetadres
www.bprbzk.nl

[redacted]
Postbus [redacted]
[redacted]

Onderwerp

Betreft: Uw offerte Aanvullende technische
verkenning biometrie ter bestrijding van look-
alike fraude met reisdocumenten

Geachte [redacted]

In reactie op uw offerte inzake "Aanvullende technische verkenning naar toepassing van biometrie ter bestrijding van look-alike fraude met reisdocumenten" deel ik u mede dat de opdracht niet aan uw organisatie zal worden gegund. Voor de motivering van deze beslissing verwijs ik naar het telefoongesprek dat ik op vrijdag 19 juli 2002 met u had. Ik ben u zeer erkentelijk voor de uitgebrachte offerte.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
[redacted]
projectleider Biometrie



Datum
5 augustus 2002

Ons kenmerk
BPR2002/81079

Onderdeel
DGOB/BPR

Inlichtingen

T (070) 364-
F (070) 364-

Uw kenmerk
Br11485_1A4206_WE

Blad
1 van 1

Aantal bijlagen
3

Bezoekadres
Lange Vijverberg 11
2513 AC Den Haag

Postadres
Postbus 10451
2501 HL Den Haag

Internetadres
www.bprbzk.nl

Postbus

Onderwerp

Uitvoeren technische verkenning naar
toepassing van biometrie ter bestrijding van
look-alike fraude met reisdocumenten

Geachte

Hierbij ontvangt u de overeenkomst voor het uitvoeren van een technische verkenning naar de toepassing van biometrie ter bestrijding van look-alike fraude met reisdocumenten. De uitvoering van deze opdracht vindt plaats in de periode van 22 juli 2002 tot 16 november 2002. Zoals afgesproken tijdens het overleg dat u met en had op woensdag 31 juli 2002 zullen de totale kosten voor de opdracht niet meer bedragen dan .

De overeenkomst is in tweevoud opgemaakt en door mij ondertekend. Ik verzoek u beide exemplaren te ondertekenen en één getekend exemplaar te retourneren aan Agentschap BPR, t.a.v. Afdeling Financiën, Postbus 10451, 2501 HL Den Haag.

Met vriendelijke groet,
DE PLV. DIRECTEUR AGENTSCHAP BASISADMINISTRATIE
PERSOONSGEGEVENS EN REISDOCUMENTEN,

Memo

Onderwerp
Gunning opdracht technische verkenning naar
toepassing van biometrie

Datum
18 juli 2002

Onderdeel
DGOB/BPR

Inlichtingen

F(070)

F(070)

Blad

1 van 2

Aantal bijlagen

Aan
plv. directeur BPR
Van
Projectleider Biometrie
Afschrift aan

In het kader van de uitvoering van het Plan van Aanpak voor vervolgonderzoek naar de toepassing van biometrie in Nederlands reisdocumenten zal een technische verkenning plaatsvinden.

Het doel van deze aanvullende technische verkenning is een verantwoorde vergelijking van biometrische technieken mogelijk te maken en zicht te geven op de mogelijkheden, risico's en bedreigingen alsmede de technische en organisatorische consequenties bij de toepassing van biometrie in reisdocumenten.

[redacted] zijn per brief (BPR2002/U78625) gevraagd offerte uit te brengen voor het uitvoeren van dit onderzoek. De offerte-aanvraag is op vrijdag 5 juli en maandag 8 juli aan elk van de bedrijven in een persoonlijk gesprek toegelicht. De bedrijven kregen daarnaast in het gesprek de mogelijkheid om vragen te stellen naar aanleiding van de offerte-aanvraag. Op maandag 15 juli heeft BPR 3 offertes ontvangen.

De ontvangen offertes zijn donderdag 18 juli door [redacted] beoordeeld en vergeleken. Dit is gebeurd op basis van selectiecriteria die in de offerte-aanvraag zijn beschreven. De selectiecriteria zijn onderverdeeld in de categorieën aanpak, team en algemeen. [redacted] is in zijn rol van deelprojectleider biometrische techniek aanwezig geweest bij deze bespreking. Hij heeft zijn mening gegeven over de offertes maar zijn beoordeling is niet meegewogen vanwege zijn relatie met [redacted]

De beoordelaars zijn van mening dat de offerte [redacted]

Datum
18 juli 2002

Blad
2 van 2

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Voor een volledig overzicht van de scores wordt verwezen naar bijgevoegd scorelijst. Tevens zijn alle drie de offertes bijgevoegd.

Opdrachtverlening aan [Redacted] ligt voor de hand, maar vraagt wel de volgende kapitakening.

[Redacted text block]

Gevraagd: instemmen met het voorstel tot gunning van de opdracht aan [Redacted]

