



6

Aan M  
Van DWM  
Via DGES, S  
Kopie aan T, DGPZ, DJZ/IR, DJZ/VE, DIE, DMH, STR  
Afgestemd met DJZ, STR

TER BESLISSING

Datum  
7 januari 2010  
Dit Document  
DWM-005/10  
Opgesteld door

## memo

Raad van Europa: Kamervragen Verdrag toegang tot officiële documenten

### Aanleiding

Kamervragen van Lid Peters (Groen Links, Ingezonden 10/12/09) inzake het uitblijven van ondertekening van het Verdrag inzake toegang tot officiële documenten (Raad van Europa).

### Gevraagd besluit

1. Instemming met ondertekening door Minister ter Horst, mede namens u, van bijgevoegde conceptantwoorden (BZK is uitstel verleend voor beantwoording).
2. Instemming met ondertekening door Minister Ter Horst van een nieuwe set Kamervragen van Lid Peters (Groen Links, Ingezonden 21/12/09), die deels identiek is aan de voorliggende vragen. Voor zover de vragen verschillen van de eerste set betreffen zij in eerste instantie de verantwoordelijkheid van BZK. U wordt geadviseerd

### Kern/samenvatting

De regering heeft nog geen standpunt ingenomen over ondertekening van het Verdrag inzake toegang tot officiële documenten, vanwege bestaande onduidelijkheid over de consequenties van ondertekening voor de Nederlandse Wet Openbaarheid van Bestuur (WOB). Besluitvorming zal plaatsvinden als hierover duidelijkheid bestaat en is voorzien voor 2010.

In het antwoord van u en Minister Ter Horst wordt gesteld dat op dit moment wordt onderzocht hoe het verdrag zich verhoudt tot de WOB. Het belang van mogelijkheden om misbruik van de WOB en hieraan gerelateerde regelgeving te voorkomen, wordt meegenomen bij de besluitvorming.

## Toelichting

De Parlementaire Assemblée, bij monde van de Nederlandse senator Klaas de Vries die optrad als rapporteur voor dit onderwerp, sprak zich eerder kritisch uit over de in hun ogen lage minimumstandaarden van het verdrag en adviseerde de lidstaten naar de onderhandelingstafel terug te keren. Het Comité van Ministers (CM) heeft dit advies niet opgevolgd en heeft het Verdrag ter tekening opengesteld in juni 2009. 12 landen hebben het verdrag ondertekend.

Datum  
5 januari 2010  
Onze Referentie  
DWM-005/10

Het onderwerp heeft de nadrukkelijke aandacht van de Kamer: in oktober schreven u en Ter Horst een gezamenlijke brief aan de Kamer over dit onderwerp; in december stelde Kamer tweemaal Kamervragen.

### *Bijlagen*

1. vragen en conceptantwoorden op eerste set Kamervragen
2. brief van u aan MP Balkenende over de WOB (DJZ 0906-2009)
3. nieuwe Kamervragen, gesteld aan Min BZK.

2009Z24112

Vragen van het lid **Peters (GroenLinks)** aan de ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Buitenlandse zaken over het uitblijven van ondertekening van het Verdrag inzake toegang tot officiële documenten. (Ingezonden 10 december 2009)

**1. Is het waar dat Nederland als voorzitter van de voorbereidende commissie een van de initiatiefnemers was voor de totstandkoming van het Verdrag inzake toegang tot officiële documenten van de Raad van Europa, dat op 27 november 2008 is aangenomen?**

**Antwoord:**

Nederland hecht aan een actieve bijdrage aan de onderhandelingen over - onder meer - verdragen die opgesteld worden binnen de Raad van Europa, zeker daar waar het gaat om zo'n fundamenteel beginsel als de openbaarheid van bestuur. Omdat het hier gaat om een verdrag met mogelijke gevolgen voor het nationaal recht, is Nederland van meet af vertegenwoordigd geweest in de expertgroep die de tekst heeft voorbereid en die door de Zweedse expert werd voorgezeten. Die expertgroep ressorteerde onder, en bracht geregeld verslag uit aan het Stuurcomité Mensenrechten van de Raad van Europa, dat in 2006 en 2007 onder Nederlands voorzitterschap stond. Dat Nederland actief meedenkt en onderhandelt over een verdrag wil nog niet zeggen dat een verdrag direct na de totstandkoming voor het Koninkrijk ondertekend hoeft te worden. Elk verdrag vergt een eigen inhoudelijke afweging, waarbij gekeken wordt naar de gevolgen voor de Nederlandse praktijk.

**2. Waarom zijn ruim een jaar na dato de gevolgen van implementatie van het Verdrag in Nederland nog niet in kaart gebracht 1), terwijl twaalf landen al wel in staat waren om op 18 juni 2009, toen het Verdrag werd opengesteld voor ondertekening, meteen te tekenen? 2)**

**Antwoord:**

Een overzicht van de consequenties van implementatie van het Verdrag voor de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) is in voorbereiding. Er is samenhang met andere ontwikkelingen, die ook gevolgen zullen hebben voor de Wob. Zo heb ik tijdens het Kamerdebat over de invoering van de Wet dwangsom toegezegd te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn om misbruik van de Wob tegen te gaan. Op dit moment wordt daarvoor een onderzoek uitgevoerd door de Universiteit Utrecht, waarin onder andere wordt onderzocht hoe aangesloten kan worden bij bepalingen in het Verdrag. De resultaten van dit onderzoek zullen van invloed zijn op een definitief oordeel over de wenselijkheid het Verdrag te ondertekenen.

**3. Op welke onderdelen wijkt het Verdrag af van de WOB-wetgeving en -praktijk? 3)**

**Antwoord:**

Het antwoord op deze vraag wordt gevormd door het in het antwoord op vraag 2 bedoelde overzicht. U ontvangt dat overzicht van de verschillen tussen het Verdrag en de Wob-wetgeving en -praktijk wanneer de regering een standpunt over de ondertekening heeft ingenomen.

**4. Op welke termijn verwacht u het onderzoek naar de gevolgen van implementatie voor Nederland af te ronden en een beslissing over ondertekening te nemen?**

Zoals bij 2 vermeld is het onderzoek gaande. Op basis daarvan wordt gesproken met alle partijen voor wie ondertekening consequenties zullen hebben. Zo zal het Verdrag niet alleen wijziging van de Wob tot gevolg hebben, maar heeft het ook consequenties voor alle bijzondere wetten met eigen, van de Wob afwijkende regels over openbaarheid. Deze moeten getoetst worden aan het Verdrag, voordat besloten kan worden over ondertekening van het Verdrag. Het kabinet streeft er naar dit jaar die beslissing te nemen.

**5. Deelt u de mening dat het Verdrag slechts minimumstandaarden bevat, die volgens de Parlementaire Vergadering van de Raad van Europa en verschillende mensenrechtenorganisaties nog lang niet ver genoeg gaan 4), en dat Nederland op zijn minst aan deze minimumstandaarden moet kunnen voldoen?**

**Antwoord:**

In een inhoudelijk oordeel over het Verdrag wordt voorzien op het moment dat de regering een standpunt zal innemen over de ondertekening van het Verdrag.

1) Kamerstuk 32 123 V, nr. 18

2) Council of Europe, "Council of Europe Convention on Access to Official Documents"  
<http://conventions.coe.int/Treaty/Commun/ChercheSig.asp?NT=205&CM=8&DF=08/12/2009&CL=ENG>

3) WOB: Wet openbaarheid van bestuur

4) Parliamentary Assembly, "Opinion 270 (2008)"

<http://assembly.coe.int/Documents/AdoptedText/ta08/EOP1270.htm>

Parliamentary Assembly, 12 september 2009: "Draft Council of Europe Convention on Access tot Official Documents" (Document 11698), geschreven door de Nedeilandse rapporteur Klaas de Vries en de verwijzingen daarin

<http://assembly.coe.int/Main.asp?link=/Documents/WorkingDocs/Doc08/EDOC11698.htm>

2009Z25071

0 = ideetrek aan nu voortliggende vragen.

Ter info  
DWM

Vragen van het lid Peters (GroenLinks) aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over openbaarheid van bestuur. (Ingezonden 21 december 2009)

1

Is het waar dat Nederland een van de initiatiefnemers was van de totstandkoming van het Verdrag inzake toegang tot officiële documenten van de Raad van Europa?

2

Waarom zijn, zoals u eind oktober aan de Kamer schreef, 1) de verschillen tussen het Verdrag en de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) en de gevolgen bij implementatie nog niet in kaart gebracht, terwijl twaalf andere landen wel in staat waren om op 18 juni jl., toen het Verdrag werd opengesteld voor ondertekening, meteen te tekenen?

3

Op welke termijn verwacht u het onderzoek naar de verschillen tussen het Verdrag en de Wob en de gevolgen bij implementatie af te ronden?

4

Deelt u de mening dat het Verdrag slechts minimumstandaarden bevat en dat Nederland op zijn minst aan deze minimumstandaarden moet kunnen voldoen?

5

Waarom heeft u geen gehoor gegeven aan de aanbeveling in de laatste evaluatie van de Wob 2) om op zeer korte termijn uw standpunt en visie uiteen te zetten ten aanzien van openbaarheid en toegankelijkheid van overheidsinformatie in relatie tot een vergroting van de transparantie van de overheid?

6

Is al opdracht verleend tot het uitvoeren van een nieuwe evaluatie van de Wob? Zo nee, waarom niet en op welke termijn verwacht u dat een volgende evaluatie zal plaatsvinden?

7

Met het oog op hetgeen u stelde tijdens de begrotingsbehandeling voor 2009, namelijk dat u 'weinig aanknopingspunten' zag om de voorstellen in het voorontwerp Algemene wet overheidsinformatie 3) in een nieuwe wet op te nemen, maar wel bereid was 'zaken waarvan [u denkt] dat ze zinvol zijn' op te willen nemen in de Wob. 4), welke onderdelen acht u zinnig voor opname in de Wob en waarom acht u de overige onderdelen niet zinvol?

1) Kamerstuk 32 123 V, nr. 18

2) J.E.J. Prins e.a., Over wetten en praktische bezwaren. Een evaluatie en toekomstvisie op de Wet openbaarheid van bestuur, Tilburg 2004

3) B.M.J. van der Meulen, Voorontwerp Algemene wet overheidsinformatie, Wageningen 2006

4) Handelingen II, nr. 30, blz. 2561

*Koorn* @

From: [redacted]  
Sent: woensdag 16 december 2009 14:24  
To: [redacted]  
Cc: Velzen, PLG-van  
Subject: FW: Kamervragen/Verdrag inzake toegang tot officiële documenten (18-06-2009)

Ter info. [redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]. Concept antwoord is in lijn met die reactie.

Ministerie van Buitenlandse Zaken  
DJZ/BR

-----Original Message-----

From: V [redacted]  
Sent: woensdag 16 december 2009 14:05  
To: [redacted]  
Subject: FW: Kamervragen/Verdrag inzake toegang tot officiële documenten (18-06-2009)

t.i.

-----Original Message-----

From: [redacted]  
Sent: dinsdag 15 december 2009 16:48  
To: [redacted]  
Cc: B [redacted]  
Subject: RE: Kamervragen/Verdrag inzake toegang tot officiële documenten (18-06-2009)

Beste I [redacted]

Hierbij retour de concept-antwoorden met enkele correcties.

[redacted] gaarne ontvang ik een kopie van de antwoorden die aan M worden voorgelegd.

Met vriendelijke groet,  
[redacted]  
Afdeling Verdragen

-----Original Message-----

From: [redacted]  
Sent: dinsdag 15 december 2009 11:17  
To: [redacted]  
Cc: B [redacted]  
Subject: RE: Kamervragen/Verdrag inzake toegang tot officiële documenten (18-06-2009)

[redacted] geen zorgen, ik zal de beantwoording coördineren.  
[redacted], ik neem aan dat het uitstel briefje dus al uit is?

DWM/ME  
Raad van Europa

Ministerie van Buitenlandse Zaken

Burgervragenbureau 67  
Postbus 20061  
2500 EB Den Haag

-----Original Message-----

From: [REDACTED]  
Sent: maandag 14 december 2009 16:05  
To: [REDACTED]  
Cc: [REDACTED]  
Subject: RE: Kamervragen/Verdrag inzake toegang tot officiële documenten (18-06-2009)

Beste [REDACTED]

Bijgaand de concept-antwoorden op de Kamervragen over de ondertekening van het verdrag  
toegang tot officiële documenten van de Raad van Europa. Coördineer jij de afstemming  
binnen BZ? Opmerkingen of suggesties ontvang ik graag uiterlijk donderdag 7 januari  
2010.

Vriendelijke groet,  
[REDACTED]

[REDACTED]  
Cluster Democratie en Burgerschap  
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

[REDACTED]  
Postbus 20011  
2500 EA Den Haag

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]  
Verzonden: maandag 14 december 2009 14:47  
Aan: [REDACTED]  
CC: [REDACTED]  
Onderwerp: Kamervragen/Verdrag inzake toegang tot officiële documenten (18-06-2009)

Beste [REDACTED]

Ik zie dat Groenlinks enkele vragen heeft gesteld over bovengenoemd RvE-verdrag (zie  
bijlage). Ik neem aan dat de vragen aan de ministers van BZK en BZ beantwoord kunnen  
worden door BZK. Gaarne ontvang ik de concept-antwoorden zodat ik deze intern kan  
voorleggen aan [REDACTED] (DJZ/IR), alsmede aan de afdeling Bestuursrecht en aan  
DMW/Raad van Europa.

Met vriendelijke groet,  
[REDACTED]

-----  
Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de  
geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht  
dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen  
aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's  
verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the  
addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform  
the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any  
kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*



9

[REDACTED]

From: [REDACTED]  
Sent: woensdag 16 december 2009 9:03  
To: [REDACTED]  
Cc: [REDACTED]  
Subject: RE: Kamervragen/Verdrag inzake toegang tot officiële documenten (18-06-2009)

Goedemorgen [REDACTED]

Ik had er wel aan gedacht, maar [REDACTED] had al eerder op jouw mail gereageerd en jouw tekstvoorstel overgenomen. Ik heb in mijn versie dus alleen de VR-correcties verwerkt.

Met vriendelijke groet,  
[REDACTED]

-----Original Message-----

From: [REDACTED]  
Sent: dinsdag 15 december 2009 17:07  
To: [REDACTED]  
Cc: [REDACTED]  
Subject: RE: Kamervragen/Verdrag inzake toegang tot officiële documenten (18-06-2009)

Collega's

Ik mis mijn tekstsuggestie van gisteren. Over het hoofd gezien?

[REDACTED]

[REDACTED]

A

*domin*

[Redacted]

From: [Redacted]

Sent: woensdag 27 mei 2009 16:47

To: [Redacted]

Subject: FW: Résultat du tour de table sur les intentions de signature de la Convention sur l'accès aux documents publics / Results of the "tour de table" on the intentions with regard to the signing of the Convention on access to official documents

Attachments: Tour de table Conv acces docs.doc

[Redacted]

Uitkomst vd tour de table over de Conv. access to public doc's...vooralsnog tekenen max 5 landen.. Estland, Georgië, Noorwegen, Slovenië en Zweden..niet zo'n rijke oogst..dat kunnen er natuurlijk op weg nar Tromsö meer worden maar ongewis is hoeveel en, in elk geval hebben VK, Duitsland en Zwitserland ons laten weten niet te tekenen...jij laat e.e.a. ook aan BZK weten ? Groet, [Redacted]



Dag [redacted]

Hierbij als vanmorgen telefonisch afgesproken, de brief van de SG RvE d d. 25 mei jl, over de ondertekeningsceremonie van het RvE verdrag toegang tot overheidsinformatie op 18 juni a.s.. De brief van 17 april 2009, waar in bijgaande brief naar verwezen wordt, hebben wij helaas niet ontvangen.

Alvorens een verdrag te ondertekenen is uiteraard toestemming nodig van de ministerraad, en daarvoor moet het aan het ambtelijk voorportaal en de onderraad zijn voorgelegd. Bij een dergelijk verdrag, dat ook voor de Nederlandse Antillen en Aruba kan gelden, zou toestemming voor ondertekening en goedkeuring aan de CoRIA, RKR en rijksministerraad moeten worden voorgelegd. Evt, in geval van haast, kan eerst apart toestemming worden gevraagd voor de ondertekening, en naderhand, als de toelichting en evt uitvoeringswetgeving gereed is, voor goedkeuring.

In dat geval zou de toestemming voor ondertekening in plaats van aan de CoRIA, RKR en rijksministerraad, kunnen worden voorgelegd aan de CoRIA, RIEZ (Raad voor Internationale en Europese Zaken) en 'gewone' ministerraad (een iets snellere procedure). Maar ook als we die procedure zouden volgen, zouden we nog de toestemming van de mr niet voor de 18e juni hebben. Er is weliswaar een RIEZ op 2 juni en een ministerraad 5 juni, maar daarvoor moeten de door de CoRIA geaccordeerde stukken vandaag worden aangeleverd. De CoRIA voor deze RIEZ vergaderde op 20 mei jl. De eerstvolgende aanleverdatum voor dit traject is eind deze week (29 mei). Dan wordt het in de CoRIA van 10 juni behandeld, de RIEZ van 23 juni en de ministerraad van 26 juni. Dus na de ondertekeningsceremonie.

[redacted]  
[redacted] En ook na de ondertekeningsceremonie van 18 juni a.s. kan het verdrag ondertekend worden. Dan kan de minister van BZ hiervoor een volmacht geven aan de PV Straatsburg.

[redacted] En dat is, als duidelijk is wat de consequenties zijn van dit verdrag en jullie (BZK) aangeven het wenselijk te achten om partij te worden en een toelichting hebben opgesteld, toestemming te vragen aan de CoRIA, RKR en rijksministerraad voor ondertekening en goedkeuring. De eerstvolgende datum dat stukken hiervoor kunnen worden aangeleverd is 29 mei (dus eind deze week), dan komt het in de CoRIA van 10 juni, en gaat het naar de rijksministerraad van 28 augustus. De daaropvolgende mogelijkheid is: aanleveren 7 augustus tbv de CoRIA van 19 augustus en RMR van 18 september (in verband met het zomerreces is er in deze periode geen RKR maar gaat het van de CoRIA rechtstreeks naar de RMR). De data daarna tot het eind van dit jaar:

- aanleveren uiterlijk 28 augustus tbv CoRIA 9 september, RKR 13 oktober, RMR 16 oktober;
- aanleveren uiterlijk 18 september tbv CoRIA 30 september, RKR 17 november, RMR 20 november;
- aanleveren uiterlijk 16 oktober tbv CoRIA 28 oktober, RKR 15 december, RMR 18 december.

Ik hoor graag of BZK dit verdrag voor ondertekening en goedkeuring wil voordragen en wat de planning is. Bij vragen kun je uiteraard contact met mij opnemen.

groeten,  
[redacted]

[redacted]  
Afdeling Verdragen  
Directie Juridische Zaken  
Ministerie van Buitenlandse Zaken  
Postbus 20061  
2500 EB Den Haag  
[redacted]  
[redacted]

From: [redacted]

Sent: maandag 25 mei 2009 17:47

To: [redacted];  
[redacted];  
[redacted];

26-5-2009

[REDACTED]

**Subject:** CDDH: Letter P. Boillat - Convention on access to official documents - signature on 18 June 2009 (Tromsø, Norway)

*Voir français ci-dessous,*

Letter to CDDH experts

Madam / Sir,

Please find herewith a letter from Philippe Boillat, Director General of the Directorate General of Human Rights and Legal Affairs (DG-HL) concerning the opening for signature of the Council of Europe Convention on access to official documents on 18 June 2009 at Tromsø, Norway.

<<170 Letter PB to CDDH experts (25 05).pdf>>  
Yours faithfully,

\* \* \*

Lettre destinée aux experts du CDDH

Madame / Monsieur,

Veillez trouver ci-joint une lettre de Philippe Boillat, Directeur Général de la Direction générale des droits de l'Homme et des affaires juridiques (DG-HL), concernant l'ouverture à la signature de la Convention du Conseil de l'Europe sur l'accès aux documents publics, le 18 juin 2009 à Tromsø (Norvège).

<<170 Lettre PB aux experts CDDH (25 05).pdf>>

Salutations distinguées

On behalf of / de la part de

  
Administrator/ *Administrateur*

Human rights Intergovernmental Cooperation Division/ *Division de la coopération intergouvernementale en matière de droits de l'Homme*

Directorate General of Human Rights and Legal Affairs/ *Direction générale des droits de l'Homme et des affaires juridiques*

Council of Europe/ *Conseil de l'Europe*

F-67075 Strasbourg Cedex

  
  
E-mail: 

26-5-2009

[redacted]  
From: [redacted]  
Sent: dinsdag 26 mei 2009 11:07  
To: [redacted]  
Cc: [redacted]  
Subject: RE: CDDH: Letter P. Boillat - Convention on access to official documents - signature on 18 June 2009 (Tromsø, Norway)

Da [redacted]

Het ontwerp verdrag is bekend. Het is circa twee jaar geleden gemeld en staat op onze lijst 'verdragen in voorbereiding'. Vorig jaar heb ik bij BZK [redacted] gevraagd naar de stand van zaken rond de onderhandelingen, maar geen enkele reactie gekregen.

Van het feit dat er volgende maand een ondertekeningsceremonie is hoorde ik gisteren, toen [redacted] mij belde met de vraag of dit verdrag bij ons bekend is en evt ondertekend zou kunnen worden. Ik heb aangegeven dat het primair een BZK verdrag is, dus BZK zou moeten aangeven of we partij willen worden en of er ondertekend zou moeten worden. Dan kan daarvoor toestemming worden gevraagd aan de (rijks)ministerraad (en daarvoor het ambtelijk voorportaal en de onderraad). [redacted] Anne zou de BZK er die hierover gaat (weet niet of dat nog steeds [redacted] is) hierover berichten en naar mij doorverwijzen als het de bedoeling is het verdrag te ondertekenen en goed te keuren.

groetjes,  
[redacted]

---

From: [redacted]  
Sent: dinsdag 26 mei 2009 9:08  
To: [redacted]  
Subject: FW: CDDH: Letter P. Boillat - Convention on access to official documents - signature on 18 June 2009 (Tromsø, Norway)

[redacted]  
weet jij hier iets van? Er is sprake van dat PV Straatsburg hierover al in april is ingelicht. Ik hoor wel.  
[redacted]

[redacted]  
Ministerie van Buitenlandse Zaken  
Directie Juridische Zaken  
[redacted] en  
[redacted]

---

From: [redacted]  
Sent: maandag 25 mei 2009 18:13  
To: [redacted]  
Subject: FW: CDDH: Letter P. Boillat - Convention on access to official documents - signature on 18 June 2009 (Tromsø, Norway)

Collega's

zie bijgevoegde brief van DG Boillat. Vannmiddag ben ik in mijn afwezigheid over dit verdrag gebeld door een collega van BZK (die mij morgenmiddag terugbelt en waarvan de naam helaas niet is genoteerd). Ik vermoed dat ze wilde weten hoe het met dit verdrag staat. Voor de goede orde: het is primair uitonderhandeld door BZK, vervolgens CDDH en het CM gepasseerd en wordt nu voor ondertekening opengesteld tijdens de bijeenkomst van ministers van Justitie in Tromsø. Wie van jullie kent de precieze stand van zaken? VE? DEIA?

[Redacted]

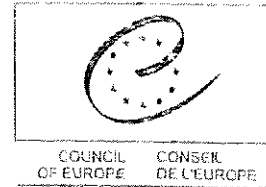


SECRETARIAT GENERAL

DIRECTORATE GENERAL OF HUMAN RIGHTS  
AND LEGAL AFFAIRS

THE DIRECTOR GENERAL

Reference : DG-HL/PB/DM/170-09



[Letter to CDDH experts]

Strasbourg, 25 May 2009

Sir/ Madam

In November 2008, the Ministers' Deputies adopted the Council of Europe Convention on access to official documents and decided to open it for signature on 18 June 2009, on the occasion of the 29th Conference of Council of Europe Ministers of Justice, which will take place from 17 to 19 June at Tromsø (Norway).

As you know, this Convention is the outcome of 10 years of work by national experts meeting under the aegis of the Council of Europe. The first binding international legal instrument to recognize a general right of access to official documents, this new Convention aims at improving respect for human rights, promoting transparency and responsibility within the public sector and encouraging the informed participation of all member States' citizens in the democratic process.

I would be most grateful if you could draw the attention of your competent national authorities to the importance of this new Convention, in the hope that they will be in a position to sign it at Tromsø on 18 June 2009. Your Permanent Representation at Strasbourg has already been informed by the Council of Europe Directorate of Legal Advice and Treaty Office, in a letter of 17 April 2009, of the signing ceremony planned for Tromsø.

Yours faithfully

Philippe Boillat

CC: Permanent Representations

Council of Europe  
F-67075 Strasbourg Cedex

Tel.: +33 (0)3 88 41 34 10  
Fax: +33 (0)3 88 41 37 39

E-mail: [philippe.boillat@coe.int](mailto:philippe.boillat@coe.int)  
<http://www.coe.int/justice>