



> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

**Directoraat-Generaal
Bereikbaarheid**
Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

T
M
F

Ons kenmerk
IENM/BSK-2012/187316

Uw kenmerk

Bijlage(n)
Brief 30 mei 2011:
IENM/BSK-2011/34751

Datum 18 september 2012
Betreft / Wob verzoek

Geachte mevrouw ,

Bij brief van 30 juli 2012 heeft u namens met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) om informatie verzocht bij Rijkswaterstaat Noord-Nederland. Het verzoek is op 1 augustus 2012 aan het Directoraat-Generaal Bereikbaarheid ter behandeling overgedragen, omdat het onderwerp van uw verzoek bij deze dienst thuis hoort.

Uw verzoek heeft betrekking op een afschrift van een brief gericht aan de KNRM, ter attentie van de heer van 30 mei 2012, met als kenmerk/7284 inzake de regelgeving omtrent het slepen van schepen door reddingsboten van de KNRM, alsmede alle correspondentie met betrekking tot dit onderwerp van en aan Rijkswaterstaat tot op heden.

Bij brief van 6 augustus 2012 is met toepassing van artikel 6, tweede lid, van de Wob de beslistermijn verdaagd met 4 weken.

Wettelijk kader

Op grond van artikel 3, eerste lid, van de Wob kan een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten aan een bestuursorgaan. Uitgangspunt van de Wob is dat informatie openbaar is in het belang van een goede en democratische bestuursvoering.

Op grond van artikel 3, vijfde lid, van de Wob wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van deze wet. Deze bepalingen voorzien in een aantal uitzonderingen en beperkingen.

Bij de te verrichten belangenafweging worden uitsluitend het algemeen belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de volgens artikel 10 en 11 te beschermen belangen betrokken. Het specifieke belang van de verzoeker speelt daarbij geen rol.

Beoordeling van uw verzoek

Uw verzoek is tweeledig en heeft betrekking op:

1. een afschrift van een brief gericht aan de KNRM, ter attentie van de heer van 30 mei 2012, met als kenmerk/7284 inzake de regel-



geving omtrent het slepen van schepen door reddingsboten van de KNRM en,

2. alle correspondentie met betrekking tot dit onderwerp van en aan Rijkswaterstaat tot op heden (d.w.z. tot en met de datum van uw verzoek, t.w. 30 juli 2012).

**Directoraat-Generaal
Bereikbaarheid**

Datum
18 september 2012

Ons kenmerk
IENM/BSK-2012/187316

Overwegingen

Ad.1. Met betrekking tot de brief moet ik u meedelen dat er geen brief bestaat van 30 mei 2012, met als kenmerk /7284, die handelt over de regelgeving omtrent het slepen van schepen door reddingsboten van de KNRM. Er is wel een brief van 30 mei 2011, gericht aan de heer [naam], met kenmerk IENM/BSK 2011/34751, waarvan een gedeelte betrekking heeft op het slepen van schepen door de KNRM. Ik leg uw verzoek dan ook zo uit dat deze betrekking heeft op deze brief van 30 mei 2011.

Zienswijze

Over het voornemen de brief van 30 mei 2011 openbaar te maken heb ik een zienswijze gevraagd aan de KNRM. In de zienswijze heeft de KNRM aangegeven geen bezwaar te hebben tegen het openbaar maken van de brief van 30 mei 2011, gericht aan de heer [naam], met kenmerk IENM/BSK 2011/34751.

Met betrekking tot deze brief overweeg ik dat tot openbaarmaking kan worden over gegaan van het gedeelte dat betrekking heeft op het slepen van schepen door de KNRM, onder verwijdering van de namen van natuurlijke personen en andere naar de persoon herleidbare gegevens.

Persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e van de Wob)

Ingevolge artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e van de Wob blijft het verstrekken van informatie ingevolge de Wob achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen van natuurlijke personen zijn gegevens die zodanig persoonlijk van aard zijn dat openbaarmaking hiervan een inbreuk vormt op de een ieder toekomende eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Naar mijn oordeel weegt ten aanzien van deze informatie de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen zwaarder dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van die informatie. Ten overvloede merk ik op dat deze handelwijze in lijn is met de huidige jurisprudentie (Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, 18 juli 2007, zaaknummer 200608032/1).

In het document zijn met een beroep op artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob deze gegevens verwijderd.

Ad.2 Met betrekking tot de correspondentie, merk ik op dat er bij mij geen documenten bestaan over het door u genoemde onderwerp. Over dit onderwerp heeft namelijk geen correspondentie plaatsgevonden met Rijkswaterstaat. Ik moet uw verzoek op dit onderdeel derhalve afwijzen.

Beslissing

Met inachtneming van het voorgaande, besluit ik tot openbaarmaking van het onderdeel van de brief van 30 mei 2011, kenmerk IENM/BSK 2011/34751, gericht aan de heer , dat betrekking heeft op het slepen van schepen door de KNRM, en wijs ik uw verzoek voor het overige af wegens het ontbreken van documenten.

**Directoraat-Generaal
Bereikbaarheid**

Datum
18 september 2012

Ons kenmerk
IENM/BSK-2012/187316

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
namens deze,
DE DIRECTEUR-GENERAAL BEREIKBAARHEID,

Voor nadere informatie over dit besluit kunt u terecht bij de hierboven genoemde contactpersoon. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan een belanghebbende tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister/de Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu, ter attentie van Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken, sector Algemeen Bestuurlijk-Juridische Zaken, postbus 20906, 2500 EX Den Haag.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer of kenmerk);
- d. een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen.

Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift.



Ministerie van Infrastructuur en Milieu

> Retouradres Postbus 20904 2500 EX Den Haag

Luchtvaart en Maritieme Zaken

Maritieme Zaken
Binnenvaart en Vaarwegen

Plesmanweg 1-6
2597 JG Den Haag
Postbus 20904
2500 EX Den Haag
F 070-3511694

Datum 30 mei 2011
Onderwerp Wet- en Regelgeving en KNRM

Ons kenmerk
IENM/BSK-2011/34751

Uw kenmerk
S1843/WM/rr

Bijlage(n)

Geachte heer

Naar aanleiding van uw brief van 3 januari 2011, ga ik hierbij in op uw vragen over de voor de KNRM geldende Wet- en regelgeving.

De reactie op uw brief heeft langer geduurd dan in eerste instantie was voorzien. Hierover is een aantal malen e-mail contact geweest met [REDACTED] de KNRM.

De vertraging in de beantwoording is mede ontstaan door het bezien van de mogelijkheid het probleem van reddingsvaartuigen die een schip in nood slepen, op te lossen. In een dergelijke situatie moet er voor het reddingsvaartuig, overeenkomstig de huidige binnenvaartregelgeving, een Certificaat van Onderzoek (CvO) zijn, terwijl dat onder de binnenvaartregelgeving zoals die tot 1 juli 2009 van toepassing was niet noodzakelijk was. Het wel verplicht stellen van een CvO was het gevolg van Richtlijn 2006/87/EG tot vaststelling van de technische voorschriften voor binnenschepen.

Na overleg met de Europese Commissie is echter duidelijk dat het niet de bedoeling is dat deze richtlijn ook op reddingsvaartuigen van toepassing is, en zijn we van mening dat artikel 7, tweede lid, van deze richtlijn een mogelijkheid biedt om vaartuigen bestemd voor het redden van drenkelingen, in zijn algemeenheid te ontheffen van de CvO plicht. Een dergelijke ontheffing geldt dan dus ook als een reddingsvaartuig een vaartuig in nood sleept of duwt, en ook als het een lengte heeft van 20 meter of meer.

Inmiddels is om een dergelijke vrijstelling te bereiken een aanpassing van artikel 7 van het Binnenvaartbesluit in procedure gebracht. Verwacht wordt dat deze wijziging in het eerste kwartaal van 2012 in werking zal kunnen treden.

Dit zal met het KLPD worden gecommuniceerd, zodat die in de gelegenheid wordt gesteld daar met de handhaving al op in te spelen.

Het probleem op dit punt is daarmee opgelost, en het eerste en derde vraagstuk in uw brief "De interpretatie van de vereisten omtrent het



Certificaat van Onderzoek", en "De wettelijke status van slepen door reddingsboten van de KNRM" zijn daarmee beantwoord.

Voor de goede orde zij hier nog vermeld dat reddingsvaartuigen zijn vrijgesteld van de Schepenwet en dus voor de vaart op zee geen certificaat van deugdelijkheid hoeven te hebben.

Voor de vaart op de binnenwateren hoeven op dit moment reddingsvaartuigen die een lengte hebben van minder dan 20 meter en waarvan het product van de lengte, breedte en diepgang minder dan 100 m³ bedraagt niet over een CvO te beschikken.

Luchtvaart en Maritieme Zaken

Maritieme Zaken
Binnenvaart en Vaarwegen

Datum

Ons kenmerk

IENM/BSK-2011/34751

DE DIRECTEUR-GENERAAL LUCHTVAART EN MARITIEME ZAKEN,

drs. M.E.P. Dierikx