



Ministerie van Economische Zaken,
Landbouw en Innovatie

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Nuclear Research and consultancy Group v.o.f.
Westerduinweg 3
1755 LE PETTEN

**Directoraat-generaal voor
Energie, Telecom en
Mededinging**
Programmadirectie Nucleaire
Installaties & Veiligheid

Bezuidenhoutseweg 30
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

T 070 379 8911 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/eleni

Behandeld door
M. van der Schaaf

T 070 379 7158

m.vanderschaaf@mineleni.nl

Ons kenmerk
DGETM-PDNIV / 12102211

Uw kenmerk

Bijlage(n)

Datum **24 SEP. 2012**

Betreft Beschikking ambtshalve wijziging NRG vergunning

Beschikking

**AMBTSHALVE WIJZIGING VAN DE VOORSCHRIFTEN
VERBONDEN AAN DE KERNENERGIEWET-VERGUNNING
VERLEEND AAN DE NUCLEAR RESEARCH and
CONSULTANCY GROUP v.o.f. (NRG) IN VERBAND MET
DE AFVOER VAN RADIOACTIEF AFVAL VANUIT DE
INRICHTING VAN NRG**

Verleend door:

**DE MINISTER VAN ECONOMISCHE ZAKEN, LANDBOUW
EN INNOVATIE**

INHOUDSOPGAVE

| | |
|--|----------|
| 1. HET BESLUIT..... | 3 |
| 1.1 AMBTSHALVE WIJZIGING VAN DE VERGUNNINGVOORSCHRIFTEN | 3 |
| 1.2 HET VAN KRACHT WORDEN VAN DE BESCHIKKING | 5 |
| 2. REGELGEVING EN PROCEDURES | 5 |
| 2.1 VAN TOEPASSING ZIJNDE REGELGEVING | 5 |
| 2.2 HET VERLOOP VAN DE PROCEDURE | 6 |
| 3. AANLEIDING EN MOTIVERING VAN DE AMBTSHALVE WIJZIGING..... | 6 |
| 4. DE INGEBRACHTE ZIENSWIJZEN NAAR AANLEIDING VAN DE ONTWERPBESCHIKKING ... | 9 |

1. Het Besluit

1.1 Ambtshalve wijziging van de vergunningvoorschriften

Op grond van artikel 19, eerste lid, van de Kernenergiewet wordt de aan Nuclear Research and consultancy Group v.o.f., Westerduinweg 3 te Petten (verder: NRG) op grond van de artikelen 15, onderdelen a en b, 29 en 34 van de Kernenergiewet verleende vergunning van 2 augustus 2001, nr. DGM/2001049111, laatstelijk gewijzigd bij besluit van 14 oktober 2008, nr. DGM/SVS/2008090885, ambtshalve op de navolgende wijze gewijzigd en aangevuld:

I.

In onderdeel D, Waste Storage Facility, Decontamination en Waste Treatment en radioactieve afvalstoffen in de inrichting, wordt voorschrift D.5 gewijzigd en luidt thans als volgt:

5. De vaten met radioactief afval die aanwezig zijn in de Waste Storage Facility (WSF), met uitzondering van de vaten waarin splijtstoffen voorkomen en met uitzondering van de vaten met als alfhoudend geclassificeerd afval, dienen uiterlijk 31 december 2017 ten behoeve van verwerking van de Onderzoeks Lokatie Petten te zijn afgevoerd, of eerder indien redelijkerwijs mogelijk.

II.

Onder vernummering van de voorschriften D.6 en D.7 tot voorschriften D.14 en D.15, worden na voorschrift D.5 de volgende voorschriften ingevoegd:

6. De vergunninghouder dient uiterlijk 1 oktober 2012 een Plan van aanpak voor het afvoeren van het radioactief afval bedoeld in voorschrift D.5 ter goedkeuring aan te bieden aan de Minister.
7. De vergunninghouder dient uiterlijk 31 december 2012 een Plan van aanpak ter goedkeuring aan te bieden aan de Minister, gericht op het afvoeren van de vaten met radioactief afval waarin splijtstoffen voorkomen, de vaten met als alfhoudend geclassificeerd afval, alsmede het radioactief afval dat niet in vaten is opgeslagen in de WSF, en het radioactief afval aanwezig binnen de inrichting van NRG, maar buiten de WSF.
8. De Plannen van aanpak, bedoeld in de voorschriften D.6 en D.7, bevatten in elk geval: een inventarisatie van het aanwezige radioactieve afval, informatie over de organisatie die nodig is om het plan uit te voeren, een omschrijving van de benodigde wijzigingen van de installaties, de tijdsplanning van diverse mijlpalen, de technische uitvoering, de wijze van registratie en administratie,

informatie over de te sluiten overeenkomsten met derden, de risico's ten aanzien van de uitvoerbaarheid waaronder de afhankelijkheid van derde partijen en een financiële paragraaf.

9. Aanpassingen van de Plannen van aanpak, bedoeld in de voorschriften D.6 en D.7, dienen vooraf ter goedkeuring aan de Minister te worden aangeboden.
10. De vergunninghouder handelt conform de door de Minister goedgekeurde Plannen van aanpak.
11. Over de voortgang van het Plan van aanpak voor de afvoer van het radioactief afval, bedoeld in voorschrift D.5, dient binnen één maand na afloop van elke kalendermaand te worden gerapporteerd aan de Minister, t.a.v. de directeur NIV, onder gelijktijdige verzending van een afschrift aan de directeur van de Kern Fysische Dienst. Over de volgende onderwerpen dient in ieder geval te worden gerapporteerd:
 - de benodigde wijzigingen van installaties,
 - de te sluiten overeenkomsten met derden,
 - het behalen van de mijlpalen zoals genoemd in het Plan van aanpak,
 - de risico's voor de uitvoering
 - de beschrijving van de voortgang
 - de aangepaste begroting en financiële uitputting.Naar aanleiding van deze rapportages kan de directeur NIV nadere toelichting vragen van NRG.
12. Over de voortgang van het Plan van aanpak voor de afvoer van het radioactief afval, bedoeld in voorschrift D.7, dient binnen één maand na afloop van elk kwartaal te worden gerapporteerd aan de Minister van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie, t.a.v. de directeur NIV, onder gelijktijdige verzending van een afschrift aan de directeur van de Kern Fysische Dienst. Over de volgende onderwerpen dient in ieder geval te worden gerapporteerd:
 - een actuele radioactief afvalinventaris
 - de benodigde wijzigingen van installaties,
 - de te sluiten overeenkomsten met derden,
 - het behalen van de mijlpalen zoals genoemd in het Plan van aanpak,
 - de risico's voor de uitvoering
 - de beschrijving van de voortgang
 - de aangepaste begroting en financiële uitputting.Naar aanleiding van deze rapportages kan de directeur NIV nadere toelichting vragen van NRG.
13. Indien de planning zoals opgenomen in één van de Plannen van aanpak, bedoeld in de voorschriften D.6 en D.7, niet wordt gehaald, meldt de vergunninghouder dit onverwijld aan de Minister.

III.

In voorschrift D.15 wordt "voorschrift D.6" vervangen door: "voorschrift D.14".

1.2 Het van kracht worden van de beschikking

Deze beschikking treedt in werking overeenkomstig het bepaalde in artikel 20.3 van de Wet milieubeheer (Wm) en geldt voor onbepaalde tijd.

2. Regelgeving en procedures

2.1 Van toepassing zijnde regelgeving

Regelgeving

De belangrijkste regelgeving is opgenomen in:

- Kernenergiewet (Kew);
- Besluit kerninstallaties, splijtstoffen en ertsen (Bkse)
- Besluit stralingsbescherming (Bs)
- Wet milieubeheer (Wm);
- Algemene wet bestuursrecht (Awb)

Op grond van artikel 19, eerste lid, van de Kew kan de Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, voor zover hier van belang, voorschriften die aan een vergunning zijn verbonden ambtshalve wijzigen, aanvullen of intrekken dan wel alsnog voorschriften aan een vergunning verbinden ter bescherming van de bij of krachtens artikel 15b aangewezen belangen. Blijkens artikel 15b gaat het hier om de volgende belangen:

- a. de bescherming van mensen, dieren, planten en goederen;
- b. de veiligheid van de staat;
- c. de bewaring en bewaking van splijtstoffen en van ertsen;
- d. de energievoorziening;
- e. het zeker stellen van de betaling van de vergoeding, aan derden toekomende voor schade of letsel, hun toegebracht;
- f. de nakoming van internationale verplichtingen.

Ingevolge artikel 20, eerste lid, van de Kew is op deze ambtshalve wijziging van de voorschriften, de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing, alsmede paragraaf 3.5 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en afdeling 13.2 van de Wet milieubeheer.

Betrokken bestuursorganen

Ingevolge artikel 15, aanhef en onderdeel a, van het Bkse zijn bij de totstandkoming van dit (ontwerp)besluit betrokken het bestuur van de provincie

Noord-Holland, en de besturen van de gemeenten Zijpe, Schagen, Harenkarspel en Bergen alsmede van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.

2.2 Het verloop van de procedure

Inzage ontwerpbeschikking

Op 7 maart 2012 is mededeling gedaan van de ontwerpbeschikking in de Staatscourant, de Volkskrant, het Noord-Hollands Dagblad en het Schager Weekblad. Vanaf 8 maart 2012 tot en met 18 april 2012 heeft eenieder de gelegenheid gehad om zienswijzen in te dienen met betrekking tot de ontwerpbeschikking.

In deze periode zijn twee zienswijzen ontvangen. De zienswijzen zijn ingediend door NRG (vergunninghouder) en Energieonderzoek Centrum Nederland (ECN). In paragraaf 4 wordt nader op de zienswijzen ingegaan.

Mede naar aanleiding van de zienswijzen is de definitieve beschikking ten opzichte van de ontwerpbeschikking aangepast.

3. Aanleiding en motivering van de ambtshalve wijziging

NRG heeft op grond van de artikelen, 15, onderdelen a en b, 29 en 34 van de Kew een vergunning voor het oprichten, het in werking brengen en het in werking houden van diverse nucleaire installaties op de Onderzoekslocatie Petten (OLP), alsmede voor het voorhanden hebben en het verrichten van diverse handelingen met splijtstoffen, radioactieve stoffen en radioactieve afvalstoffen.

Het radioactief afval dat op de OLP aanwezig is, kent een lange historie. Sinds de ingebruikname rond 1960 van het nucleair onderzoekcentrum en de Hoge Flux Reactor op de OLP, is het aldaar ontstane radioactief afval opgeslagen in vaten die in de Waste Storage Facility (WSF) van NRG werden opgeborgen. Deze WSF is destijds gebouwd in de veronderstelling dat de vaatjes met afval daar langjarig opgeslagen zouden worden, waarna deze uiteindelijk in de diepe ondergrond zouden moeten worden opgeslagen. Destijds werd ook afval van andere producenten in de WSF opgeslagen.

Het vigerende Rijksbeleid met betrekking tot het beheer van radioactief afval, zoals neergelegd in de Nota Radioactief Afval van 1984, gaat er van uit dat al het radioactief afval dat in Nederland ontstaat door een centrale organisatie wordt ingezameld, verwerkt en opgeslagen. De Centrale Organisatie Voor Radioactief Afval (COVRA) is met dit doel opgericht.

De COVRA bevond zich in het verleden op het terrein in Petten. Sinds eind jaren '80 is COVRA gevestigd in Nieuwdorp, met als gevolg dat het in Petten opgeslagen afval getransporteerd moest gaan worden. Omdat COVRA tot 2003 alleen beschikte over faciliteiten voor de opslag van laag- en middelactief radioactief afval, zijn die categorieën afval als eerste vanuit Petten naar COVRA overgebracht. Voor de opslag van hoogradioactief afval kwam in 2003 het daarvoor bestemde HABOG (Hoogactief Afval Behandelings- en OpslagGebouw) bij COVRA beschikbaar.

In de voorschriften (onder D.5) van de bij besluit van 2 augustus 2001 aan NRG verleende Kernenergiewetvergunning voor de WSF is daarover in 2001 bepaald dat vanaf het moment dat COVRA in staat is om het hoogradioactief afval dat in de WSF aanwezig is, in ontvangst te nemen, dit afval zo spoedig mogelijk voor afvoer aan COVRA aangeboden wordt. Verder is daarbij bepaald dat hierbij het uitgangspunt is dat zodra de desbetreffende afvalstoffen door COVRA in ontvangst genomen kunnen worden, de afvoer vervolgens binnen vijf jaar voltooid is.

De vaten uit de WSF konden echter niet in die vorm naar COVRA worden overgebracht, omdat voor een langdurige opslag bij COVRA eisen aan de verpakkingen gesteld worden waar de huidige verpakkingen niet aan voldoen. Dit maakt conditionering en herverpakking van dit afval nodig. COVRA beschikt niet over de faciliteiten daarvoor. Vandaar dat door NRG in 2007 besloten werd om voor deze herverpakking een apart gebouw neer te zetten, vastgebouwd aan de Hot Cell Laboratories (HCL). Voor dit gebouw, de Hoogactief Vast Afval Verwerkings Unit (HAVA-VU), werd in 2008 de aan NRG verleende vergunning op grond van de Kernenergiewet gewijzigd (zie besluit van 14 oktober 2008, kenmerk DGM/SVS/2008090885). In deze vergunning werd in de voorschriften (onder D.5) bepaald dat het hoogactief afval aanwezig in de WSF zo spoedig mogelijk en in zijn geheel binnen 8 jaar na het bedrijfsklaar komen van de HAVA-VU voor afvoer naar COVRA aangeboden diende te worden. NRG heeft echter na het verlenen van deze vergunning geconcludeerd dat de vergunde HAVA-VU installatie financieel niet haalbaar is.

Om de uiteindelijke afvoer van het radioactief afval naar COVRA toch te realiseren, is NRG voornemens haar bestaande installaties aan te passen met het oog op het sorteren, karakteriseren en ompakken van dit afval. Dat afval zal vervolgens worden vervoerd naar een derde partij, een zogenaamde *service provider*, die zorg draagt voor de conditionering (comprimeren en cementeren) van dit afval. Vanuit de serviceprovider wordt het geconditioneerde afval vervolgens aangeboden aan COVRA.

De hoofdkenmerken van het Nederlands radioactief afvalbeleid zijn isoleren, beheeren en controleren. Dit om te voorkomen dat de radioactieve afvalstoffen op ongecontroleerde wijze in het milieu terechtkomen. In het kader van de isolatie, beheersing, en controle past ook een beleid dat is gericht op een centrale inzameling van het afval. Een centrale aanpak biedt betere garanties voor de controle op en de administratie van het afval dan decentrale opslag in

bijvoorbeeld de WSF. Daarnaast worden de kosten voor verwerking en opslag per afvaleenheid bij een centrale aanpak relatief laag gehouden. Voorts geldt dat het financiële draagvlak voor toepassing van geavanceerde verwerkingstechnieken alleen voldoende aanwezig is bij een centrale inzameling en verwerking. Tenslotte geldt dat een centrale organisatie in het algemeen beter de beschikbaarheid van specifieke deskundigen op het terrein van het beheer van radioactief afval en van de stralingshygiëne waarborgt. Op grond van artikel 38, derde lid, van het Besluit stralingsbescherming geldt daarom de verplichting tot het zo snel als redelijkerwijs mogelijk afvoeren van radioactief afval.

Voor uitvoering van het hierboven beschreven beleid is COVRA opgericht. COVRA beschikt bij uitstek over de specialistische kennis, de faciliteiten en de middelen die nodig zijn voor het beheer van radioactief afval op zowel de korte als de langere termijn. Alle kosten die zijn gemoeid met het beheer van radioactief afval worden door COVRA aan de aanbieders doorberekend. In ruil daarvoor neemt COVRA het eigendom van het afval, en alle daarmee samenhangende aansprakelijkheden, over.

Al met al wordt daarom door de afvoer van het in deze beschikking bedoelde radioactief afval naar COVRA het belang van de bescherming van mensen, dieren, planten en goederen beter gewaarborgd dan de huidige opslag bij NRG te Petten. Bovenstaande is overigens eveneens van toepassing op het in de toekomst op de OLP te ontstane radioactief afval. Ook voor dit afval geldt, op grond van artikel 38, derde lid, Besluit stralingsbescherming, de verplichting tot zo snel als redelijkerwijs mogelijke afvoer.

Van de bevoegdheid tot ambtshalve wijziging van de vergunningvoorschriften wordt door mij gebruik gemaakt ter bescherming van de in artikel 15b, eerste lid, Kew genoemde belangen, in het bijzonder het belang van de bescherming van mensen, dieren, planten en goederen. Gelet op deze belangen ben ik van mening dat het in deze beschikking bedoelde radioactief afval zo spoedig mogelijk op deugdelijke wijze gesorteerd en geconditioneerd dient te worden, en opgeslagen bij COVRA. Hiertoe dient de in dit besluit opgenomen einddatum waarop de vaten met radioactief afval die aanwezig zijn in de WSF afgevoerd moeten zijn. Deze einddatum is noodzakelijk om dit probleem uit het verleden nu definitief tot een oplossing te brengen.

4. De ingebrachte zienswijzen naar aanleiding van de ontwerpbeschikking

Naar aanleiding van de ontwerpbeschikking zijn twee schriftelijke zienswijzen ingebracht door:

1. ECN
2. NRG

Hieronder volgt een samenvatting van de ingebrachte zienswijzen (*cursief*) en mijn reactie daarop. Tevens wordt ingegaan op de veranderingen in de definitieve beschikking ten opzichte van de tekst in de ontwerpbeschikking. Omdat de zienswijzen inhoudelijk en qua strekking grotendeels met elkaar overeenkomen worden ze samengevoegd en wordt expliciet aangegeven waar de zienswijzen van elkaar afwijken.

Zienswijzen van ECN en NRG

Er zijn risico's voor het project die buiten de invloedssfeer van ECN en NRG vallen. Deze risico's kunnen de planning zoals opgenomen in het plan van aanpak en de conceptbeschikking beïnvloeden. ECN en NRG geven aan dat zij daarom niet kunnen garanderen te kunnen voldoen aan de voorwaarden D.5 tot en met D.9 van de ontwerpbeschikking. Daarnaast wordt feitelijk gesteld dat de voorschriften in de ontwerpbeschikking de commerciële positie van ECN kunnen schaden.

- 1) *Zowel ECN als NRG geven aan dat de raming van de kosten voor de totale uitvoering van het Radioactief Afval Plan (RAP) de getroffen voorziening en haar financiële draagkracht te boven gaat. Dat betekent dat financiële verplichtingen in het kader van het RAP project nog niet kunnen worden aangegaan.*
- 2) *ECN en NRG geven aan dat het project afhankelijk is van diverse vergunningstrajecten. Zo is er een afhankelijkheid van het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie en van de overheidsinstantie in het land van de Service provider voor transport en verwerking van het afval.*
- 3) *ECN en NRG geven aan dat COVRA's ontvangstcapaciteit is gemaximeerd op 15 HAVA canisters per jaar. COVRA kan besluiten dit aantal te verlagen wat tot gevolg heeft dat de doorlooptijd langer zal zijn dan in de planning voorzien. Ook in de situatie dat tijdens het scheiden van het afval blijkt dat de hoog radioactieve fractie hoger is dan voorzien, zal het aantal HAVA canisters navenant toenemen wat tot gevolg heeft dat bij een gemaximeerde ontvangstcapaciteit bij COVRA de afvoer langer duurt dan in de planning voorzien.*
- 4) *ECN en NRG geven aan dat een concept van een technische oplossing voor het liften van de probleemvaten beschikbaar is. De testen ter beoordeling van de voorgestelde oplossing dienen nog wel uitgevoerd te worden. Het risico bestaat dat de praktijk situatie afwijkt van de simulaties die in de testfase geoeftend zullen*

worden. Dit zou tot gevolg kunnen hebben dat de planning aangepast dient te worden.

5) ECN en NRG geven aan dat er momenteel geen gecertificeerde transportmiddelen bestaan voor het transporteren van het afval vanaf Petten naar de Service Provider en na tussenverwerking bij de Service Provider naar COVRA. Een "special arrangement" vergunning zou hierin uitkomst kunnen brengen. NRG heeft de eerste stappen gezet bij de Nederlandse vergunningen verstrekker en ook in het land van de Service Provider, maar een definitieve goedkeuring is (nog) niet beschikbaar.

6) Bovenop de door NRG en ECN gelijkkluidende zienswijzen is door ECN tevens het volgende aangegeven. ECN geeft aan dat door de contractsdwang vastgelegd in voorwaarden D.7, D.8 en D.9 ECN in een ernstig verslechterde commerciële positie brengt, te meer daar zowel COVRA als de in D.9 bedoelde derde partij zich kunnen gedragen als monopolist. Dit draagt niet positief bij aan de oplossing van het financiële probleem genoemd in punt 1.

Reactie

Er mag geen onduidelijkheid over bestaan dat vergunninghouder NRG aan vigerende regelgeving zal moeten voldoen, in het bijzonder aan artikel 38, derde lid, Besluit stralingsbescherming, dat inhoudt dat radioactief afval zo snel als redelijkerwijs mogelijk dient te worden afgevoerd. Het feit dat afvoer om verschillende redenen tot nog toe niet heeft kunnen plaats vinden, ontslaat NRG niet van de verplichting alles op alles te zetten om dit alsnog zo snel als redelijkerwijs mogelijk te realiseren.

Het in het begin van dit jaar door NRG aan het ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie gestuurde plan van aanpak voorzag in de afvoer van het in voorschrift D.5 bedoelde radioactief afval op uiterlijk 31 december 2016. Toen vervolgens bleek dat de kosten van uitvoering van het plan de daarvoor door ECN getroffen voorziening ver te boven zouden gaan, zijn vervolgstappen waaraan financiële verplichtingen zijn verbonden, opgeschort in afwachting van een oplossing. Bij voorjaarsnota (Vergaderjaar 2011-2012, Kamerstuk 33280-XIII nr. 5) is aan ECN het bedrag van 25 miljoen euro toegezegd ten behoeve van het opruimen van het historisch afval in Petten. Hiermee wordt de financiële problematiek rondom het project, zoals aangegeven in de zienswijzen, afgedekt.

Naar aanleiding van de hiervoor in de zienswijze (punten 2 tot en met 5) genoemde afhankelijkheden bij het uitvoeren van het plan van aanpak, en de daarmee gepaard gaande risico's voor de planning, alsmede met het oog op het zoveel als mogelijk voorkomen van nieuwe problemen, heb ik het verzoek gedaan aan ECN om een review op het Plan van aanpak van NRG uit te laten voeren door een onafhankelijke commissie van experts. Deze review heeft zich toegespitst op de technische en organisatorische haalbaarheid van het plan.

Bij rapport (d.d. 31 juli 2012) heeft de reviewcommissie geconcludeerd dat het Plan van aanpak technisch haalbaar is, en dat de risico's liggen in het domein van tijd en geld. Dit onderstreept het belang van het op een realistische wijze opnemen van de gevolgen van de risico's en afhankelijkheden in het plan van aanpak.

Gegeven de reeds -als gevolg van de financiële problematiek- opgelopen vertraging op de oorspronkelijke planning, en de door de reviewcommissie gesignaleerde risico's op verdere vertraging, heb ik daarom besloten de termijn voor afvoer van het afval aan te passen. Op deze manier blijft NRG gehouden aan een robuuste, maar realistische planning. Uiteraard dient NRG bij uitvoering van het plan te zorgen voor een adequaat risico-management, en dient zij hier transparant over te communiceren.

Om de onder punt 6 gesignaleerde contractsdwang te voorkomen, zijn de in de ontwerpbeschikking opgenomen middelvoorschriften in de definitieve beschikking zoveel als mogelijk vervangen door doelvoorschriften.

Aanpassingen ten opzichte van de ontwerpbeschikking

D.5 van de ontwerpbeschikking

De tekst in voorschrift D.5 van de ontwerpbeschikking is als volgt gewijzigd: In plaats van de drie mijlpalen genoemd in de ontwerpbeschikking, is besloten om één einddatum op te nemen waarop al het radioactief afval zoals bedoeld in voorschrift D.5 afgevoerd dient te zijn. De einddatum in de definitieve beschikking is met één jaar naar achteren geschoven in de tijd. Deze aanpassing is gedaan op basis van de ingediende zienswijzen en het oordeel van de reviewcommissie. Aangezien er onzekerheid bestaat in de tijdsplanning door de afhankelijkheid van derden is voorschrift D.5 zodanig aangepast dat er door NRG nu meer flexibiliteit in de uitvoering kan worden aangebracht.

In het voorschrift D.5 is het radioactief afval beter gespecificeerd om te voorkomen dat onduidelijkheid kan ontstaan over de afbakening van het afval waarop deze ambtshalve wijziging betrekking heeft. Daarnaast is NRG op grond van artikel 38, derde lid, Besluit stralingsbescherming verplicht om ook het overige radioactief afval dat is opgeslagen in de WSF zo snel als redelijkerwijs mogelijk af te voeren. Dit overige radioactief afval betreft de vaten met radioactief afval waarin splijtstoffen voorkomen, de vaten met als alfhoudend geclassificeerd afval, alsmede het radioactief afval dat niet in vaten is opgeslagen in de WSF, waarvoor op dit moment nog geen uitgewerkte afvoerroute beschikbaar is.

In voorschrift D.7 van de definitieve beschikking wordt NRG daarom opgedragen tevens een plan van aanpak te ontwikkelen voor de afvoer van dit overige afval. Aangezien de ontwikkeling van dit plan van aanpak deels afhankelijk is van kennis die wordt ontwikkeld bij de afvoer van het onder voorschrift D.5 genoemde afval, is voor dit plan van aanpak een latere deadline gesteld. Voorschrift D.7 verplicht tevens dat dit plan van aanpak ziet op radioactief afval aanwezig binnen de inrichting van NRG, maar buiten de WSF.

D.6 tot en met D.9 van de ontwerpbeschikking

De voorschriften D.6 tot en met D.9 van de ontwerpbeschikking zijn komen te vervallen op basis van de ingebrachte zienswijzen en het oordeel van de reviewcommissie over de betekenis van de afhankelijkheden van derden. Er kan door NRG geen zekerheid gegeven worden dat met de in de ontwerpbeschikking genoemde partijen overeenkomsten zijn gesloten vóór de genoemde data. Daarnaast kan de commerciële positie van ECN worden verslechterd door het benoemen van data waarvoor contracten met derde partijen moeten zijn gesloten.

D.10 van de ontwerpbeschikking

De rapportage verplichting zoals beschreven in voorschrift D.10 van de ontwerpbeschikking is van kracht gebleven en beschreven in D.11 van de definitieve beschikking. Wel zijn de punten waarop gerapporteerd dient te worden nu in de definitieve beschikking expliciet genoemd. Daarnaast is opgenomen dat naar aanleiding van de rapportages nadere toelichting kan worden gevraagd.

In definitieve beschikking opgenomen voorschriften D.6 tot en met D.13

Ik acht het van belang dat een strakke sturing op de uitvoering van de plannen van aanpak blijft bestaan. Hiertoe zijn de voorschriften D.6 tot en met D.13 opgesteld.

NRG wordt de verplichting opgelegd hetgeen is vastgelegd in de door mij goed te keuren Plannen van aanpak (D.6 en D.7) uit te voeren. Tevens zal periodiek over de voortgang van de uitvoering van de Plannen van aanpak moeten worden gerapporteerd (D.11 en D.12). Vertragingen ten opzichte van de goedgekeurde plannen van aanpak dienen onverwijld aan mij te worden gemeld (D.13).

Met het opgelegde pakket van voorschriften wordt NRG ruimte gegeven voor flexibiliteit in de uitvoering, maar wordt tegelijkertijd vastgehouden aan een harde einddatum van 31 december 2017 waarop al het radioactief afval, zoals bedoeld in D.5, afgevoerd dient te zijn.

Hoogachtend,



Drs. M.J.M. Verhagen
Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie

Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA, Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt zes weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd. Geen beroep kan worden ingesteld door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs kan worden verweten dat hij geen zienswijze over het ontwerp van dit besluit naar voren heeft gebracht.

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na de dag waarop de termijn afloopt voor het indienen van een beroepschrift. Indien gedurende die termijn bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt dit besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Van het verlenen van deze beschikking wordt mededeling gedaan op de internet website van de Rijksoverheid (www.rijksoverheid.nl/vergunningaanvragen-kernenergiewet).

