



> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

[Redacted]

Constitutionele Zaken en
Wetgeving
Juridisch Adviseur

Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

[Redacted]

Kenmerk
2012-0000118421

Datum 8 maart 2012
Betreft uw brief van 8 januari 2012

Bijlagen
2

Geachte mevrouw [Redacted]

Bij brief van 8 januari 2011 (lees: 2012), ontvangen op 16 januari 2012, heeft u bij het ministerie een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). U vraagt in het kader van een onderzoek naar de Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen (hierna: Wet dwangsom) om informatie over ingebrekestellingen en dwangsommen vanaf 1 oktober 2009.

Bij brief van 18 januari 2012 heb ik de ontvangst van uw brief bevestigd. Bij brief van 9 februari 2012 is de termijn om op uw verzoek te beslissen met vier weken verlengd.

In de zomer van 2006 heeft de Tweede Kamer een motie aangenomen inzake het publiekelijk inzichtelijk maken van aan overheidsorganen opgelegde dwangsommen (Kamerstukken II 2005/2006, 29 934, nr. 17).

Bij brief van 6 april 2010 heeft de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties de Voorzitter van de Tweede Kamer op de hoogte gebracht van de wijze waarop het kabinet uitvoering geeft aan deze motie. Samengevat weergegeven houdt dit in dat de ministeries met ingang van 1 januari 2010 de betaalde dwangsommen registreren en jaarlijks bekend maken op de website. Omdat gelet op de datum van inwerkingtreding van de Wet dwangsom op 1 oktober 2009 het effect van deze wet in 2009 niet of nauwelijks merkbaar was, is afgesproken dat de bekendmaking van de betaalde dwangsommen voor het eerst zou gebeuren in het voorjaar van 2011 over het jaar 2010.

Ik verwijs u dan ook naar de brief van 16 juni 2011 met bijlagen waarmee de Jaarrapportages burgerbrieven 2010 van mijn ministerie aan de Tweede Kamer zijn aangeboden. Deze stukken vindt u op de website (<http://www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/kamerstukken/2011/06/20/aanbiedingsbrief-rapportage-burgerbrieven-tweede-kamer.html>).

In deze jaarrapportages treft u, voor zover bijgehouden en aanwezig, de door u gevraagde gegevens aan over de behandelingstermijn, aantallen ontvangen ingebrekestellingen en aantallen betaalde dwangsommen.

De overige door u gevraagde gegevens, zoals de vraag of de Ingebrekestelling door een advocaat of door de burger zelf is ingediend of wat de overschrijding van de beslistermijn heeft veroorzaakt, worden niet bijgehouden. In zoverre kan ik u niet van dienst zijn.

Datum
8 maart 2012
Kenmerk
2012-0000118421

Zoals u kunt zien in de jaarrapportages zijn in 2010 bij de behandeling van Wob-verzoeken twee Ingebrekestellingen ontvangen en twee dwangsommen betaald bij het onderdeel KLPD. Het onderdeel KLPD (Korps Landelijke Politiediensten) maakt sinds oktober 2010 geen deel meer uit van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Door mijn ministerie zoals dat sinds oktober 2010 is samengesteld, is in 2010 in het kader van Wob-verzoeken één ingebrekestelling ontvangen en één dwangsom betaald. De dwangsom was aan de orde bij de Directie Migratiebeleid (DMB). Deze directie maakt sinds oktober 2010 onderdeel uit van mijn ministerie. Omdat het hier slechts één ingebrekestelling c.q. dwangsom betreft, is voor u in het archief nader onderzoek gedaan. De desbetreffende stukken zijn daarin helaas niet aangetroffen. Wel kon voor u worden achterhaald dat het hier ging om een particuliere burger en een bedrag ter hoogte van € 820,00.

Verder is in de jaarrapportage te lezen dat op grond van een rechterlijke uitspraak een e-mail van een particuliere burger met terugwerkende kracht als ingebrekestelling is aangemerkt. Deze rechterlijke uitspraak treft u hierbij aan. In deze casus is het overigens niet gekomen tot verschuldigdheid van een dwangsom.

De gegevens over 2011 worden op dit moment verzameld en in de eerste helft van 2012 bekend gemaakt door publicatie op www.rijksoverheid.nl

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze,

Bijlagen:

- Jaarrapportage burgerbrieven 2010;
- Uitspraak rechtbank Haarlem.

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit daartegen per brief bezwaar maken bij de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, DCB/CZW, Postbus 20011, 2500 EA Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.

**Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties**

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

DCB/PRIO/I&D/PB
Centraal Informatiepunt
Burgercontacten

Schedeldoekshaven 200
2511 EZ Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon


Kenmerk
2011-2000116902

Datum 16 juni 2011
Betreft Aanbiedingsbrief rapportage burgerbrieven Tweede Kamer

Bijlagen
2

In de Kabinetsreactie op het rapport van de Nationale ombudsman 'Behandeling burgerbrieven kan behoorlijker'¹ uit 2008, is toegezegd dat er jaarlijks door ieder afzonderlijk departement gerapporteerd zal worden over de afhandeling van burgerbrieven.

Hierbij bied ik u de jaarrapportage burgerbrieven voor 2010 van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties aan.

Hoogachtend,

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

J.P.H. Donner

¹
http://www.nationaleombudsman.nl/rapporten/grote_onderzoeken/behandeling_burgerbrieven/documents/Rapport2008250.pdf

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) Jaarrapportage burgerbrieven 2010 (Oud BZK)

Inleiding

Op 4 november 2008 heeft de Nationale Ombudsman zijn rapport 'Behandeling burgerbrieven kan behoorlijker' gepubliceerd. In de kabinetsreactie op dit rapport is toegezegd dat jaarlijks door elk departement afzonderlijk zal worden gerapporteerd over de behandeling van burgerbrieven (tegelijk met de departementale jaarverslagen).

Inhoud rapportage

In deze jaarrapportage worden de tijdigheid en kwaliteit van de beantwoording van burgerbrieven over 2010 vergeleken met die in 2009. Naast de afhandeling van burgerbrieven en aanvragen van burgers bevat deze rapportage ook de afhandeling van de volgende juridische processen:

- Bezwaarschriften
- Klaagschriften (als bedoeld in Hoofdstuk 9 Awb)
- Wob-verzoeken.

Algemeen beeld

Het overzicht laat zien dat BZK over 2010 iets minder scoort qua afhandeling van burger-correspondentie en de juridische processen ten opzichte van het voorgaande jaar. De cijfers zijn nog steeds binnen de servicenormen van de Nationale Ombudsman.

Reorganisatie rijksoverheid

In 2010 hebben binnen de Rijksoverheid grote wijzigingen plaatsgevonden, naar aanleiding van de vorming van het kabinet Rutte-Verhagen. Deze wijzigingen hebben als gevolg gehad dat drie BZK-onderdelen niet meer onder BZK vallen en zijn overgegaan naar het ministerie van Veiligheid en Justitie (V&J): Directoraat-generaal Veiligheid (DGV), Het Korps Landelijke Politiediensten (KLPD) en de Inspectie Openbare Orde en Veiligheid (IOOV). Omdat deze onderdelen sinds oktober 2010 formeel niet meer tot BZK behoren, is er voor gekozen om DGV, KLPD en IOOV voor bepaalde processen apart binnen deze rapportage te beschrijven (met name geldt dit voor de juridische processen).

Daarnaast zijn er onderdelen overgekomen van het voormalig ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) en van het toenmalig ministerie van Justitie. Dit betreft de Directoraten-generaal Wonen Wijken en Integratie (WWI), en Vreemdelingenzaken (VZ).

De nieuwe BZK onderdelen worden apart in de bijlage van deze rapportage beschreven.

Reikwijdte rapportage

De rapportage heeft betrekking op de volgende BZK-onderdelen:

- Directoraat-generaal Bestuur en Koninkrijksrelaties (DGBK)
- Directoraat-generaal Organisatie en Bedrijfsvoering Rijk (DGOBR)
- Directoraat-generaal Veiligheid (DGV)
- Dienst Concernstaf en Bedrijfsvoering (DCB)
- Algemene Bestuursdienst (ABD)
- Agentschap Basisadministratie Persoonsgegevens en Reisdocumenten (BPR)
- Algemene Inlichtingen- en Veiligheidsdienst (AIVD)
- Inspectie Openbare Orde en Veiligheid (IOOV)
- Korps Landelijke Politiediensten (KLPD)

Het kerndepartement heeft grip op processen

Het BZK-kerndepartement heeft zijn documenthuishouding volledig digitaal ingericht en is voortdurend bezig de kwaliteit van de informatieprocessen en de werkwijze verder te optimaliseren en efficiënter in te richten. Het proces burgerbrieven is één van de processen binnen BZK waarbij sinds 2007 een hoge mate van procesbewaking wordt toegepast door de inzet van specialisten en door ondersteunende automatisering. Deze vorm van procesbewaking maakt het voor BZK mogelijk om actief te sturen op het proces. In 2011 wordt door het ministerie actie ondernomen om ook andere termijn gebonden processen binnen BZK verder te optimaliseren.

Jaaroverzicht 2009/2010

Brieven en e-mails: 'Burgerbrieven'

Burgerbrieven	Afhandeling van vragen binnen termijn 2009	Afhandeling van vragen binnen termijn 2010	Gemiddelde behandeltime 2009	Gemiddelde behandeltime 2010
BZK	Totaal 4170, 97% waarvan	Totaal 3396, 96,5% waarvan		
DGBK	E-mails: 2830	E-mails: 2647	E-mails: 5 dagen	E-mails: 5 dagen
DGOBR	Brieven: 1340	Brieven: 749	Brieven: 16 dagen	Brieven: 18 dagen
DGV				
DCB				
ABD				
DGV/IOOV¹	Totaal 1496, 100% Waarvan	Totaal 988, 100% Waarvan	E-mails: 3 dagen Brieven: 9 dagen	E-mails: 2 dagen Brieven: 7 dagen
	E-mails: 463	E-mails: 739		
	Brieven: 1033	Brieven: 249		
AIVD	Circa 200 brieven en e-mails	Circa 500 brieven en e-mails	21 dagen voor brieven en e-mails	21 dagen voor brieven en e-mails
BPR	Onbekend ²			
KLPD	Circa 1200	Circa 1200	5 dagen	5 dagen

Afhandeling van burgercorrespondentie bij het kerndepartement

Inkomende brieven en e-mails van burgers of derden die betrekking hebben op BZK-onderwerpen worden geregistreerd en in behandeling genomen. Het kerndepartement hanteert voor brieven en e-mails van burgers (en derden) een servicenorm van 90% binnen termijn afhandeling. De norm is gebaseerd op de servicenormen van de Nationale Ombudsman. Naast de servicenormen blijven kwaliteit en klanttevredenheid belangrijke aandachtspunten bij het beantwoorden van burgervragen.

Postbus 51

Postbus 51 heeft in 2010 7338 e-mailberichten en daarnaast 15208 telefoongesprekken voor BZK afgehandeld. Hiervan zijn 785 e-mailberichten en 1273 telefoongesprekken ter behandeling doorgestuurd naar het kerndepartement.

¹ DGV wordt apart genoemd, omdat dit onderdeel in oktober 2010 onder de verantwoordelijkheid van het ministerie van V&J valt

² BPR heeft een eigen servicedesk en handelt meer vragen van zakelijke klanten af dan van burgers, deze gegevens zijn niet in dit overzicht opgenomen

Aanvragen van burgers

Organisatie	2009	2010	Afgehandeld binnen de basis wettelijke termijn (zonder opschorting) 2010	Afgehandeld binnen wettelijke verdaagde termijn (met toestemming) 2010	Aantal ontvangen ingebrekestellingen 2010	Aantal betaalde dwangsommen 2010
BZK	7	2	100%	0	0	0
DGBK						
DGOBR						
DCB						
ABD						
DGV/IOOV ³						
AIVD	Zie toelichting					
BPR	Onbekend	35	85%	15%	0	0
KLPD	Circa 300	287	80%	20%	0	0

Kerndepartement

Inkomende aanvragen zoals de 'schorsing- en vernietiging'-verzoeken die betrekking hebben op BZK-besluiten worden geregistreerd. De verzoeken zijn afkomstig van burgers.

AIVD

Bij de AIVD kan inzage worden gevraagd in dossiers over personen/zaken. Verder ontvangt de AIVD verzoeken tot het afgeven van een verklaring van geen bezwaar (VGB) voor personen die een vertrouwensfunctie willen gaan vervullen. Deze laatste aanvragen vallen echter niet onder de categorie burgerbrieven, omdat de aanvragen worden gedaan door de werkgever. De bezwaarschriften tegen de intrekking of weigering van een VGB worden daarentegen ingediend door de kandidaat-vertrouwensfunctionaris zelf en vallen daarom wel onder de categorie burgerbrieven (zie ook het overzicht bezwaarschriften).

KLPD

Bij het KLPD worden zogenaamde kennisnemingsverzoeken aangevraagd op basis van de WPG, alsmede informatieverzoeken van benadeelden. Deze worden binnen daartoe gestelde termijn afgehandeld door privacyambtenaren bij betrokken operationele dienst.

³ Bij DGV/IOOV zijn er geen aanvragen van burgers binnen gekomen.

Bezwaarschriften

Organisatie	2009	2010	Afgehandeld binnen de basis wettelijke termijn 2010	Afgehandeld binnen wettelijke verdaagde termijn 2010 (met toestemming)	Aantal ontvangen ingebrekestellingen 2010	Aantal betaalde dwangsommen 2010
BZK	72	7	29%	71%	1 ⁴	0
DGBK						
DGOBR						
DCB						
ABD						
DGV/IOOV		53	25%	42%	onbekend	onbekend
AIVD	20 inzageverzoeken	21	0%	95%	0	0
	66 verklaringen van geen bezwaar	43	0%	93%		
BPR	39	41	65%	35%	0	0
KLPD	Nihil	Nihil	Niet van toepassing	Niet van toepassing	0	0

Kerndepartement

De bezwaarschriften worden decentraal door de beleidsonderdelen behandeld.

AIVD

Bij de AIVD kan inzage worden gevraagd in de dossiers over personen/zaken. Verder ontvangt de AIVD verzoeken tot het afgeven van een verklaring van geen bezwaar (VGB) voor personen die een vertrouwensfunctie willen gaan vervullen. Deze laatste aanvragen vallen echter niet onder de categorie burgerbrieven, omdat de aanvragen worden gedaan door de werkgever. De bezwaarschriften tegen de intrekking of weigering van een VGB worden daarentegen ingediend door de kandidaat-vertrouwensfunctionaris zelf en vallen daarom wel onder de categorie burgerbrieven (zie ook het overzicht aanvragen).

4 Op grond van rechterlijke uitspraak.

Klaagschriften

	2009	2010	Afgehandeld binnen de basis wettelijke termijn 2010	Afgehandeld binnen wettelijke verdaagde termijn 2010 (met toestemming)
BZK	3	4	100%	0%
DGBK				
DGOBR				
DCB				
ABD				
DGV/100V		2	Onbekend	Onbekend
ATVD	22	23	70%	30%
BPR	26	18	70%	30%
KLPD	212	Formeel 23	58%	32%
		Informeel 168	93%	7%

Kerndepartement

De klaagschriften (klachten, als bedoeld in Hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht) worden decentraal door de beleidsafdelingen inhoudelijk behandeld. De directie Constitutionele Zaken en Wetgeving (eenheid Juridisch Advies) coördineert dit proces en verleent procedurele en juridische ondersteuning. Er wordt naar gestreefd om klachten zoveel mogelijk telefonisch af te handelen.

KLPD

De wettelijke termijn voor politiekklachten is voor klachten die formeel worden afgedaan 14 weken en voor klachten die informeel worden afgedaan 10 weken.

Dat het percentage klachten, dat informeel is afgedaan binnen de wettelijke termijn, zo laag scoort, komt door de niet tijdige (her)benoeming door de korpsbeheerder van leden van de klachtencommissie. In die periode heeft de klachtencommissie enige tijd geen klachten behandeld, waardoor de doorlooptijden opliepen en de wettelijke termijnen (ruim) overschreden werden. Wanneer de klachten uit die periode buiten beschouwing worden gelaten zien we dat 89% van de formele afgedane klachten binnen de wettelijke termijn van 14 weken werd afgedaan en vond er 0% overschrijding van de verdaagde wettelijke termijn plaats.

Wob-verzoeken

	2009	2010	Afgehandeld binnen de basis wettelijke termijn 2010	Afgehandeld binnen wettelijke verdaagde termijn 2010	Aantal ontvangen ingebrekestellingen 2010	Aantal betaalde dwangsommen 2010
BZK	62 totaal (voor 1 oktober 2009)	38	34%	79%	0	0
DGBK						
DGOBR						
DCB	19 totaal (na 1 oktober 2009)					
ABD						
DGV/IOOV		26	38%	40%	Onbekend	Onbekend
AIVD	180	177	80%	20%	0	0
BPR	5	3	100%	0%	0	0
KLPD	6328	3760	Zie toelichting	Zie toelichting	2	2

Kerndepartement

De directie Constitutionele Zaken en Wetgeving (eenheid Juridisch Advies) coördineert de afhandeling van Wob-verzoeken binnen BZK en verleent procedurele en juridische ondersteuning. Net als bij klaagschriften worden de Wob-verzoeken decentraal door de beleidsafdelingen inhoudelijk behandeld.

KLPD

- Aantal eenvoudige verkeerszaken 3470
- Aantal gecompliceerde verkeerszaken 251
- Aantal gecompliceerde WOB verzoeken 39

Ad.1 en 2

- Totaal aantal verzoeken: 3721
- Gemiddelde doorlooptijd: 6 dagen
- Overschrijding beslissingstermijn van 4 weken: 0,62 %

Ad.3

- Totaal aantal complexe verzoeken 39
- Aantal verzoeken binnen wettelijke termijn afgedaan 30% (al dan niet verlengd)
- Percentage overige verzoeken in goed overleg met verzoeker buiten termijn afgehandeld, echter inhoudelijk naar tevredenheid. (50%)
- Percentage overige verzoeken buiten termijn onvoldoende afgehandeld, waarna bezwaar, hetgeen weer buiten termijn in goed overleg en naar tevredenheid werd afgehandeld (20%)
- Aantal verzoeken waarvoor ingebrekestelling is gevraagd en dwangsom is betaald: 2 (totaal 1500,-)

Bijlagen

Bijlage 1. BZK Jaarrapportage burgerbrieven 2010 Nieuw BZK

**Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties (BZK)**
Bijlage 1 Jaarrapportage burgerbrieven 2010 nieuw BZK

Deze bijlage hoort bij de BZK jaarrapportage burgerbrieven.

Inhoud rapportage

In deze jaarrapportage worden de tijdigheid en kwaliteit van de beantwoording van burgerbrieven over 2010 vergeleken met die in 2009. Naast de afhandeling van burgerbrieven en aanvragen van burgers bevat deze rapportage ook de afhandeling van de volgende juridische processen:

- Aanvragen
- Wob-verzoeken
- Bezwaarschriften
- Klaagschriften (als bedoeld in Hoofdstuk 9 Awb)

Reorganisatie rijksoverheid

In 2010 hebben binnen de Rijksoverheid grote wijzigingen plaatsgevonden, naar aanleiding van de vorming van het kabinet Rutte-Verhagen. Deze wijzigingen hebben als gevolg gehad dat er onderdelen zijn overgekomen van het voormalig ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) en van het toenmalig ministerie van Justitie. Dit betreft de Directoraten-generaal Wonen Wijken en Integratie (WWI), en Vreemdelingenzaken (VZ).

Reikwijdte rapportage

De rapportage heeft betrekking op de volgende nieuwe BZK-onderdelen:

- Directoraat-generaal Vreemdelingenzaken (DGVZ)
 - Directie Migratiebeleid (DMB)
 - Dienst Terugkeer en Vertrek (DTV)
 - De Immigratie- en naturalisatiedienst (IND)

Buiten de reikwijdte van de rapportage

Niet elk BZK-onderdeel behandelt burgerbrieven of juridische correspondentie. Er is daarom gekozen voor het maken van een selectie van onderdelen dat daarover aan de Tweede Kamer rapporteert.

DGVZ

Bepaalde gegevens van DGVZ zijn niet voorhanden. Ook verschilt de werkwijze van DGVZ op het punt van afhandeling van burger-correspondentie met die van de overige DG-en van het kerndepartement. Vanaf januari 2011 hanteert BZK een uniforme werkwijze bij de afhandeling van burgercorrespondentie.

DGWWI, RGD en de Huurcommissie

DGWWI, de Rijksgebouwendienst (RGD) en de Huurcommissie zijn niet in deze jaarrapportage opgenomen. Deze gegevens worden apart in de jaarrapportage van het voormalige VROM behandeld.

Jaaroverzicht DGVZ 2009/2010

Brieven en e-mails: 'Burgerbrieven'

Burgerbrieven	Afhandeling van vragen binnen termijn 2009	Afhandeling van vragen binnen termijn 2010	Gemiddelde behandeltime 2009	Gemiddelde behandeltime 2010
DGVZ	Onbekend	Onbekend	Onbekend	Onbekend
DMB ¹	Onbekend	Onbekend	Onbekend	Onbekend
DTV ²	228.345	112.725	Onbekend	Onbekend
IND			Onbekend	Onbekend

Aanvragen van burgers

Organisatie	2009	2010	Afgehandeld binnen de basis wettelijke termijn (zonder opschorting) 2010	Afgehandeld binnen wettelijke verdaagde termijn (met toestemming) 2010	Aantal ontvangen ingebrekestellingen 2010	Aantal betaalde dwangsommen 2010
DGVZ	381	281	Onbekend	Onbekend	Onbekend	Onbekend
DMB	Onbekend	Onbekend	Onbekend	Onbekend	Onbekend	Onbekend
DTV	276.488	266.914	7%	94%	1052	0
IND						

1. DMB staat voor Directie Migratiebeleid, Gegevens over de afhandeling van burgercorrespondentie werden in 2010 niet systematisch geregistreerd. Dit is voor 2011 wel het geval.

2. DTV staat voor Dienst Terugkeer en Vertrek. Gegevens over de afhandeling van burgercorrespondentie werden in 2010 niet systematisch geregistreerd. Dit is voor 2011 wel het geval.

Bezwaarschriften

Organisatie	2009	2010	Afgehandeld binnen de basis wettelijke termijn 2010	Afgehandeld binnen wettelijke termijn 2010 (met toestemming)	Aantal ontvangen ingebrekestellingen 2010	Aantal betaalde dwangsommen 2010
DGVZ DMB DTV IND	Onbekend Onbekend 23.481	Onbekend Onbekend 16.898	Onbekend Onbekend 22%	Onbekend Onbekend 94%	Onbekend Onbekend 265	0

Wob-verzoeken

	2009	2010	Afgehandeld binnen de basis wettelijke termijn 2010	Afgehandeld binnen wettelijke verdaagde termijn 2010	Aantal ontvangen ingebrekestellingen 2010	Aantal betaalde dwangsommen 2010
DGVZ DMB DTV IND	Onbekend Onbekend 1824	16 Onbekend 279	Onbekend Onbekend Onbekend	Onbekend Onbekend Onbekend	1 0 0	1 0 0

Klaagschriften

	2009	2010	Afgehandeld binnen de basis wettelijke termijn 2010	Afgehandeld binnen wettelijke verdaagde termijn 2010 (met toestemming)
DGVZ DMB DTV IND ³	Onbekend Onbekend 3027	Onbekend Onbekend 2793	Onbekend Onbekend 91%	Onbekend Onbekend 2%

3 7% staat nog open of is buiten termijn afgehandeld

uitspraak

1205201000054


RECHTBANK HAARLEM

Sector bestuursrecht

zaaknummer: AWB 10 / 986

Uitspraak van de enkelvoudige kamer van 7 mei 2010

in de zaak van:


wonende te
eiser,

tegen:

de minister van Binnenlandse zaken en Koninkrijksrelaties,
te 's-Gravenhage,
verweerder.

1. Procesverloop

- 1.1 Eiser heeft bij brief van 24 februari 2010 tegen het niet tijdig nemen van een besluit op bezwaar beroep ingesteld.
- 1.2 De rechtbank heeft bij brief van 10 maart 2010 verweerder, onder andere, verzocht aan te geven of de termijn waarbinnen een besluit dient te worden genomen is verstreken. Verweerder heeft hierop bij brief van 17 maart 2010 gereageerd.

2. Overwegingen

- 2.1 Op 1 oktober 2009 is de Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen (Staatsblad 2009, 383) in werking getreden. Afdeling 8.2.4A van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) maakt deel uit van deze wetswijziging. Ingevolge artikel III, tweede lid, van de Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen blijft op een bezwaar- of beroepschrift tegen het niet tijdig nemen van een besluit dat is ingediend voor het tijdstip waarop afdeling 8.2.4A van toepassing is geworden, het recht zoals dit gold voor dat tijdstip van toepassing. Nu het beroepschrift is ingediend op 8 december 2009, is het recht over het niet tijdig beslissen van toepassing zoals dat geldt vanaf 1 oktober 2009.
- 2.2 Ingevolge artikel 8:54, eerste lid, Awb kan de rechtbank, totdat partijen zijn uitgenodigd om op een zitting te verschijnen, het onderzoek sluiten indien voortzetting van het onderzoek niet nodig is, omdat zij kennelijk onbevoegd is dan wel het beroep kennelijk niet-ontvankelijk, kennelijk ongegrond of kennelijk gegrond is.

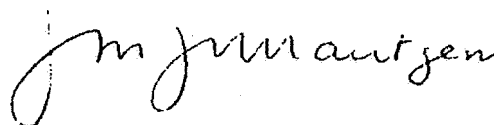
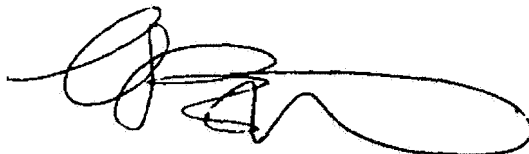
- 2.3 De rechtbank doet, indien het beroep is gericht tegen het niet tijdig nemen van een besluit, uitspraak met toepassing van artikel 8:54 Awb, tenzij de rechtbank een onderzoek ter zitting noodzakelijk acht.
- 2.4 Ingevolge artikel 6:2, aanhef en onder b, Awb wordt voor de toepassing van wettelijke voorschriften over bezwaar en beroep, het niet tijdig nemen van een besluit met een besluit gelijkgesteld. Tegen het niet tijdig nemen van een besluit staat dan ook beroep bij de rechtbank open.
- 2.5 Ingevolge artikel 6:12, tweede lid, Awb, kan het beroepschrift worden ingediend zodra: a. het bestuursorgaan in gebreke is tijdig een besluit te nemen, en b. twee weken zijn verstreken na de dag waarop belanghebbende het bestuursorgaan schriftelijk heeft medegedeeld dat het in gebreke is.
- 2.6 In de brief van 17 maart 2010 heeft verweerder aangegeven dat eiser verweerder niet schriftelijk heeft medegedeeld in gebreke te zijn. Derhalve dient het beroep van eiser niet-ontvankelijk te worden verklaard. Verweerder bestrijdt dat de e-mail van eiser van 21 januari 2010 een ingebrekestelling behelst aangezien deze mail niet de woorden "in gebreke" of dergelijke woorden bevat en eiser verweerder een nadere termijn stelt om op zijn bezwaar te beslissen. Verweerder heeft op de e-mail van 21 januari 2010 op 22 januari 2010 gereageerd, waarop eiser weer heeft gereageerd.
- 2.7 Naar het oordeel van de rechtbank dient deze e-mail van 21 januari 2010 te worden aangemerkt als aansporing richting verweerder om alsnog een beslissing te nemen en derhalve als ingebrekestelling als bedoeld in artikel 6:12, tweede lid, Awb. Het feit dat deze e-mail niet de woorden "ingebrekestelling" of "in gebreke gesteld" bevat doet hieraan niet af. Zoals blijkt uit de Memorie van Toelichting (TK 2004-2005, 29934, nr.6 p.7) is de ingebrekestelling, behoudens de eis van schriftelijkheid, vormvrij.
- 2.8 De rechtbank stelt gelet op het vorenstaande vast dat eiser verweerder bij e-mail van 21 januari 2010 heeft meegedeeld dat hij in gebreke is.
- 2.9 Niet in geschil is dat de beslistermijn is overschreden.
- 2.10 Gelet op het vorenstaande is het beroep ontvankelijk. De rechtbank acht geen onderzoek ter zitting noodzakelijk en zal met toepassing van artikel 8:54 Awb het beroep gegrond verklaren.
- 2.11 Gelet op het bepaalde in artikel 8:55d, eerste lid, Awb zal de rechtbank verweerder opdragen binnen een termijn van twee weken na verzending van deze uitspraak alsnog een besluit op het bezwaar te nemen.
- 2.12 De rechtbank bepaalt voorts met toepassing van artikel 8:55d, tweede lid, Awb dat verweerder een dwangsom van € 100,00 verbeurt voor elke dag waarmee de hiervoor genoemde termijn wordt overschreden, met een maximum van € 15.000,00.
- 2.13 Uit de gegrondverklaring volgt dat verweerder het betaalde griffierecht ten bedrage van € 150,00 dient te vergoeden.

3. Beslissing

De rechtbank:

- 3.1 verklaart het beroep tegen het niet tijdig nemen van een beslissing op bezwaar gegrond;
- 3.2 vernietigt het met een besluit gelijk te stellen niet tijdig nemen van een besluit;
- 3.3 draagt verweerder op alsnog een besluit te nemen binnen twee weken na de dag van verzending van deze uitspraak;
- 3.4 bepaalt dat verweerder aan eiser een dwangsom van € 100,00 verbeurt voor elke dag waarmee hij de hiervoor genoemde termijn overschrijdt, met een maximum van € 15.000,00;
- 3.5 gelast dat verweerder het door eiser betaalde griffierecht van € 150,00 aan hem vergoedt.

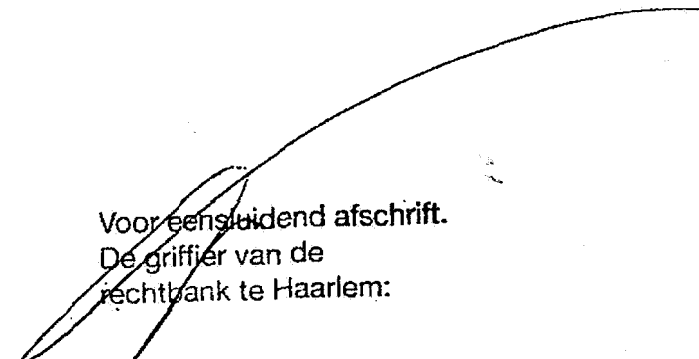
Deze uitspraak is gedaan door mr. J.M. Janse van Mantgem, rechter en op 7 mei 2010 in het openbaar uitgesproken, in tegenwoordigheid van I. Broekhuizen, griffier.



Afschrift verzonden op: 11-05-2010

Rechtsmiddel

Tegen deze uitspraak kan verzet worden gedaan bij deze rechtbank. Het verzet dient gedaan te worden door het indienen van een verzetschrift binnen zes weken na de dag van verzending van de uitspraak door de griffier. De indiener van het verzetschrift kan daarbij vragen in de gelegenheid te worden gesteld over het verzet te worden gehoord.



Voor eensluidend afschrift.
De griffier van de
rechtbank te Haarlem: