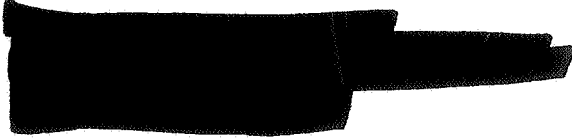


0709201200099



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag



Bureau DG OBR
DGOBR/BDG

Schedeldoekshaven 200
2511 EZ Den Haag

Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl


Contactpersoon

T 070 

Kenmerk
2012-0000512629

Bijlagen
1

Datum 4 september 2012
Betreft Toezending document

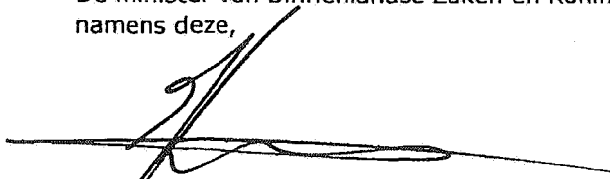
Geachte 

Bij brief van 16 augustus 2012, kenmerk 2012-0000467273, verzonden op 17 augustus 2012, zond ik u mijn besluit op uw verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur, tot openbaarmaking van het door u gevraagde adviesrapport.

Bijgaand treft u aan de bijlage bij dat besluit met de door u gevraagde informatie. Door de belanghebbende, de Stichting Novay, is geen verzoek om voorlopige voorziening ingediend of bezwaar gemaakt.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze,



J.J.M. Uijlenbroek
Directeur-generaal Organisatie en Bedrijfsvoering Rijk

Ventoux

MEMO

Aan: [REDACTED] Datum: 17 januari 2012

Van: [REDACTED] Toestel: +31 30 2982460

Dossier: Novay / Essence

Beste [REDACTED]

Volgend op ons telefonisch overleg van 10 en 16 januari 2012 treffen jullie hierna onze bevindingen over de Essence taaldefinitie op basis van de tot dusver ontvangen informatie (telefonisch en bij e-mail van 10 januari jl.). Voorafgaand daaraan geven we kort de onderliggende stand van zaken weer.

1. Stand van zaken Essence

- 1.1 Novay ontwikkelt samen met consortiumdeelnemers, zoals Forum Standaardisatie en TNO, binnen het project Essence een modelleertaal en werkwijzen om het uitwisselen van bedrijfsinformatie te faciliteren.¹ Daarnaast ontwikkelt Novay binnen het project Essence ook technieken om het gebruik van die taal en werkwijzen te ondersteunen.² Zoals jullie aangaven komt het project Essence voort uit ontwikkelingen bij het Forum Standaardisatie. Het project Essence – en in dit kader ontwikkelde denkwijze – is geïnspireerd door c.q. een bewerking van ideeën van Pieter Wisse, actief met zijn eigen organisatie Information Dynamics en voor organisaties als Forum Standaardisatie en Universiteit van Amsterdam ('UvA').³ Novay draagt dit in het kader van het project Essence ook actief uit, bijvoorbeeld door vermelding daarvan in het rapport 'Essence taaldefinitie en denkwijze'⁴ en op haar eigen webpagina project Essence. Novay heeft meermaals samengewerkt met Pieter Wisse binnen het Forum Standaardisatie om het contextueel modelleren van concepten door te ontwikkelen.⁵ Pieter Wisse stelt momenteel dat rechten op de ontwikkelingen van Essence aan hem toekomen, althans dat Novay met het project Essence zijn vorenbedoelde 'Metapattern Primer'⁶ ideeën plagieert.

¹ Website Novay.nl, projectpagina Essence, <http://www.novay.nl/projecten/essence/7781>, 16 januari 2012.

² Rapport Essence taaldefinitie en denkwijze, 31 mei 2011, versie 1.0, p.1, <https://doc.novay.nl/dsweb/Get/Document-129640/>

³ Website Information Dynamics, CV Pieter Wisse, <http://www.informationdynamics.nl/pwisse/>.

⁴ Zie voetnoot 2.

⁵ Zie bijvoorbeeld

http://www.forumstandaardisatie.nl/fileadmin/os/documenten/Semantiek_op_stelselschaal.rapport_definitief.pdf

⁶ <http://www.informationdynamics.nl/knitbits/html/primer.htm>

Op alle opdrachten die aan Ventoux Advocaten B.V. worden verstrekt en alle werkzaamheden die door Ventoux Advocaten B.V. worden verricht zijn de Algemene Voorwaarden Ventoux Advocaten BV van toepassing, die een beperking van de aansprakelijkheid bevatten. Deze voorwaarden zijn gedeponneerd bij de Kamer van Koophandel te Utrecht onder nummer 30198624, worden op verzoek kosteloos toegezonden en zijn te raadplegen op www.ventouxlaw.com.

Ventoux

2. Verzoek om advies

- 2.1 Tegen deze stand van zaken is Novay bij ons gekomen met de vraag of zij inderdaad op ongeoorloofde wijze gebruik maakt van de ideeën van Pieter Wisse en – als dat zo mocht zijn – welke afstand zij van die ideeën binnen het project Essence zou moeten houden om dan geoorloofd te handelen. Pieter Wisse laat zich namelijk richting Novay, maar ook publiekelijk – bijvoorbeeld op zijn eigen website⁷ – negatief uit over haar werk binnen het project Essence. Een constructieve samenwerking met Pieter Wisse in het kader van het project Essence blijkt helaas tot dusver mede daardoor onmogelijk zodat Novay zich genoodzaakt ziet om ons juridisch advies in te winnen.

3. Bevindingen

- 3.1 Wij spitsen onze bevindingen toe op mogelijke auteursrechtelijke bescherming voor Pieter Wisse's werk, gezien zijn plagiaat claims. Ons is niet bekend dat een beroep wordt gedaan op merk- en octrooiregistratie. Auteursrechtelijke bescherming kan worden ingeroepen voor werken van letterkunde, wetenschap of kunst mits dat werk getuigt van originaliteit (nieuwe creatieve keuzes) en niet is uitgesloten van die bescherming. Ideeën, procedures, werkwijzen of wiskundige concepten (denk aan formules en algoritmen) als zodanig zijn namelijk niet auteursrechtelijk beschermd. Alleen de concrete uitwerking c.q. uitdrukkingwijze ('toepassing') daarvan kan wel beschermd zijn op grond van het auteursrecht of via het sui-generis recht van geschriftenbescherming (denk aan tekeningen, handleidingen of rapporten).
- 3.2 Zoals we bespraken is momenteel bij het Europees Hof van Justitie⁸ een geschil over auteursrechtinbreuk bij software aanhangig, waarin onder meer de vraag centraal staat of programmeertaal auteursrechtelijk is beschermd. Daarin heeft de van partijen onafhankelijke advocaat-generaal het Europese hof geadviseerd om in dat geval daarover negatief te oordelen omdat die taal wordt gekenmerkt door bekende woorden en functioneel is bepaald door het geven van instructies aan een machine. Veelal oordeelt het Europese hof conform het advies.
- 3.3 Voor onze advisering bekeken we specifiek de MetaPattern Primer alsmede de uitwerking in de 'GBA Startpakket'⁹, beide van Pieter Wisse, in samenhang met het rapport 'Essence taaldefinitie en denkwijze' van onder meer Novay tegen voorgaande theorie. Daarbij komt voor ons naar voren dat het bij de MetaPattern primer in de basis gaat om een methode c.q. werkwijze die steeds op dezelfde wijze wordt toegepast op bepaalde veranderende contextuele bedrijfsinformatie zodat een concrete uitwerking ontstaat (zoals de GBA Startpakket tekening/model). In die zin stemt een modelleertaal overeen met een programmeertaal
- 3.4 In onze visie komt hierdoor de MetaPattern primer, en het onderliggende idee van het modelleren van bedrijfsinformatie op basis van de context, als zodanig niet voor auteursrechtelijke bescherming in aanmerking. Concrete toepassingen zoals het GBA Startpakket kunnen mogelijk wel beschermd zijn op grond van het auteursrecht, mits origineel.

⁷ zie <http://www.informationdynamics.nl/handboekmetapatroon/htm/diversen.htm>

⁸ Conclusie Advocaat-generaal Y. Bot, 29 november 2011, Zaak C-406/10, SAS Inst. Inc. v. WP Ltd.

⁹ <http://gbahandleiding.knitbits.com/>

Ventoux

Hetzelfde gaat op voor Pieter Wisse's concrete beschrijving van de MetaPattern Primer in een handleiding (oftewel zijn woordkeuze daarbij) en andere rapporten daarover.

- 3.5 Jullie gaven aan dat Novay in het kader van het project Essence geen (nagenoeg) 1 op 1 materiaal van Pieter Wisse heeft gebruikt, zoals tekeningen of tekst, maar dat het gaat om een eigen ontwikkeling van zijn ideeën voor een modelleertaal op basis van de context. Er is daardoor ook niet één bron aan te wijzen waar Novay uit put voor die ontwikkeling naar wij begrepen. Voor zover wij opmaken uit de ontvangen informatie is er slechts sprake van overeenstemming op basis van het idee en het toepassen van een eigen doorontwikkelde methode c.q. modelleertaal op bedrijfsprocessen. Het rapport 'Essence taaldefinitie en denkwijze' vindt alleen op "idee niveau" zijn oorsprong c.q. inspiratie in werk van Pieter Wisse voor de UvA en het Forum Standaardisatie, waarbij medewerkers van Novay overigens ook coauteur waren, maar niet in de concrete uitwerking daarvan in het rapport.
- 3.6 Gelet op deze door Novay genomen afstand tot Pieter Wisse's werk en de reële kans dat Pieter Wisse niet met succes auteursrechten kan claimen op de door hem ontwikkelde methode als zodanig, zien wij geen juridische grond om op basis van zijn huidige 'plagiaat' claims nog meer afstand te nemen van zijn eerdere werk. Daarenboven valt – zoals we telefonisch bespraken – te betwijfelen of auteursrechten – mochten die al op zijn primer rusten – überhaupt toekomen aan Pieter Wisse. Er bestaat een reële mogelijkheid dat die rechten dan aan de UvA of Forum Standaardisatie als zijn opdrachtgevers toekomen op basis van eventuele contractuele afspraken. Zo gaven jullie aan dat het door Novay met Forum Standaardisatie ontwikkelde werk onder een creative commons licentie op grond van het principe 'tribute but share alike' wordt geopenbaard. Bovendien, mocht er al sprake zijn van auteursrechtelijke bescherming, dan kan Novay mogelijk profiteren van de citaatrecht exceptie als neergelegd in de Auteurswet in geval van overname van specifieke passages. De rapporten van Novay binnen het project Essence kunnen worden aangemerkt als wetenschappelijke verhandelingen waarin beperkt citeren onder voorwaarden (zoals bronvermelding) is toegestaan.

Onze conclusie op basis van de ontvangen informatie is dus dat er geen aanleiding is rekening te houden met concrete rechten van de heer Wisse op zijn ideeën en meer afstand van die ideeën binnen het project Essence te houden. We veronderstellen dat het voorgaande voor nu voldoende onderbouwing biedt voor Novay's afwijzende reactie op Pieter Wisse's onderlinge claims. Mochten jullie in de discussie met hem niettemin nog aanvullende input, of onze directe tussenkomst, kunnen gebruiken, dan vernemen we vanzelfsprekend graag.
