

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Eerste Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20017  
2500 EA DEN HAAG

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
sector privaatrecht

Schedeldoekshaven 100  
2511 EX Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

**Ons kenmerk**  
306109

**Uw kenmerk**  
149099.04u

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Datum 1 oktober 2012  
Onderwerp Implementatie richtlijn mediation

In uw brief van 18 juli 2012 met kenmerk 149099.04u gaat u in op de aankondiging van het wetsvoorstel dat de implementatie van de richtlijn mediation beperkt tot grensoverschrijdende zaken (33 320). U geeft aan dat weliswaar terecht wordt vastgesteld dat het wetsvoorstel 32 555 in zijn huidige vorm niet op voldoende draagvlak kan rekenen in de Eerste Kamer maar dat aan deze situatie twee redenen ten grondslag liggen. De eerste reden is dat met het wetsvoorstel in de huidige vorm aan de implementatie een nationale kop wordt toegevoegd. De tweede reden is dat aan de mediator een verschoningsrecht wordt toegekend zonder dat er sprake is van onderliggende kwaliteitseisen.

Terecht constateert u in uw brief dat aan de eerste reden tegemoet is gekomen door indiening van het wetsvoorstel 33 320 dat de implementatie van de richtlijn beperkt tot grensoverschrijdende zaken. Aan de tweede reden is volgens u met het wetsvoorstel niet tegemoet gekomen. Voor grensoverschrijdende zaken wordt aan de mediator een verschoningsrecht toegekend zonder dat er sprake is van deugdelijke (controle op) kwaliteitseisen. Ik begrijp uw zorgen en beoog zoveel als mogelijk ook deze reden weg te nemen.

In mijn brief van 23 december 2011 (Kamerstukken II 2011/12, 29 528, nr.7) heb ik aangegeven hoe ik kwaliteit van mediation wil borgen. Ik heb momenteel een wetsvoorstel in voorbereiding, dat beoogt kwaliteitswaarborgen te bieden voor geregistreerde mediators. In een wettelijke regeling zal onder meer een register voor mediators worden ingesteld en zullen kwaliteitseisen worden gesteld.

Het wetsvoorstel zal een wettelijke regeling betreffen voor mediations waarop Nederlands recht van toepassing is. Op grond van de richtlijn heeft echter iedere mediator die voldoet aan de definitie van de richtlijn een verschoningsrecht in grensoverschrijdende geschillen. Hoewel de richtlijn de mogelijkheid kent om kwaliteitseisen te stellen, beperken deze kwaliteitseisen de definitie van mediator niet en perken deze dus ook niet de groep verschoningsgerechtigden in. Het uiteindelijke oordeel is hierover aan het Hof van Justitie, maar ik verwacht dat met een beroep op de rechtstreekse werking van de richtlijn iedere mediator die voldoet aan de definitie van mediator uit de richtlijn in een grensoverschrijdend geschil een verschoningsrecht toekomt. Dit is een onvolkomenheid in de richtlijn die in een expertmeeting georganiseerd door de Europese Commissie zowel door

Nederland als door andere lidstaten is geconstateerd. Wel zal van een wettelijke regeling voor de kwaliteit van mediation vermoedelijk een normerende werking uitgaan. Ik verwacht dat ook in grensoverschrijdende geschillen vaker gebruik zal worden gemaakt van geregistreerde mediators.

Zoals aangegeven beoog ik ook uw tweede bezwaar zoveel als mogelijk weg te nemen. Naar verwachting kan ik begin volgend jaar een wetsvoorstel dat de kwaliteit van mediators borgt ter advisering aan de Raad van State aanbieden.

Ik vertrouw erop dat ik u met deze brief voldoende heb geïnformeerd en kijk uit naar een spoedige voorzetting van de parlementaire behandeling van de implementatie van de richtlijn mediation.

De Minister van Veiligheid en Justitie,

I.W. Opstelten

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
sector privaatrecht

**Datum**  
1 oktober 2012

**Ons kenmerk**  
306109