

Ministerie van Infrastructuur en Milieu

> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

De voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 4
2513 AA DEN HAAG

**Ministerie van
Infrastructuur en Milieu**

Plesmanweg 1-6
2597 JG Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

T 070-456 0000
F 070-456 1111

Ons kenmerk
IenM/BSK-2012/197644

Uw kenmerk
2012Z15101

Bijlage(n)
--

Datum 4 oktober 2012
Betreft Kamervragen over verbod op chemische
onkruidbestrijdingsmethoden

Geachte voorzitter,

Hierbij stuur ik u, mede namens de Staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, de antwoorden op de vragen van de leden Lodders en Houwers (beiden VVD) inzake een verbod op chemische onkruidbestrijdingsmethoden (nr. 2012Z15101).

1.

Bent u bekend met het eindrapport "LCA-quickscan vergelijking onkruidbestrijdingsmethoden", uitgevoerd door de Interfacultaire Vakgroep Milieukunde (IVAM) van de Universiteit van Amsterdam?

Ja.

2.

Deelt u de conclusies van het rapport, dat een verbod op chemische onkruidbestrijding op verhandingen niet leidt tot een beter milieu? Zo nee, waarom niet?

In deze quickscan worden milieuprestaties van verschillende onkruidbestrijdingsmethoden vergeleken. Geconcludeerd wordt dat niet één methode altijd als beste of slechtste scoort.

Chemische onkruidbestrijding scoort, vergeleken met niet-chemische methoden ongunstig voor onder meer ecotoxiciteit, maar het brandstofgebruik is laag. Methoden die gebruik maken van hoge temperaturen -zoals 'branden' of 'heet water'- scoren daarentegen gunstig voor ecotoxiciteit maar ongunstig voor de onderwerpen 'klimaatverandering' en 'fossiele uitputting', vergeleken met andere onkruidbestrijdingsmethoden.

Uit de inspraakreacties op het Nederlands actieplan duurzame gewasbescherming is gebleken dat er onduidelijkheid is ontstaan. Daarom zal een onafhankelijke inventarisatie uitgevoerd worden, om deze onduidelijkheid weg te nemen.

3.

Bent u bereid om eisen te stellen aan de milieuprestaties van niet-chemische onkruidbestrijding op verhardingen? Zo nee, waarom niet?

Daarvoor is op dit moment geen aanleiding.

4.

Bent u bereid om uw standpunt ten aanzien van het uitvoeren van de motie Grashoff, over het instellen van een verbod voor gebruik van gewasbeschermingsmiddelen met glyfosaat voor niet-commerciële doeleinden (TK 2010-2011, 32 372, nr. 65), te herzien? Zo nee, waarom niet?

Tegelijkertijd met deze brief doe ik u het Nederlands actieplan duurzame gewasbescherming toekomen. Daarin komt de uitvoering van de motie Grashoff aan de orde.

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,

Joop Atsma

**Ministerie van
Infrastructuur en Milieu**

Ons kenmerk
IenM/BSK-2012/197644