

2011/00090  
Hof Den Haag

Wet IB 2001 6.17 en  
UB IB 2001 20a  
(tekst 2004)

### **Aftrek aanpassingskosten woning op medisch voorschrift**

*Toelichting staatssecretaris van 12 oktober 2012 nr. DGB 2012-5698 n.a.v. uitspraak Hof Leeuwarden, nr. 2011/00090, jaar 2004*

A, geboren in 1953 is gehuwd. Zij is rolstoelafhankelijk sinds zij in maart 2002 acuut hevige pijn in haar rug en linkerbeen kreeg. Na een operatie eind maart 2002 verminderde de pijn, maar deze bleef onderin haar rug aanwezig en A heeft dientengevolge functiebeperkingen in haar beweging. Zij is in haar dagelijks leven afhankelijk van een rolstoel.

Een revalidatiearts heeft de toenmalige huisarts van A in brieven van 25 maart 2003 en 9 mei 2003 op de hoogte gesteld van de verslaglegging, die o.m. inhoudt de anamnese, het niveau van functioneren, lichamelijk onderzoek en aanvullende informatie. In september 2004 hebben drie revalidatieartsen A's huidige huisarts geïnformeerd over haar beperkingen.

In januari 2008 verklaart deze als volgt:

"(...) Belanghebbende is rolstoelafhankelijk i.v.m. een functie- en gevoelsstoornis van haar linkerbeen. Zij is in 2004 naar Z verhuisd. Op medisch advies is de woning aangepast. De ruimten zijn rolstoeltoegankelijk gemaakt en er zijn aanpassingen in haar huis aangebracht zodanig dat ze een goede en zelfstandige ADL kan behouden. Aanpassingen van dagmaat deuren, aanpassingen toilet en badkamer. Natte ruimte, keuken, bed en lichtknoppen aangepast qua hoogte en een traplift (...)"

In hoger beroep is in geschil of in 2004 de aanpassingskosten van € 25 385 als buitengewone uitgaven in aftrek kunnen komen. Volgens de inspecteur is dat niet het geval omdat de aanpassingen niet hebben plaatsgevonden op medisch voorschrift als bedoeld in art. 20a UB IB 2001. A stelt echter dat de aanpassingen wél op medisch voorschrift hebben plaatsgevonden en dat de uitleg die de inspecteur aan het UB IB verbindt, geen grond vindt in de feiten en in de wet.

*Hof*

Het hof is met de inspecteur van oordeel dat de tekst van de verklaring van de huisarts duidt op een medisch voorschrift als bedoeld in art. 20a UB IB 2001. Naar het oordeel van het hof heeft de inspecteur deze enkele verklaring echter ten onrechte op zich zelf staand beoordeeld, zonder de overige medische verklaringen daarbij te betrekken. De verklaring had volgens het hof moeten worden gezien in samenhang met de door de revalidatieartsen in 2003/2004 verstrekte informatie. Deze informatie, tezamen en in onderlinge samenhang beschouwd, leidt tot het oordeel dat sprake is geweest van een aan A voorafgaand aan de woningaanpassingen gegeven medisch voorschrift dat aanpassingen aan de woning indiceert, teneinde de woning voor A rolstoeltoegankelijk te maken. Het hof is dan ook van oordeel dat is voldaan aan de voorwaarden die art. 20a UB IB 2001 stelt voor aftrek. Het hoger beroep van de inspecteur is ongegrond.

*De staatssecretaris heeft laten weten dat hij afziet van cassatieberoep. Ter toelichting merkt hij het volgende op.*

Het hof heeft in r.o. 4.3 geoordeeld dat de verklaring van de huisarts in 2008 in samenhang gezien met de door de revalidatieartsen in 2003 gegeven informatie aangemerkt kan worden als een aan belanghebbende voorafgaand aan de woningaanpassingen gegeven medisch voorschrift, dat indiceert dat aanpassingen aan de woning teneinde de woning voor belanghebbende rolstoeltoegankelijk te maken noodzakelijk zijn. Dat oordeel geeft geen blijk van een onjuiste rechtsopvatting.

Ondanks het feit dat de verklaring van de huisarts achteraf is opgesteld, is het niet volstrekt onbegrijpelijk dat het hof aannemelijk acht dat uit de verklaring van de huisarts en de verklaringen van de revalidatieartsen van eerder datum, in samenhang gezien, afgeleid kan worden dat sprake is van aanpassingen op basis van een voorafgaand aan de werkzaamheden gegeven medisch voorschrift. Van het instellen van cassatie verwacht ik dan ook geen succes.

Voor de duidelijkheid merk ik nog op dat als vereiste blijft gelden dat voorafgaand aan de uitvoering van de aanpassingen door een arts voorgeschreven moet worden welke aanpassingen noodzakelijk zijn.