

Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Veiligheid en Bestuur
Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Ons kenmerk
315390

Uw kenmerk
2012Z16147

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 26 oktober 2012
Onderwerp Antwoorden kamervragen over de inzet van lokpubers bij de
bestrijding van internetdating en kinderporno

In antwoord op uw brief van 24 september 2012 deel ik u mee dat de schriftelijke vragen van het lid Van der Steur (VVD) de inzet van lokpubers bij de bestrijding van internetdating en kinderporno (ingezonden 24 september 2012) worden beantwoord zoals aangegeven in de bijlage bij deze brief.

De Minister van Veiligheid en Justitie,

I.W. Opstelten

2012Z16147

Vraag van het lid Van der Steur (VVD) aan de minister van Veiligheid en Justitie over de inzet van lokpubers bij de bestrijding van internetdating en kinderporno (ingezonden 24 september 2012)

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Veiligheid en Bestuur

Vraag 1

Kent u het bericht "Pedozaak strandt op inzet van lokpuber"? 1)

Datum
26 oktober 2012

Ons kenmerk
315390

Antwoord vraag 1

Ja

Vraag 2

Is de conclusie van het artikel juist dat de inzet van de "lokpuber" door de rechter niet werd geaccepteerd en dat een man die in het bezit was van kinderporno en probeerde een - naar hij dacht - 13-jarige jongen tot seksuele handelingen aan te zetten niet verder kan worden vervolgd?

Antwoord vraag 2

De rechtbank 's-Gravenhage heeft op 14 september 2012 uitspraak gedaan¹ in een zaak waarin een bezwaarschrift was ingediend tegen dagvaarding. In die zaak was inderdaad sprake van een verdachte die dacht te maken te hebben met een 13-jarige jongen en die deze jongen voorstelde om met hem seksuele handelingen te verrichten. In werkelijkheid had de verdachte via internet contact met een politieambtenaar. De rechtbank heeft overwogen dat, gelet op de geldende wettekst (van artikel 248e Wetboek van Strafrecht) en de daaraan voorafgaande parlementaire discussie, geen sprake kan zijn van een strafbare gedraging wanneer het beoogde slachtoffer in werkelijkheid 16 jaar of ouder is. De rechtbank heeft geoordeeld dat het hoogst onwaarschijnlijk is dat bij een inhoudelijke behandeling tot een bewezenverklaring wordt gekomen. Het bezwaarschrift is dan ook gegrond verklaard en de verdachte is ter zake van de hem bij dagvaarding ten laste gelegde feiten buiten vervolging gesteld.

Vraag 4

Deelt u de mening dat de inzet van namaak accounts door de politie op populaire sociale media sites mogelijk moet zijn om potentiële misbruikers te identificeren en gevaar voor gewone gebruikers te voorkomen?

Antwoord vraag 4

Ja.

Vraag 3

Wat is uw reactie op deze situatie?

Vraag 5

Welke aanpassingen van wet- en regelgeving zijn nodig om de hier bedoelde inzet mogelijk te maken? Wanneer komt u met voorstellen daartoe?

Antwoord vragen 3 en 5

1 Rb. 's-Gravenhage, 14 september 2012, LJN: BX8188.

Het OM ziet zich door deze beschikking van de rechtbank gesteld voor mogelijke problemen bij de opsporing van 'grooming'. Nochtans sluit het OM niet uit dat de huidige tekst van artikel 248e van het Wetboek van Strafrecht tot een beslissing als de onderhavige noopt. Door het instellen van hoger beroep (hetgeen inmiddels is gebeurd) en eventueel cassatie kan hieromtrent meer zekerheid worden verkregen. Pas als het resultaat hiervan bekend is kan worden gezien of een wetswijziging geboden is. Mijn streven en dat van het OM blijft gericht op een zo effectief mogelijke aanpak van 'grooming'.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Veiligheid en Bestuur

Datum
26 oktober 2012

Ons kenmerk
315390

1) Leidsch Dagblad 24 september 2012