

Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

**Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing**
Directie Sanctie- en
Preventiebeleid

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Ons kenmerk
321102

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 15 november 2012
Onderwerp Beantwoording Kamervragen over het 'Justitie laat verdachte zware
mishandeling vrij'

Hierbij zend ik u de antwoorden op de schriftelijke vragen van het lid Helder
(PVV) van uw Kamer aan de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie over het
bericht 'Justitie laat verdachte van zware mishandeling vrij' (ingezonden 19
oktober 2012).

De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

F. Teeven

2012Z17688

**Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing**
Directie Sanctie- en
Preventiebeleid
2DSP

**Vragen van het lid Helder (PVV) aan de staatssecretaris van
Veiligheid en Justitie over het bericht 'Justitie laat verdachte
zware mishandeling vrij' (ingezonden 19 oktober 2012)**

Datum
15 november 2012

Ons kenmerk
321102

Vraag 1

**Kent u het bericht 'Blunder: Justitie laat verdachte zware
mishandeling vrij'?¹**

Antwoord op vraag 1

Ja.

Vraag 2

**Indien een verdachte wordt vrijgelaten, wordt dan voor de
vrijlating slechts op achternaam gecontroleerd? Hoeveel personen
beslissen hierover?**

Vraag 3

**Deelt u de mening dat indien een verdachte wordt vrijgelaten,
moet worden gecontroleerd op een combinatie van naam,
geboortedatum, paspoort en DNA? Zo nee, waarom niet?**

Antwoord op vraag 2 en 3

Bij het ontslag van gedetineerden wordt gecontroleerd op naam, geboortedatum, paspoort en biomedische kenmerken. De ontslagprocedure is vastgelegd in een landelijk protocol en verloopt - kort samengevat - als volgt. Twee medewerkers van de Bevolkingsadministratie controleren afzonderlijk van elkaar (cross-check) of de gegevens die op het vonnis, het bevel tot schorsing van de voorlopige hechtenis danwel het bevel tot onmiddellijke invrijheidstelling worden vermeld, overeenkomen met de gegevens van de gedetineerde zoals opgenomen in het verblijfsregistratiesysteem van de penitentiaire inrichting. Zij controleren bovendien of er nog vervolgvonnissen open staan en nemen telefonisch contact op met het openbaar ministerie, danwel de rechtbank, om te verifiëren of het bevel inderdaad van de juiste persoon afkomstig is.

Na deze controle worden de ontslagpapieren ter ondertekening aangeboden aan de (plv.) vestigingsdirecteur van de inrichting. Deze toetst op basis van de stukken uit het inrichtingsdossier en de registratiekaart de rechtmatigheid van het ontslag. Voordat de gedetineerde daadwerkelijk mag vertrekken controleert de complexbeveiliging het ontslagbewijs nogmaals op datum, inhoud en handtekening van de (plv.) vestigingsdirecteur. Ten slotte voert de

¹[1\) http://www.ad.nl/ad/nl/1040/Den-Haag/article/detail/3333824/2012/10/18/Blunder-Justitie-laat-verdachte-zware-mishandeling-vrij.dhtml](http://www.ad.nl/ad/nl/1040/Den-Haag/article/detail/3333824/2012/10/18/Blunder-Justitie-laat-verdachte-zware-mishandeling-vrij.dhtml)

complexbeveiliging nog een uitgangscntrole biometrie uit aan de hand van een vingerscan. Hiermee wordt de identiteit van de verdachte nogmaals geverifieerd. Het controleren op DNA heeft, gelet op de hiervoor genoemde procedure, geen toegevoegde waarde.

**Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing**
Directie Sanctie- en
Preventiebeleid
2DSP

Vraag 4

Bent u van mening dat een dergelijke blunder een ernstig gevaar oplevert voor de veiligheid van de maatschappij ondanks dat het Korps Landelijke Politiediensten erin is geslaagd deze man de volgende dag weer op te pakken? Zo nee waarom niet? Zo ja, welke concrete maatregelen gaat u nemen om te voorkomen dat dit in de toekomst weer kan gebeuren?

Datum
15 november 2012

Ons kenmerk
321102

Antwoord op vraag 4

Ik betreur dat op 16 oktober 2012 een gedetineerde ten onrechte in vrijheid is gesteld. Deze fout is op 17 oktober 2012 door de PI ontdekt en direct gemeld bij de zaakofficier van justitie in Den Haag. De gedetineerde is vervolgens op 19 oktober 2012 weer aangehouden en teruggeplaatst in detentie. Naar aanleiding van het incident heeft de Dienst Justitiële Inrichtingen opdracht gegeven tot een onafhankelijk onderzoek door Bureau Veiligheid en Integriteit. Het onderzoek is nog niet afgerond. Ik wacht de uitkomsten van het onderzoek af alvorens een beslissing te nemen over het treffen van maatregelen.

Vraag 5

Bent u van mening dat de overheid achter slachtoffers hoort te staan en niet achter daders? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat gaat u doen om in de toekomst slachtoffers van dit soort vreselijke gebeurtenissen te helpen?

Antwoord op vraag 5

De positie van slachtoffers heeft mijn voortdurende aandacht en het verder versterken van de positie van slachtoffers is een van de speerpunten van mijn beleid. In het kader van dat beleid wordt onder andere gewerkt aan het verstevigen van de positie van het slachtoffer in de fase van de tenuitvoerlegging van straffen en maatregelen. Het beter informeren van slachtoffers maakt hier reeds deel van uit.