

# Afrondingsovereenkomst ILG

## Rijk - provincie Overijssel

### Partijen:

1. De Staatssecretaris van Economische Zaken, de heer dr. Co Verdaas, handelend als bestuursorgaan en als vertegenwoordiger van de Staat der Nederlanden, mede namens de Minister van Infrastructuur en Milieu, de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, hierna gezamenlijk te noemen:

"het Rijk"

2. De provincie Overijssel, vertegenwoordigd door mevrouw W.H. Maij, gedeputeerde landelijk gebied, daartoe op grond van artikel 176, tweede lid van de Provinciewet, gemachtigd door de Commissaris van de Koningin en handelend als bestuursorgaan ter uitvoering van het besluit van gedeputeerde staten van de provincie Overijssel van 13 november 2012, hierna te noemen:

"de provincie";

### Overwegende:

- dat op 20 september 2011 de gezamenlijke provincies, vertegenwoordigd door de voorzitter van het Interprovinciaal Overleg en de voorzitter van de overlegdelegatie Landelijk Gebied Interprovinciaal Overleg met de Staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie en de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties het Onderhandelingsakkoord decentralisatie Natuur hebben gesloten en dat deze partijen op 7 december 2011 een aanvullend akkoord hebben gesloten en op 8 februari 2012 uitvoeringsafspraken hebben gemaakt, welk geheel van akkoorden en afspraken hierna "het Akkoord" wordt genoemd;
- dat het Akkoord uitvoering geeft aan de Bestuursafspraken 2011-2015 en binnen dat kader voorziet in een overgang van verantwoordelijkheden en middelen voor het natuurbeleid van het Rijk naar de provincies;
- dat het Akkoord afspraken bevat over de afronding van het investeringsbudget landelijk gebied (ILG) en over de realisatie van een herijkte ecologische hoofdstructuur (EHS) door de provincies, voorziet in het vervallen van de 12 afzonderlijke bestuursovereenkomsten ILG 2007-2013 en in het doorvoeren – in het licht van de toestand van 's Rijks financiën – van een bezuiniging op het voor het investeringstijdvak 2007-2013 verstrekte ILG, en de afspraak bevat dat de overeengekomen bevoegdheidsverdeling zal worden verankerd in de Wet inrichting landelijk gebied (hierna: WILG) en in de natuurwetgeving;

- dat het Rijk en de provincies in het Akkoord de wenselijkheid van een gezamenlijke toelichting hebben onderschreven en hebben aangegeven dat de door het Interprovinciaal Overleg opgestelde Memorie van Toelichting van 11 november 2011 bij het Onderhandelingsakkoord hiervoor het uitgangspunt is, met inachtneming van een actualisering ten aanzien van de onderdelen inzake de beëindiging van de bestuursovereenkomsten ILG-2007-2013, de ontwikkelopgave, de beheeropgave en de afronding van het investeringsbudget landelijk gebied (ILG);
- dat het primaire doel van de onderhavige overeenkomst is om tussen partijen te komen tot afronding van het ILG als onderdeel van het geheel van afspraken uit het Akkoord;
- dat de Tweede Kamer het Akkoord op onder meer 22 december 2011 en 16 februari 2012 heeft behandeld en dat daarbij is gebleken van steun van een meerderheid van de kamer voor de uitvoering van het Akkoord;
- dat Provinciale Staten van Overijssel op 21 december 2011 (PS/2011/974a) met het Akkoord hebben ingestemd en bij brieven van 13 december 2011 (PS/2011/1063) en 14 februari 2012 (PS/2012/112) kennis hebben genomen van respectievelijk de aanvulling op het Onderhandelingsakkoord d.d. 7 december 2011 en de nadere uitvoeringsafspraken d.d. 8 februari 2012;
- dat gezien de instemming van beide partijen met het Akkoord:
  - a. de op grond van artikel 7 van de WILG tussen het Rijk en de provincie gesloten bestuursovereenkomst ILG 2007-2013, zoals deze overeenkomst laatstelijk luidde op 8 juli 2010, is komen te vervallen per 20 december 2011 en
  - b. de provincie overeenkomstig het Akkoord, in plaats van op het in de bestuursovereenkomst ILG 2007-2013 overeengekomen investeringsbudget landelijk gebied, aanspraak maakt op een budget dat wordt bepaald op basis van de in de periode van 1 januari 2007 tot 1 januari 2011 door de provincie daadwerkelijk geleverde prestaties tegen een reëel normkostenniveau, waarbij wordt uitgegaan van de werkelijke bestedingen door de provincie van de middelen van het oorspronkelijk verleende investeringsbudget tot 1 januari 2011 ten behoeve van de in de bestuursovereenkomst ILG 2007-2013 overeengekomen doelen en prestaties (in totaal voor alle provincies tezamen €2.014.194.000), op basis van geïdentificeerde accountantscontroles en een beoordeling van de prestaties door het Comité van Toezicht;
- dat het Akkoord erin voorziet dat over de afwikkeling van een en ander aanvullende afspraken tussen het Rijk en de provincie worden gemaakt;
- dat partijen vaststellen dat een definitieve afwikkeling pas kan plaatsvinden als de WILG in overeenstemming met het Akkoord is gewijzigd, dat over het daartoe strekkende wetsvoorstel inmiddels advies is uitgebracht door de Afdeling advisering van de Raad van State en dat het voorstel op 13 oktober 2012 bij de Tweede Kamer is ingediend, maar dat naar verwachting de afronding van

de behandeling van het wetsvoorstel door beide Kamers der Staten-Generaal en de inwerkingtreding van de wijziging van de WILG eerst in 2013 zullen plaatsvinden;

- dat het met het oog op de voortgang van de uitvoering van de afspraken in het Akkoord van belang is dat er tussen partijen duidelijkheid bestaat over de concrete aanspraken waartoe de afwikkeling van het ILG overeenkomstig het Akkoord over en weer leidt, alsmede over de wijze waarop partijen de hun toekomende publiekrechtelijke en privaatrechtelijke bevoegdheden in dat kader gaan gebruiken, en dat hieraan gevolg moet worden gegeven met inachtneming van de WILG zoals deze thans luidt;
- dat ook nadere afspraken moeten worden gemaakt over de ten behoeve van het jaar 2011 aan de provincie overeenkomstig de bestuursovereenkomst ILG 2007-2013 verstrekte voorschotten van het investeringsbudget landelijk gebied, waar het Akkoord voorziet in de toekenning van een decentralisatieuitkering voor de in het Akkoord vastgestelde doelen overeenkomstig een specifieke provinciale verdeelsleutel, voor welke verdeelsleutel de gezamenlijke provincies een voorstel hebben gedaan;
- dat het Akkoord ook betrekking heeft op de overgang van de volledige verantwoordelijkheid voor de FES-projecten naar de provincies, voor de overdracht waarvan nadere afspraken noodzakelijk zijn, dat tussen het Rijk en de provincies op 17 september 2012 nadere bestuurlijke afspraken zijn gemaakt over aanvullende middelen voor de oplossing van de financieringsproblematiek ten aanzien van de FES-projecten ter grootte van in totaal €126 miljoen en dat afgesproken is dat het Rijk een bedrag van €88 miljoen beschikbaar stelt en dat de provincies het restant voor hun rekening nemen, waarbij zij de in het Akkoord overeengekomen bevoegdheid tot herprioriteren kunnen inzetten;

**Gezien:**

- de door de provincie bij brief van 17 augustus 2011, kenmerk 2011/0152616, verstrekte gegevens over de in de jaren 2007 tot en met 2010 bestede middelen conform het door een accountant gewaarmerkt PEIL-overzicht 2010, zoals opgenomen in de bij deze overeenkomst behorende bijlage 1a;
- de door de provincies overlegde verklaringen met betrekking tot de jaren 2007 tot en met 2010, zoals opgenomen in de bij deze overeenkomst behorende bijlagen 1b, c en d van:
  - a. de Dienst Regelingen over de bestedingen van de provincies ten laste van het Europees Landbouwfonds voor plattelandsontwikkeling (ELFPO) (bijlage 1b);
  - b. de Stichting Groenfonds over de bestedingen van de provincie ten laste van de leenfaciliteit voor grondverwerving (bijlage 1c);
  - c. de Stichting Groenfonds over de bestedingen van de provincie ten laste van de garantieregeling voor grondverwerving (bijlage 1c), en

- d. het Bureau Beheer Landbouwgronden over de inzet ten behoeve van de middelen voortkomend uit de exploitatiewinst als gevolg van grondtransacties (bijlage 1d);

## **Komen als volgt overeen:**

### **Hoofdstuk 1. Status overeenkomst**

#### **Artikel 1**

1. Deze overeenkomst vervangt de bestuursovereenkomst ILG 2007-2013, gesloten op 18 december 2006 en laatstelijk gewijzigd op 13 oktober 2009.
2. De overeenkomst vindt totdat hoofdstuk 3 van de WILG is komen te vervallen haar grondslag mede in artikel 7 van die wet.

### **Hoofdstuk 2. Aanspraken provincie voortvloeiend uit het Akkoord**

#### **Periode 2007-2010**

##### **Artikel 2**

1. Het deel van het investeringsbudget, bedoeld in artikel 8, eerste lid, van de WILG, inclusief FES-middelen voor de prestaties en bestedingen in de periode van 1 januari 2007 tot en met 31 december 2010, waarop de provincie overeenkomstig het Akkoord in het kader van de afronding van het ILG ten overstaan van het Rijk aanspraak kan maken bedraagt €220,60
2. De in het eerste lid genoemde aanspraak is opgebouwd uit de volgende op de periode van 1 januari 2007 tot en met 31 december 2010 betrekking hebbende bijdragen:

a. Bijdrage BBL in de investeringskosten	€ nihil
b. Bijdrage ELFPO	€ 4,54 miljoen
c. Bijdrage Rijk via PNB-leningen en garantieregeling	€ 14,69 miljoen
d. Rijksbijdrage ILG, inclusief FES	<u>€201,37 miljoen</u>
Totaal	<u>€220,60 miljoen</u>

#### **Periode 2011-2013**

##### **Artikel 3**

1. Het deel van het investeringsbudget, bedoeld in artikel 8, eerste lid, van de WILG, exclusief FES-middelen, waarop de provincie voor de periode van 1 januari 2011 tot en met 31 december 2013 voor de in het tweede lid genoemde doelstellingen ten overstaan van het Rijk aanspraak kan maken bedraagt €42,28 miljoen.
2. Het in het eerste lid bedoelde deel van het investeringsbudget strekt ter financiering overeenkomstig het Akkoord van het beheer en van de harde juridische ver-

plichtingen die zijn aangegaan voor 20 oktober 2010 met het oog op de in het Akkoord genoemde doelstellingen.

3. Het in het eerste lid bedoelde bedrag is overeenkomstig de uitgangspunten van het Akkoord voor de decentralisatie-uitkering bepaald op basis van een door de provincies gezamenlijk bepaalde onderlinge verdeling. Voor zover de middelen voor de periode van 1 januari 2011 tot en met 31 december 2013 niet in de vorm van een specifieke uitkering, als onderdeel van het investeringsbudget, zijn of worden verstrekt, worden zij in de vorm van een decentralisatie-uitkering verstrekt.
4. De provincies kunnen uiterlijk op 15 april 2013 een gewijzigde onderlinge verdeling als bedoeld in het derde lid voor het jaar 2013 afspreken, indien de afspraken van de provincies over de verdeling van de kosten van beheer over de periode van 1 januari 2011 tot en met 31 december 2013 daartoe aanleiding geven.
5. De provincies maken, aanvullend op het in het eerste lid bedoelde bedrag, gezamenlijk aanspraak op een bedrag van €147 miljoen voor de kosten van beheer van Staatsbosbeheer en de kosten van het Faunafonds voor de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2013, verminderd met de door het Rijk aan deze organen voor die periode betaalde voorschotten. De gezamenlijke provincies bepalen voor het na aftrek van de voorschotten resterende bedrag een onderlinge verdeling.

## **FES-projecten**

### **Artikel 4**

1. De provincie neemt per 1 januari 2012 zonder voorbehoud de verplichtingen op grond van de beschikkingen houdende de toekenning van de middelen op basis van de Wet Fonds Economische Structuurversterking over van het Rijk voor de projecten zoals deze zijn omschreven in de bijlagen 9 en 10 bij de vervallen bestuursovereenkomst ILG 2007-2013, voor zover deze projecten worden genoemd in bijlage 2 bij de onderhavige overeenkomst. De middelen voor de in het eerste lid bedoelde projecten voor de jaren 2007 tot en met 2010 zijn begrepen in het deel van het investeringsbudget, genoemd in artikel 2, eerste lid.
2. Het deel van het investeringsbudget, bedoeld in artikel 8, eerste lid, van de WILG, waarop de provincie voor de periode van 1 januari 2011 tot en met 31 december 2015 aanspraak maakt voor de financiering van FES-projecten, bedraagt €7,69 miljoen.
3. De provincie maakt tevens aanspraak op een deel van de aanvullende middelen die het Rijk overeenkomstig de afspraak met het Interprovinciaal Overleg van 17 september 2012 ter beschikking stelt voor de oplossing van de financieringsproblematiek ten aanzien van de FES-projecten. Deze aanspraak bedraagt overeenkomstig de door de provincies gezamenlijk bepaalde onderlinge verdeling minus €1,55 miljoen.

4. Overeenkomstig het Akkoord geven de in het eerste lid bedoelde overgenomen verantwoordelijkheden de provincie, indien zij dat noodzakelijk acht, de mogelijkheid om in overleg met de ontvanger van de middelen te besluiten tot herprioritering van de middelen voor het betrokken project, met dien verstande dat daarbij recht wordt gedaan aan het nakomen van de in het Akkoord bedoelde internationale verplichtingen op het vlak van biologische diversiteit en de Kaderrichtlijn water, voor zover deze aan de orde zijn bij het project.
5. Het Rijk zal geen andere of aanvullende eisen stellen met betrekking tot de wijze waarop de provincie de verplichtingen, bedoeld in het eerste lid, vervult. Ingeval onvoorziene ontwikkelingen dit wenselijk maken, treden partijen in overleg en maken zij zo nodig aanvullende of nieuwe afspraken over de uitvoering van de in het eerste lid genoemde projecten.

### **Hoofdstuk 3. Financiële afwikkeling**

#### **Artikel 5**

1. De som van de door het Rijk voor de periode van 1 januari 2007 tot en met 31 december 2010 aan de provincie verstrekte voorschotten, bedoeld in artikel 8, tweede lid, van de WILG, inclusief FES-middelen, bedraagt €152,69 miljoen.
2. De som van de door het Rijk voor de periode van 1 januari 2011 tot en met 31 december 2013 aan de provincie verstrekte en nog te verstrekken voorschotten van het investeringsbudget, bedoeld in artikel 8, tweede lid, van de WILG, exclusief FES-middelen, bedraagt:
  - a. voor 2011: €50,98 miljoen<sup>1</sup>;
  - b. voor 2012 en 2013: nihil
3. De som van de door het Rijk voor de periode 1 januari 2011 tot en met 31 december 2013 aan de provincie verstrekte voorschotten van het investeringsbudget, bedoeld in artikel 8, tweede lid, van de WILG voor FES-projecten bedraagt voor 2011 €2,61 miljoen.
4. Het aandeel in de bijdrage aan de aanvullende financiering van de FES-projecten, bedoeld in artikel 4, derde lid, dat het Rijk aan de provincie beschikbaar stelt uit de middelen uit de PNB-leningen en de garantieregeling, bedraagt €4,67 miljoen.
5. De bedragen, bedoeld in het eerste, tweede, derde en vierde lid, worden verrekend met het totaalbedrag aan aanspraken als bedoeld in de artikelen 2, tweede lid, onderdeel d, 3, eerste lid, en 4, tweede en derde lid, waarbij partijen vaststellen dat over deze bedragen, zoals opgenomen in de bij deze overeenkomst behorende bijlage 3, in het kader van de bestuursovereenkomst ILG 2007-2013 af-

---

<sup>1</sup> inclusief de toezeggingen betreffende de continuering riet-impuls, brief d.d. 16 jan 2012, kenmerk 249537

dracht aan het BTW-compensatiefonds heeft plaatsgevonden.

6. Het saldo van de verrekening, bedoeld in het vijfde lid, wordt betaald door middel van de decentralisatie-uitkering voor de in artikel 3 tweede lid genoemde doelstellingen en voor FES-projecten in de periode van 1 januari 2011 tot en met 31 december 2015, overeenkomstig de door de provincies gezamenlijk bepaalde verdeling.

## **Hoofdstuk 4. Overige bepalingen**

### **Beschikbaarstelling capaciteit DLG en DR**

#### **Artikel 6**

1. De in het Akkoord voorziene terbeschikkingstelling door het Rijk van capaciteit van de Dienst landelijk gebied voor de jaren 2012 tot en met 2014 geschiedt aan de provincies gezamenlijk. De provincie maakt met de andere provincies nadere afspraken over de verdeling van deze capaciteit.
2. De gezamenlijke provincies en het Rijk maken nadere afspraken over de inzet van Dienst landelijk gebied, daaronder begrepen het Bureau Beheer Landbouwgronden, en de Dienst Regelingen in de periode 2012-2014. Deze afspraken betreffen in ieder geval de wijze van aansturing van deze diensten door de provincies en het risico en de aansprakelijkheid voor werkzaamheden van deze diensten.

### **Rechtmatigheidstoets besteding middelen**

#### **Artikel 7**

1. Indien bij de rechtmatigheidstoets als bedoeld in artikel 10, tweede lid, onderdeel a en d van de WILG, wordt vastgesteld dat de verleende voorschotten van het investeringsbudget landelijk gebied als bedoeld in artikel 5, eerste lid, tweede lid, onderdeel a, en derde lid, zijn besteed aan andere doelen dan waarvoor het investeringsbudget is verleend, dan wel zijn besteed in strijd met ingevolge een verdrag voor de staat geldende verplichtingen, kan het Rijk de betrokken middelen in mindering brengen op de aanspraak als bedoeld in artikel 2, eerste lid, en artikel 3, eerste lid, onder gelijktijdige verlaging van de overeenkomstig artikel 5, zesde lid, te verstrekken decentralisatie-uitkering.
2. Het Rijk gaat daartoe niet over dan nadat met de provincie overleg is gevoerd.
3. De middelen worden overeenkomstig de door de provincies gezamenlijk bepaalde verdeelsleutel toegevoegd aan de decentralisatie-uitkeringen.

## **Procedures**

### **Artikel 8**

1. De provincie en het Rijk zien af van eventuele bezwaar- en beroepsprocedures en civielrechtelijke procedures met betrekking tot de uitvoering van de bestuursovereenkomst ILG 2007-2013 en, in samenhang daarmee, de toepassing van de WILG. Eventuele lopende procedures worden beëindigd. De eerste en de tweede volzin zien niet op bezwaar- en beroepsprocedures tegen besluiten van derden en op civielrechtelijke procedures die betrekking hebben op handelingen van derden.
2. Onverminderd het eerste lid trekt de provincie met ondertekening van deze overeenkomst de navolgende bezwaarschriften in:
  - a. Bezwaarschrift ILG-beschikking, kenmerk 2011/12829
  - b. Bezwaarschrift aanvulling bezwaar ILG-beschikking, kenmerk 2011/34110
  - c. Bezwaarschrift ILG-bevoorschotting 2011 van 19 april 2011, kenmerk 2011/0076782;
  - d. Bezwaarschrift signalering voortgang ILG van 2 februari 2012, kenmerk 2012/30816

### **Artikel 9**

1. Alle geschillen in verband met deze overeenkomst of met afspraken die daarmee samenhangen, worden beslecht door de bevoegde burgerlijke rechter te (Zwolle). Een partij kan zich echter pas op andere wijze dan in kort geding tot de rechter wenden, indien het geschil niet volgens de procedure van het tweede tot en met vierde lid binnen 8 weken is opgelost.
2. Een partij die meent dat een geschil bestaat, deelt dat schriftelijk aan de andere partij(en) mee. De mededeling bevat een aanduiding van het geschil.
3. Binnen 15 werkdagen na de dagtekening van de in het tweede lid bedoelde mededeling zendt elke partij zijn zienswijze omtrent het geschil, alsmede een voorstel voor een oplossing daarvan, aan de andere partij.
4. Binnen 15 werkdagen na afloop van de in het derde lid genoemde termijn overleggen partijen over een oplossing van het geschil. Elke partij kan zich door deskundigen doen bijstaan. Indien één van partijen 2 werkdagen na afloop van de in het derde lid genoemde termijn de wens daartoe kenbaar maakt, wordt het overleg voorgezeten door een door partijen gezamenlijk te benoemen voorzitter.
5. Elke partij draagt de eigen kosten, voortvloeiend uit de procedure van het tweede tot en met het vierde lid. De kosten van de in het vierde lid bedoelde voorzitter worden door elke partij voor een gelijk deel gedragen.
6. Dit artikel blijft buiten toepassing ingeval sprake is van een besluit op grond van de WILG waartegen de provincie beroep bij de bestuursrechter kan aantekenen.



## **Inwerkingtreding en publicatie**

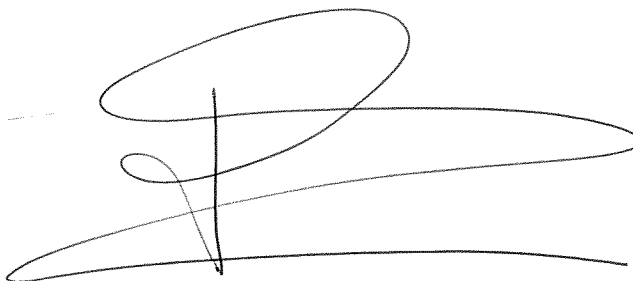
### **Artikel 10**

1. Deze overeenkomst treedt in werking met ingang van de dag van ondertekening door beide partijen en vervalt op 1 januari 2016.
2. Binnen 3 maanden na ondertekening van deze overeenkomst wordt de tekst daarvan gepubliceerd in de Staatscourant.

Voor akkoord,  
Baarn, 23 november 2012



Dr. Co Verdaas  
Staatssecretaris van Economische Zaken



Mw. W.H. Maij  
Gedeputeerde landelijk gebied in de  
provincie Overijssel

# Toelichting

## Afrondingsovereenkomst ILG Rijk - provincie Overijssel

### 1. Inleiding

In deze toelichting, die onderdeel uitmaakt van de Afrondingsovereenkomst ILG, wordt ingegaan op de achtergronden van de overeenkomst en op de verschillende onderdelen daarvan. De toelichting biedt een handvat om waar nodig de gemaakte afspraken beter te kunnen duiden, ook met het oog op de besluitvorming over de goedkeuring van de overeenkomst.

In de toelichting wordt achtereenvolgens ingegaan op de overwegingen die ten grondslag liggen aan de overeenkomst en de meer algemene achtergronden ervan. Vervolgens wordt per artikel ingegaan op de in de overeenkomst geformuleerde afspraken.

### 2. Algemeen

#### Kaders en uitgangspunten.

In de overwegingen die ten grondslag zijn gelegd aan deze overeenkomst wordt aandacht besteed aan de kaders waarbinnen deze overeenkomst tot stand is gekomen. Het gaat dan om:

- a) het tussen het Rijk en de provincies gesloten Onderhandelingsakkoord decentralisatie natuur van 20 september 2011,
- b) de ter verduidelijking van en in aanvulling op het onderhandelingsakkoord tussen het Rijk en de provincies gemaakte afspraken van 7 december 2011, en
- c) de tussen deze partijen gemaakte uitvoeringsafspraken van 8 februari 2012.

Tezamen worden deze afspraken in deze overeenkomst het 'Akkoord' genoemd. Volgens het Akkoord moeten er over de daarin voorziene afwikkeling van het investeringsbudget landelijk gebied (ILG) en over de daarin voorziene overgang van de FES-projecten, opgenomen in de ILG-bestuursovereenkomsten 2007-2013, nadere afspraken worden gemaakt tussen het Rijk en elke individuele provincie. De onderhavige overeenkomst geeft daar invulling aan.

Het Rijk heeft ingestemd met het Akkoord op het moment dat de verantwoordelijke bewindspersonen van EL&I en BZK hun handtekening onder elk van de 3 genoemde akkoorden hebben gezet. Het Akkoord is bovendien behandeld in de Tweede Kamer der Staten-Generaal en bleek daar op steun van een meerderheid van de volksvertegenwoordigers te kunnen rekenen. Ook Provinciale Staten van de provincie Overijssel hebben ingestemd met het Akkoord. Daarmee staat het kader voor de uitwerking van de afronding van het ILG en voor de overgang van de verantwoordelijkheid voor de FES-projecten vast.

Bij de behandeling van het Onderhandelingsakkoord in Provinciale Staten is een motie aangenomen waarin de instemming van Provinciale Staten is gekoppeld aan het in acht nemen van de Memorie van Toelichting van het Interprovinciaal Overleg van 11 november 2011 bij het Onderhandelingsakkoord (MvT). In de uitvoeringsafspraken van 8 februari 2012 hebben het Rijk en de gezamenlijke provincies afgesproken dat de MvT uitgangspunt vormt voor de gezamenlijk te hanteren toelichting bij het Onderhandelingsakkoord. Daarbij is vastgesteld dat de MvT met de aanvullende afspraken van 7 december 2011 en de uitvoeringsafspraken van 8 februari 2012 voor 4 specifieke onderdelen is geactualiseerd. De aanvullende afspraken van 7 december 2011 en de nadere uitvoeringsafspraken van 8 februari 2012 zijn respectievelijk op 13 december 2011 (PS/2011/1063) en 14 februari 2012 (PS/2012/112) aan Provinciale Staten

ter kennisneming voorgelegd. In de overwegingen die ten grondslag zijn gelegd aan de overeenkomst wordt naar de MvT verwezen.

Onderdeel van het Akkoord vormt de vaststelling dat Rijk en provincie de afronding van het ILG in de vorm van aanvullende afspraken met elkaar vastleggen (onderhandelingsakkoord d.d. 20 september 2011 en aanvullende afspraken d.d. 7 december 2011). Gekozen is voor de vorm van een wederkerige rechtshandeling, namelijk een overeenkomst, in plaats van enkel een (publiekrechtelijke) regeling bij wet. Hiermee wordt de gelijkwaardigheid van partijen het best tot uitdrukking gebracht. Bovendien is de overeenkomst nodig om binnen de thans nog geldende kaders van de Wet inrichting landelijk gebied (WILG) te voorzien in de leemte die zou ontstaan door het vervallen van de bestuursovereenkomst ILG 2007-2013 als gevolg van het Akkoord (zie aanhef onderhandelingsakkoord d.d. 20 september 2011).

### Verhouding tot huidige WILG

In de onderhavige overeenkomst is de afwikkeling van het ILG vorm gegeven op een wijze die past binnen de kaders van de huidige Wet inrichting landelijk gebied (WILG), welke kaders nog niet zijn aangepast aan het Akkoord.

Het Akkoord voorziet in volledige decentralisatie van het gebiedsgerichte beleid, wat betekent dat de middelen ter financiering van dat beleid niet langer worden verstrekt bij wijze van specifieke uitkering (het ILG), met daaraan verbonden een systeem van programmering van rijksdoelen en van verantwoording door provincies aan het Rijk. De betrokken middelen worden onderdeel van de algemene uitkering van het provinciefonds, over de besteding waarvan provincies in beginsel autonoom beslissen. De decentralisatie van de middelen geschiedt onder gelijktijdige verlaging van de voor het investeringstijdvak 2007-2013 beschikbaar gestelde budgetten, waarop in totaal voor €600 miljoen aan bezuinigingen worden doorgevoerd. Bovendien is de afspraak dat er bij 2010 een knip wordt gelegd: de middelen voor de periode 2007-2010 worden ter beschikking gesteld als specifieke uitkering; de middelen voor de periode 2011-2013 worden ter beschikking gesteld bij wijze van een decentralisatie-uitkering. Dit laatste betekent dat de middelen aan de autonome middelen van de provincies worden toegevoegd, waarbij voor de onderlinge verdeling tussen de provincies een specifieke verdeelsleutel geldt. Met ingang van 2014 worden de middelen aan de algemene uitkering van het Provinciefonds toegevoegd.

Een en ander betekent dat het huidige WILG-systeem, dat voorziet in het programmeren en via bestuursovereenkomsten vastleggen van doelen, middelen en prestaties en in een afrekening op basis van de verantwoording van de bestedingen en de geleverde prestaties (hoofdstuk 3 WILG), komt te vervallen. Dat systeem was immers nog gebaseerd op gedeelde verantwoordelijkheden en bevoegdheden van Rijk en provincies voor het landelijk gebied, terwijl deze verantwoordelijkheden en bevoegdheden overeenkomstig het Akkoord goeddeels bij de provincies komen te liggen. De Afdeling advisering van de Raad van State heeft over het wetsvoorstel dat strekt tot het vervallen van hoofdstuk 3 van de WILG en dat voorziet in de een tussentijdse beëindiging van het lopende investeringstijdvak 2007-2013 op 7 september 2012 advies uitgebracht. Het wetsvoorstel is op 13 oktober 2012 ingediend bij de Tweede Kamer. De behandeling ervan in beide kamers van de Staten-Generaal en vervolgens de inwerkingtreding van de gewijzigde WILG worden in 2013 verwacht.

Zolang dit wetsvoorstel geen kracht van wet heeft verkregen gelden nog de eisen van de huidige WILG. Bij het opstellen van de onderhavige overeenkomst zijn derhalve de regels van de huidige WILG gevolgd. Om die reden:

- a) is deze overeenkomst net als de vervallen bestuursovereenkomst gebaseerd op artikel 7 van de huidige WILG (artikel 1, tweede lid);
- b) voorziet de overeenkomst in afspraken die het gehele investeringstijdvak 2007-2013 dekken, met inachtneming evenwel van de afspraak dat na 2010 de middelen via een decentralisatie-uitkering worden verstrekt (artikelen 2 en 3);

- c) worden de financiële aanspraken voor de periode 2007-2010 en voor de periode 2011-2013 telkens aangeduid als deel van het budget, bedoeld in artikel 8, eerste lid van de WILG (artikel 2, eerste lid, en artikel 3, eerste lid),
- d) is de bevoorschotting, bedoeld in artikel 5 eerste, tweede en derde lid, van deze overeenkomst gebaseerd op artikel 8, tweede lid, van de WILG, en
- e) is in artikel 7 aangesloten op rechtmatigheidstoets van artikel 10, tweede lid, van de WILG.

Overeenkomstig artikel 9, eerste lid, van de WILG zal het Rijk de beschikking tot verlening van het ILG en de daarin voorziene tranches voor de bevoorschotting in overeenstemming brengen met het Akkoord en de afspraken in de onderhavige overeenkomst.

#### Verhouding tot wetsvoorstel wijziging WILG

Rijk en provincies wilden met het Akkoord de decentralisatie al met ingang van 2011 effectueren, zodat op basis van de nieuwe verhoudingen de uitvoering van het gebiedsgerichte beleid, in het bijzonder de realisatie van de herijkte EHS, zo spoedig mogelijk weer ter hand wordt genomen. Dat is ook nodig in het licht van de voldoening aan de internationale verplichtingen op het vlak van natuurbescherming en water. De provincies willen zo snel als mogelijk de uitvoering van het gebiedsgerichte beleid, die feitelijk sinds oktober 2010 is komen stil te liggen, weer in gang zetten. Deze overeenkomst biedt daarvoor de benodigde duidelijkheid. Omdat de overeenkomst is vormgegeven overeenkomstig de geldende kaders van de WILG, hoeft de afronding van de lopende procedure tot wijziging van de WILG niet te worden afgewacht.

De inwerkingtreding van het wetsvoorstel tot wijziging van de WILG zal, zoals gezegd, naar verwachting in 2013 plaatsvinden. De afrekening van het ILG is formeel pas definitief op dat moment. Het wetsvoorstel voorziet op dat punt evenwel enkel in een wettelijke bekrachtiging van in deze overeenkomst gemaakte afspraken en vergt van het Rijk geen formele besluiten en afwegingen op basis van verantwoordingsinformatie of anderszins meer. Tegen deze achtergrond en gezien het feit dat de onderhavige overeenkomst ook overeenkomstig de huidige kaders van de WILG is opgesteld, ligt materieel met deze overeenkomst de afronding van het ILG tussen partijen vast.

#### Samenhang met verdeelvraagstukken als voorzien in het Akkoord

Deze overeenkomst heeft primair tot doel afspraken vast te leggen over de afronding van het ILG als onderdeel van het geheel van afspraken uit het Akkoord. Het Akkoord gaat daarnaast over andere zaken, zoals de ontwikkelopgave voor de EHS. Voor de gezamenlijke provincies vloeien uit het Akkoord een aantal – samenhangende - verdeelvraagstukken voort: de verdeling van de middelen in het kader van de afronding van de vervallen ILG-overeenkomsten, de verdeling van de ontwikkelopgave EHS (de inhoudelijke EHS-opgave per provincie en de verdeling van de daartoe beschikbare ILG-ruilgronden) en de verdeling van de middelen voor beheer met ingang van 2014. De uitkomsten van deze verdeelprocessen kunnen door de gezamenlijke provincies niet los van elkaar worden gezien, maar uitsluitend de afronding van het ILG en de overdracht van de FES-projecten zijn onderwerp van deze overeenkomst. Voor zover er een relatie is met de in de overeenkomst vastgelegde systematiek voor de afwikkeling van het ILG in samenhang met de toe te kennen decentralisatie-uitkering, geschiedt dit op basis van door de provincies gezamenlijk vast te stellen verdeelsleutels en op basis van het Akkoord (zie bijvoorbeeld, artikel 3, derde lid).

#### Decentralisatie-uitkering of integratie-uitkering

Rijk en provincies zullen – naar aanleiding van het daartoe strekkende advies van de Afdeling advisering van de Raad van State ten aanzien van het hiervoor genoemde wetsvoorstel tot wijziging van de WILG – gezamenlijk bezien of de in het bestuursakkoord genoemde decentralisatie-uitkeringen niet beter de vorm van integratie-uitkeringen kunnen krijgen. Integratie-uitkeringen zijn in het licht van artikel 13, derde lid, van de Financiële-verhoudingswet eigenlijk de aangewezen vorm om de betrokken middelen aan de provincies te verstrekken, aange-

zien de termijn waarbinnen de middelen in de algemene uitkering worden opgenomen in het bestuursakkoord natuur nauwkeurig is bepaald. Het enige verschil met de decentralisatie-uitkering is dat bij de decentralisatie-uitkering geen termijn is vastgesteld waarbinnen de middelen worden opgenomen in de algemene uitkering. Voor het geval daadwerkelijk wordt gekozen voor integratie-uitkeringen moet uiteraard in de onderhavige overeenkomst en in het Akkoord in plaats van 'decentralisatie-uitkering' telkens worden gelezen: integratie-uitkering.

### **3. Afwikkeling van de ILG-bestuursovereenkomsten 2007-2013**

#### Algemeen

De afspraken in het Akkoord over de afronding van het ILG hebben betrekking op de periode 2007-2010 en de periode 2011-2013. Het Akkoord voorziet in:

- a) de afrekening per provincie volgens de methodiek van geleverde prestaties in de periode 2007-2010 tegen een reëel normkostenniveau. Het budget gaat daarbij uit van de werkelijke bestedingen per 1 januari 2011 (€2.014.194.000 voor alle provincies gezamenlijk);
- b) de verdeling over de provincies van het resterende budget van €1.065.000.000 ten behoeve van de nakoming van harde juridische verplichtingen en ten behoeve van beheer in de periode 2011-2013.

Er is in de onderhavige overeenkomst gekozen voor een wijze van regelen van de afronding van het ILG waarbij een strikt onderscheid wordt gemaakt tussen enerzijds de aanspraken die de provincie heeft ten overstaan van het Rijk (hoofdstuk 2 van de overeenkomst) en anderzijds de wijze waarop die aanspraken financieel worden afgewikkeld (hoofdstuk 3 van de overeenkomst). Bij de provinciale aanspraken die voortvloeien uit het Akkoord is vervolgens onderscheid gemaakt tussen de periode 2007-2010 en de periode 2011-2013. Voor de afrekening van de FES-middelen is voorzien in een specifieke regeling. Bij de uitwerking van het Akkoord bleken namelijk afzonderlijke afspraken noodzakelijk over de financieringsproblematiek van de FES-projecten. Deze worden toegelicht in hoofdstuk 4 FES-projecten.

#### Aanspraken

De hoogte van de aanspraak met betrekking tot de periode 2007-2010 – gebaseerd op de prestaties en bestedingen tot 1 januari 2011 – is geregeld in artikel 2 van de onderhavige overeenkomst. De gezamenlijke provincies hebben een verdeelsleutel aangereikt voor de onderlinge verdeling van de beschikbare middelen van de ruim 2,014 miljard euro op basis van de in het Akkoord geformuleerde uitgangspunten en de documenten die in de overwegingen van de overeenkomst zijn genoemd onder het kopje 'gezien' en die als bijlagen bij deze overeenkomst zijn gevoegd. Deze verdeelsleutel ligt ten grondslag aan het in artikel 2, eerste lid, genoemde bedrag waarop de provincie aanspraak maakt, zoals nader gespecificeerd in artikel 2, tweede lid.

Het bedrag waarop de provincie voor de periode 2011-2013 aanspraak maakt wordt aan de provincie ter beschikking gesteld in de vorm van een decentralisatie-uitkering, op basis van een door de gezamenlijke provincies aangereikte verdeelsleutel (artikel 3, derde lid, van de overeenkomst). Deze verdeelsleutel stellen de provincies vast overeenkomstig het Akkoord, namelijk uitgaande van de afspraak dat de middelen strekken ter financiering van de kosten die elke provincie in die periode maakt in het licht van de beheeropgave en ter financiering van de uitgaven die de provincie nog heeft in verband met de nakoming van de harde juridische verplichtingen die de provincie is aangegaan vóór 20 oktober 2010. Het gaat bij deze laatstbedoelde verplichtingen om verplichtingen die zijn aangegaan voor andere dan natuur(beheer)-doelen, te weten, op peil houden grondvoorraad, grondgebonden landbouw, duurzaam ondernemen, landelijke routenetwerken, toegankelijkheid, nationale landschappen, landschap gene-

riek, reconstructie zandgebieden, duurzaam bodemgebruik en leefbaarheid. In het eerste lid van artikel 3 is de aanspraak geformuleerd als onderdeel van het ILG-budget, gezien het feit dat thans de WILG-systematiek nog geldig is en over het jaar 2011 bovendien al middelen in de vorm van ILG-voorschotten zijn verstrekt. Voor de jaren 2012 en 2013 zal het ILG-voorschot evenwel nihil bedragen (artikel 5, tweede lid). Dat scheidt de ruimte om de nog niet bevoorschotmiddelen voor de jaren 2012 en 2013 daadwerkelijk in de vorm van een decentralisatie-uitkering aan de provincie ter beschikking te stellen in plaats van als onderdeel van de specifieke uitkering ILG (artikel 3, derde lid). Met de ondertekening door de provincie van de afrondingsovereenkomst stemt zij in met de verdeelsleutel voor de decentralisatie-uitkering 2012 en 2013 en kan deze worden vastgesteld (12<sup>e</sup> overweging en artikel 3, derde lid).

Voor de toelichting bij de specifieke regeling van de FES-aanspraken in artikel 4 zij verwezen naar hoofdstuk 4 van deze toelichting.

#### Financiële afwikkeling

In hoofdstuk 3 van de overeenkomst is geregeld op welke wijze de hiervoor besproken aanspraken financieel worden afgewikkeld. De financiële afwikkeling gebeurt door achtereenvolgens:

- vast te stellen welke voorschotten door het Rijk op grond van artikel 8 van de WILG aan de provincies zijn en worden verstrekt voor de uitvoering van de bestuursovereenkomst ILG 2007-2013 (artikel 5, eerste, tweede en derde lid),
- die voorschotten te verrekenen met de aanspraken die zijn geregeld in hoofdstuk 2 (artikel 5, vijfde lid), en
- het saldo van die verrekening aan de provincies uit te keren via de decentralisatie-uitkering (artikel 5, zesde lid).

## **4.FES-projecten**

### Overdracht verantwoordelijkheid

In het Akkoord is afgesproken dat de verantwoordelijkheid voor de zogenaamde FES-projecten wordt gedecentraliseerd naar de provincies. Het gaat om projecten waarvoor destijds op grond van de Wet Fonds Economische Structuurversterking (FES) middelen zijn toegekend door het Rijk, en waarover in de ILG-bestuursovereenkomst 2007-2013 is afgesproken dat de verstrekking aan de initiatiefnemer geschiedt door tussenkomst van de provincie. De middelen voor de FES-projecten waren opgenomen in de beschikking tot verlening van het ILG.

De juridische status van de FES-projecten zoals die waren opgenomen in de bestuursovereenkomst ILG 2007-2013 wijkt af van de reguliere, door de provincies zelf met ILG-middelen gefinancierde projecten. Bij de reguliere projecten is er sprake van een directe juridische relatie tussen de provincie en de initiatiefnemer van het project, omdat de provincie zelf met de initiatiefnemer een overeenkomst heeft gesloten of daaraan subsidie heeft toegekend. Bij de FES-projecten was dat niet zo. Bij die projecten was sprake van een juridische relatie tussen het Rijk en de initiatiefnemer, waarvan de inhoud wordt bepaald door de voor het FES-project op grond van de Wet FES door het Rijk afgegeven beschikking: in die beschikking worden de middelen toegekend en zijn de voorwaarden bepaald waaronder deze toekenning geschiedt. Er was geen sprake van een juridische relatie tussen de provincie en de initiatiefnemer van het FES-project, bijvoorbeeld een waterschap bij de zogenoemde synergieprojecten. Het ILG vormde in feite niet meer dan het voertuig voor de betalingen voor de projecten.

De bijzondere positie van de FES-afspraken bij de afronding van het ILG maakt dat in het Akkoord is afgesproken dat over de overgang daarvan nadere afspraken tussen het Rijk en de betrokken individuele provincie worden gemaakt. Artikel 4 van deze overeenkomst voorziet daarin. Het overnemen van de verplichtingen van de FES-projecten door de provincies zelf vloeit rechtstreeks voort uit de afspraak in het Akkoord dat deze projecten uiterlijk 2014 wor-

den gedecentraliseerd. De daadwerkelijke overdracht van de verantwoordelijkheid voor de FES-projecten geschiedt in artikel 4, eerste lid, van de onderhavige overeenkomst. Het gaat voor de provincie Overijssel om de projecten die zijn genoemd in bijlage 2 bij de overeenkomst. De meer uitgebreide projectbeschrijving die van toepassing is, is opgenomen in de bijlagen bij de vervallen bestuursovereenkomst ILG 2007-2013. In artikel 4, eerste lid, wordt daarnaar verwezen.

De overgang van de verantwoordelijkheid voor de betrokken FES-projecten betekent concreet dat de provincie het geheel van verplichtingen voortvloeiende uit de FES-beschikkingen en eventuele aanvullende afspraken ten aanzien van de betrokken provinciale projecten overneemt. De bevoegdheid tot herprioritering voor de provincie die daar volgens het Akkoord bij hoort, houdt in dat het aan de provincie is om al dan niet te beslissen of en, zo ja, in welke mate het wenselijk is samen met de initiatiefnemer te komen tot gewijzigde afspraken ten aanzien van de uitvoering van het betrokken FES-project en de financiering daarvan. Gelet op het feit dat sprake is van opgewekte verwachtingen en een bestaande subsidierelatie of – in geval de initiatiefnemer een overheid is – van een reeds toegekende specifieke uitkering, zal de provincie in voorkomende gevallen in overleg moeten treden met projecteigenaren en – belanghebbenden, voordat zo'n besluit kan worden genomen. In artikel 4, vierde lid, is afgesproken dat bij de herprioritering recht zal worden gedaan aan de in het Akkoord voorop gezette internationale verplichtingen (Natura 2000, internationale verplichtingen ten aanzien van soortenbescherming en Kaderrichtlijn water).

De formele 'indeplaatstreding' van de provincie voor het Rijk in de rechtsrelatie zoals deze voorheen bestond tussen het Rijk en de initiatiefnemer van het FES-project geschiedt bij een besluit op grond van artikel 93 van de WILG. Op grond daarvan gaan alle verplichtingen en bevoegdheden die het Rijk jegens de initiatiefnemer had over naar de provincie. Daartoe zullen paragraaf 2.2 en de bijlage van de Regeling inrichting landelijk gebied worden aangevuld met de betrokken specifieke FES-projecten.

Voor de periode 2007-2010 zijn de middelen voor de financiering van de FES-projecten begrepen in de middelen, waarop de provincie op grond van artikel 2 van de onderhavige overeenkomst aanspraak kan maken. Voor de periode 2011 tot en met 2015 (een aantal FES-projecten eindigt na 2013) zijn de middelen begrepen in de voor deze projecten in artikel 5, zesde lid, het Akkoord voorziene decentralisatie-uitkering. Het daarmee gepaard gaande bedrag is vastgesteld in artikel 4, tweede lid, van de onderhavige overeenkomst. Voor zover voor deze projecten in 2011 al voorschotten door het Rijk aan de provincie zijn overgemaakt, worden deze op de decentralisatie-uitkering in mindering gebracht. Een en ander is geregeld in artikel 5, derde lid, van de overeenkomst.

#### Aanvullende bestuurlijke afspraken financieringsproblematiek FES

In artikel 4 van de onderhavige overeenkomst is bepaald dat de verplichtingen van het Rijk ten aanzien van de FES projecten, genoemd in bijlage 2, overgaan op de provincie. Bij een aantal provincies is gebleken dat de financiering van de FES-projecten in de periode 2011-2015 zonder nadere voorziening een probleem zou kunnen geven, omdat de door het Rijk gedecentraliseerde middelen in belangrijke mate benodigd zijn voor de afwikkeling van harde juridische verplichtingen en voor het beheer. De oorzaak van dit tekort is mede gelegen in de omstandigheid dat sommige provincies een deel van de ILG-voorschotten in de jaren 2007-2010 hebben besteed aan andere ILG-doelen, dan de financiering van de betrokken FES-projecten. Deze ruimte was er binnen de ILG-kaders, omdat de betrokken FES-projecten, bijvoorbeeld gezien het stadium van uitvoering waarin zij verkeerden, nog niet tot betalingen noopten in de omvang waarvoor bevoorschotting aan de provincie had plaatsgevonden. De omvang van de hiermee gepaard gaande financiële vraagstuk bedraagt 126 miljoen euro.

In het bestuurlijk overleg tussen het Rijk en de provincies van 17 september 2012 zijn afspraken gemaakt over een oplossing van het financiële vraagstuk ten aanzien van de FES-projecten. Afgesproken is dat het Rijk aanvullend 88 miljoen euro beschikbaar stelt en dat de provincies onderling een verdeling maken van dit bedrag. De provincies nemen het restant van

het financieringsvraagstuk voor hun rekening. Provincies lossen dit ondermeer op door middel van toepassing van de in het Akkoord afgesproken bevoegdheid tot herprioritering. Artikel 4, derde lid, van de onderhavige overeenkomst bevat de weerslag van deze afspraak.

De financiële middelen vanuit Rijkszijde zijn beschikbaar, omdat in zijn totaliteit voor alle provincies tezamen in de periode 2007-2010 voor grondverwerving door terreinbeherende organisaties via de zogenoemde leenfaciliteit en garantieregeling meer middelen aan de provincies beschikbaar zijn gesteld, dan in die periode zijn benut. Datzelfde geldt voor het totaal aan verstrekte ILG-voorschotten. Concreet gaat het dan om de navolgende bedragen:

- €48,4 miljoen aan niet bestede ILG-voorschotten;
- €20,5 miljoen ruimte in de PNB-leningen, en
- €20,2 miljoen ruimte in de garantieregeling.

## **5. Status beoordeling Comité van Toezicht (CvT)**

De huidige bestuursovereenkomsten 2007-2013 ILG voorzien in een beoordeling door het Comité van Toezicht (CvT) van de prestaties die door de provincies in de periode 2007-2013 zijn geleverd. Het CvT is in hoofdstuk 4a van de Regeling inrichting landelijk gebied ingesteld. In het Akkoord (de aanvullende afspraken van 7 december 2011) is afgesproken dat het CvT de prestaties zal beoordelen, die door de provincies zijn geleverd voor het overeengekomen bedrag van €2.014.194.000, aan bestedingen over de periode 2007-2010.

De meerwaarde van de rapportage van het CvT in dit verband is vooral gelegen in het feit dat deze zicht biedt op de tot nu toe geleverde prestaties door de provincies en dat zij de verschillen verklaart tussen de ILG-cijfers, gebaseerd op de gewaarmerkte PEIL-rapportages, en de cijfers van de provincies, die vaak zijn gebaseerd op andere en meer bronnen.

De rapportage en de bevindingen van het CvT maken geen deel uit van deze overeenkomst. De uitkomsten hebben daarmee geen invloed op het totaal aan beschikbare middelen voor afronding ILG.

## **6. Status Kostprijsanalyse Alterra/LEI**

Het Akkoord voorziet, zoals in het voorgaande is aangegeven, voor de periode 2007-2010 in een afrekening van prestaties tegen een reëel normkostenniveau. Om aan deze afspraak invulling te kunnen geven is aan Alterra in samenwerking met het LEI de opdracht gegeven een kostprijsanalyse op te stellen van de door de provincies voor de met de bestede ILG-middelen geleverde prestaties ten aanzien van de EHS en RODS. De meerwaarde van het onderzoek ligt vooral in kennisvergarig over de achtergronden van de kostenontwikkeling in de afgelopen jaren op basis waarvan de rapportages en verantwoordingen in breder perspectief kunnen worden beoordeeld. De gerealiseerde kostprijsverschillen moeten redelijkerwijs verklaarbaar zijn. Dat geldt ook voor het verklaren van de verschillen tussen PEIL- en NOK-cijfers. Voor dit laatste levert het Interprovinciaal Overleg de onderbouwing.

Voor de betekenis en reikwijdte van het begrip "prestaties" in dit verband wordt verwezen naar de toelichting op artikel 2 eerste lid in hoofdstuk 7

## **7. Artikelsgewijze toelichting**

### Artikel 1.

Het eerste lid bevat de bevestiging dat de oorspronkelijke bestuursovereenkomst ILG 2007-2013 conform het Akkoord met het instemmingsbesluit van provinciale staten komt te vervallen. Hiermee vervallen alle wederzijdse verplichtingen uit die bestuursovereenkomst. In de plaats van de afspraken die zijn gemaakt in de oorspronkelijke ILG-bestuursovereenkomst



2007-2013 komen de afspraken als neergelegd in de onderhavige afrondingsovereenkomst, ter uitwerking van het Akkoord. Het tweede lid maakt duidelijk dat de onderhavige overeenkomst mede invulling geeft aan en haar grondslag vindt in artikel 7 van de WILG, die thans nog als wettelijk kader geldt; verwezen zij dienaangaande naar het gestelde onder punt 2 van deze toelichting. De andere basis voor deze overeenkomst is uiteraard het Akkoord zelf, zoals tot uitdrukking komt in de overwegingen van de overeenkomst.

## Artikel 2.

Het eerste lid van het artikel regelt de specifieke bijdrage die de provincie uit het voor de gezamenlijke provincies beschikbare bedrag van €2.014.194.000, ontvangt voor de bestedingen in de periode 2007-2010 aan in de bestuursovereenkomst ILG 2007-2013 afgesproken prestaties. Om in lijn met de systematiek van de geldende WILG te blijven is de bijdrage vorm gegeven als een aanspraak van de provincie op een deel van het investeringsbudget voor de totale periode 2007-2013.

In het eerste lid wordt het begrip 'prestaties' gebruikt. Omdat halverwege de ILG-periode 2007-2013 tot een afronding van de gemaakte afspraken wordt gekomen, zal een deel van de in de bestuursovereenkomst ILG 2007-2013 afgesproken prestaties niet geheel zijn gerealiseerd. Dat betekent dat de "afrekening tegen prestaties" overeenkomstig het Akkoord in de gegeven omstandigheden in het juiste perspectief moet worden geplaatst. Onder het begrip 'prestaties' vallen dan ook nadrukkelijk tevens projecten die nog in het stadium van uitvoering verkeren.

Het tweede lid verschaft duidelijkheid over de component waaruit de bijdrage waarop de provincie aanspraak maakt is opgebouwd. Deze informatie is voor de onderdelen PNB-leningen en garantieregeling, voor de bijdrage uit het Europees Landbouw Fonds voor Plattelandsontwikkeling (ELFPO), en voor de bijdrage van het Bureau Beheer Landbouwgronden (BBL) te herleiden uit de door provincie overlegde verklaringen. Deze verklaringen zijn genoemd na de overwegingen van deze overeenkomst onder het kopje 'gezien' en opgenomen in de bijlage van de overeenkomst. De Rijksbijdrage ILG, inclusief FES, bestaat uit het verschil tussen het deel van het investeringsbudget als vermeld in het eerste lid en de som van de bijdragen genoemd in het tweede lid onderdeel a, b en c.

## Artikel 3

In het eerste lid wordt – zoals dat in artikel 2 is geregeld voor de periode 2007-2010 – de aanspraak geregeld, die de provincie kan maken op het aandeel van de - na doorvoering van bezuinigingen - resterende ILG-middelen voor 2011-2013 (voor alle provincies tezamen €1.065.000.000). In het jaar 2011 gaat het dan over de ILG-middelen die zijn besteed voor de prestaties, die zijn benoemd in het Akkoord: beheer en harde juridische verplichtingen. Voor de jaren 2012 en 2013 loopt de rijksbijdrage voor deze prestaties via het Provinciefonds, waartoe in het Akkoord een decentralisatie-uitkering is overeengekomen (artikel 3, derde lid, tweede volzin, in samenhang met artikel 5, tweede lid). De FES-middelen zijn niet in deze bijdragen begrepen. In verband met de afwijkende verdeling en bevoorschotting zijn deze FES-middelen en de wijze van verrekening van de daarvoor betaalde voorschotten voor de periode van 2011-2013 is daarvoor een aparte voorziening getroffen in de artikelen 4 en 5.

In het tweede lid van artikel 3 is overeenkomstig het Akkoord geëxpliciteerd dat de middelen voor de periode 2011-2013 bestemd zijn voor de financiering van de harde juridische verplichtingen, die de provincie is aangegaan vóór 20 oktober 2010. Het gaat daarbij om verplichtingen anders dan voor natuur(beheer)doelen, zoals, grondgebonden landbouw, duurzaam ondernemen, landelijke routenetwerken, toegankelijkheid, nationale landschappen, landschap generiek, reconstructie zandgebieden, duurzaam bodemgebruik en leefbaarheid. Daarnaast gaat het om de financiering van de beheeropgave in de periode 2011-2013.

De bijdrage die de onderscheiden provincies in het totaal voor de jaren 2011, 2012 en 2013 overeenkomstig het Akkoord zouden moeten ontvangen in de vorm van een decentralisatie-

uitkering, wordt bepaald op basis van een door de provincies onderling overeengekomen verdeelsleutel op basis van de in het Akkoord geformuleerde uitgangspunten. Dat is ook tot uitdrukking gebracht in het derde lid, eerste volzin, van artikel 3. In het vierde lid is geregeld dat de provincies de mogelijkheid krijgen om de in het derde lid bedoelde afgesproken onderlinge verdeling te kunnen corrigeren op basis van de daadwerkelijke bestedingen aan beheer in de periode van 1 januari 2011 tot en met 31 december 2013. Bij laatst genoemde periode gaat het overigens om zogenaamde betaaljaren.

De op deze wijze door de provincies gewijzigd vast te stellen onderlinge verdeling moeten de provincies uiterlijk 15 april 2013 aan het Rijk kenbaar hebben gemaakt in verband met de vaststelling van de meicirculaire van het Provinciefonds.

#### Artikel 4

Het eerste lid regelt dat de verantwoordelijkheid en de verplichtingen ten aanzien van de in bijlage 2 bij de overeenkomst genoemde FES-projecten – zoals deze zijn omschreven in de bijlagen bij de vervallen bestuursovereenkomst ILG 2007-2013 – per 1 januari 2012 overgaan van het Rijk naar de provincie. De datum van 1 januari 2012 ligt voor de hand aangezien daarmee invulling wordt gegeven aan het uitgangspunt in het Akkoord dat de verantwoordelijkheid voor de afronding van de projecten zo snel mogelijk – maar uiterlijk 2014 – overgaat naar de provincies. Zo hebben de provincies ook zoveel mogelijk ruimte om in overleg met de initiatiefnemers desgewenst tot een herprioritering te komen. Bovendien is 1 januari 2012 logisch omdat zo in de pas wordt gelopen met de overige te decentraliseren middelen, die met ingang van 2012 in de vorm van een decentralisatie-uitkering ter beschikking aan de provincie worden gesteld. Een eerdere datum ligt niet voor de hand; 2011 was immers nog een overgangsjaar, waarin overeenkomstig de oude ILG-systematiek bevoorschotting heeft plaatsgevonden. De in bijlage 2 opgenomen concrete projecten zijn in de vervallen bestuursovereenkomst ILG 2007-2013 opgenomen projecten die per 1 januari 2012 nog niet waren afgerond.

De decentralisatie van de FES-projecten impliceert de volledige overname door de provincies van de verplichtingen van het Rijk, zoals die voortvloeien uit de beschikkingen op grond van de Wet FES waarmee de middelen zijn toegekend aan de initiatiefnemers. Deze overname geschiedt zonder voorbehoud: de provincie maakt dus geen uitzonderingen en treedt ook richting derden volledig in de plaats van het Rijk waar het gaat om het nakomen van de verplichtingen uit de beschikkingen. Zoals in het voorgaande in hoofdstuk 4 van de toelichting is aangegeven, geschiedt de formele overgang naar de provincies van de bevoegdheden, rechten en verplichtingen van het Rijk ten overstaan van de projecteigenaren op grond van artikel 93 van de WILG; dat zal (wettelijk) worden geregeld in de Regeling inrichting landelijk gebied. Voorts zullen de projecteigenaren door het Rijk bij brief over de overgang en de daarover tussen Rijk en de provincie gemaakte afspraken in deze overeenkomst worden geïnformeerd.

In het tweede en derde lid is geregeld welke aanspraken de provincie heeft op de middelen voor de FES-projecten voor de periode 2011 tot en met 2015 en op de aanvullende middelen die Rijk en provincies op 17 september 2012 zijn overeengekomen voor de oplossing van het hoofdstuk 4 besproken financiële vraagstuk ten aanzien van de FES-projecten. Voor de jaren 2007-2010 komen de middelen uit het ILG en voor de periode 2011-2013 zijn zij begrepen in de decentralisatie-uitkering. Ook voor de jaren 2014 en 2015 maken de FES-middelen deel uit van de decentralisatie-uitkering, voor zover FES-projecten – zoals bepaalde synergieprojecten – dan nog doorlopen. Een en ander vloeit voort uit het Akkoord (aanvullende afspraken d.d. 7 december 2011), waarin is vastgesteld dat het Rijk zijn bijdrage aan de FES-projecten tot en met 2010 heeft geleverd via de ILG-bevoorschotting en waarin is afgesproken dat het Rijk de resterende middelen (voor de overige jaren dat de projecten lopen) via de decentralisatie-uitkering ter beschikking zal stellen. Voor 2011 was dit echter niet mogelijk, omdat nog niet alle Provinciale Staten hadden ingestemd met het Akkoord. De in het derde lid genoemde aanvullende rijksbijdrage wordt gefinancierd uit de middelen die overschieten uit de periode 2007-2010 nadat over die periode met alle provincies is afgerekend (artikel 2). De verdeling van deze middelen is door de provincies onderling bepaald.

Het vierde lid regelt de overeenkomstig het Akkoord aan de verantwoordelijkheid voor de FES-projecten gekoppelde bevoegdheid voor de provincie om te herprioriteren. Deze bevoegdheid

houdt in dat het aan de provincie is om zo nodig en desgewenst, in overleg met de projecteigenaar indien dat niet de provincie zelf is, inhoudelijke en/of procesmatige bijstellingen door te voeren ten aanzien van deze projecten. De bevoegdheid tot herprioritering ziet op de gehele looptijd van de FES-projecten.

In het vijfde lid is zeker gesteld dat de decentralisatie ook materieel zonder voorbehoud zal plaatsvinden: partijen wensen duidelijk te maken dat ingeval het Rijk zelf participeert in het FES-project (als belanghebbende), het uit dien hoofde niet andere eisen of aanvullende eisen zal stellen dan ten tijde van de FES-beschikking was vastgelegd. Een uitzondering geldt slechts ingeval van onvoorziene omstandigheden: in dat geval maken partijen nieuwe aanvullende afspraken.

#### Artikel 5

In artikel 5 is vastgelegd op welke wijze de aanspraken uit de artikelen 2, 3 en 4 financieel worden afgewikkeld. Dat gebeurt door te regelen welke voorschotten aan de provincies zijn en worden verstrekt (artikel 5, eerste, tweede en derde lid), dat die voorschotten worden verrekenend met de aanspraken uit hoofdstuk 3 (artikel 5, vijfde lid) en dat het saldo van die verrekening aan de provincies wordt uitgekeerd via de decentralisatie-uitkering (artikel 5, zesde lid).

In het vierde lid is geregeld vanuit welke middelen het Rijk de bijdrage aan de oplossing van het FES-tekort zoals overeengekomen in het Bestuurlijk overleg van 17 september 2012 financiert. Kortheidshalve wordt verwezen naar de toelichting op dit punt in Hoofdstuk 4 onder het kopje 'Aanvullende bestuurlijke afspraken financieringsproblematiek FES'.

Bij het afsluiten van de ILG-bestuursovereenkomst is ter voeding van het BTW-compensatiefonds een deel van de beschikbare ILG-middelen afgeroomd door het Rijk. In het vijfde lid is daarom aangegeven dat die afdracht aan het BTW-compensatiefonds al heeft plaatsgehad. Dat betekent dat de middelen, die aan de provincies ten behoeve van de uitvoering van het Akkoord ter beschikking worden gesteld via de decentralisatie-uitkering, zonder korting worden uitgekeerd.

#### Artikel 6

In het Akkoord zijn afspraken vastgelegd over zeggenschap en beschikbaarheid van de Dienst landelijk gebied (DLG). De inzet en beschikbaarheid van DLG in de jaren 2012-2014 ten behoeve van de afronding van het ILG 2007-2013 (inclusief FES) overeenkomstig het Akkoord is voor de provincies van belang. In artikel 6, eerste lid, is geregeld dat de beschikbaarstelling door het Rijk van DLG-capaciteit – conform het Akkoord – geschiedt aan de gezamenlijke provincies. Dat brengt vervolgens voor de provincies de verplichting met zich om nadere afspraken te maken over de onderlinge verdeling van de beschikbaar gestelde DLG-capaciteit. Het is daarbij aan de provincies om te bepalen voor welke prestaties en verplichtingen zij deze capaciteit willen inzetten.

Door het vervallen van de bestuursovereenkomst 2007-2013 is de formele juridische basis van een aantal voor de provincies belangrijke onderwerpen met betrekking tot DLG en dan met name het Bureau Beheer Landbouwgronden (bijvoorbeeld in verband met de afwikkeling van grondtransacties) ook vervallen. Dat maakt het nodig om tussen het Rijk en de gezamenlijke provincies voor die onderwerpen met elkaar weer heldere afspraken vast te leggen. Dat gaat in ieder geval over onderwerpen als de aansturing van de DLG door de provincies en het risico en de aansprakelijkheid voor de werkzaamheden van deze diensten. Deze afrondingsovereenkomst is naar haar aard (afronding ILG) daarvoor niet de juiste plaats. Om die reden is in deze afrondingsovereenkomst daarover een procesafpraak vastgelegd.

## Artikel 7

De WILG voorziet in artikel 10 tweede lid in een rechtmatigheidstoets van bestedingen uit het investeringsbudget. Het gaat daarbij om de bestedingen van voorschotten voor de jaren 2007 tot en met 2010 (verwijzing artikel 5 eerste lid) en bestedingen van voorschotten voor het jaar 2011 (verwijzing artikel 5 tweede lid, onderdeel a, en derde lid). In artikel 7 zijn de financiële consequenties geregeld die het gevolg zouden zijn van een rechtmatigheidstoets. Deze is beperkt tot de in artikel 10, tweede lid, genoemde toets of voorschotten zijn besteed aan de in de vervallen bestuursovereenkomst afgesproken doelen en de toets of de bestedingen niet in strijd zijn of waren met verplichtingen uit internationale verdragen, zoals bijvoorbeeld de eisen van Verordening (EG) nr. 1698/2005 van de Raad van 20 september 2005 inzake de steun voor plattelandontwikkeling uit het Europees Landbouwfonds voor Plattelandontwikkeling (ELFPO) (PbEU L 277).

In het eerste lid is geregeld dat het met eventuele correcties gemoeide bedrag in mindering wordt gebracht op de aanspraak die de betrokken provincie heeft voor de periode 2007-2010 (artikel 2, eerste lid) of voor het jaar 2011 waar het gaat om de aanspraken voor de periode 2011-2013 (artikel 3, eerste lid), onder gelijktijdige verlaging van de decentralisatie-uitkering van de betrokken provincie(s).

In het Akkoord zijn harde afspraken gemaakt over het totaalbedrag aan bestedingen, waarop de gezamenlijke provincies aanspraak kunnen maken voor de periode 2007-2011. Daarom is in het derde lid geregeld dat het op deze wijze gekorte bedrag van de betrokken provincies toegevoegd wordt aan de decentralisatie uitkering waarvoor de provincies gezamenlijk de verdeelsleutel hebben bepaald. Met het oog op de zorgvuldigheid is in het tweede lid geregeld dat het Rijk, voordat zij van deze wettelijke bevoegdheid gebruik zal maken in overleg treedt met de betrokken provincie.

## Artikel 8

Het eerste lid van dit artikel legt de afspraak vast dat de provincie en het Rijk afzien van het gebruik van de hun formeel toekomstige bevoegdheden om over publiekrechtelijke besluiten en andere handelingen in het kader van de uitvoering van de bestuursovereenkomst ILG 2007-2013 bestuursrechtelijk (bezwaar/beroep) of privaatrechtelijk (actie uit wanprestatie of onrechtmatige daad) te procederen. De bestuursovereenkomst ILG is immers komen te vervallen en over de afwikkeling van een en ander zijn met het Akkoord en de onderhavige overeenkomst sluitende afspraken gemaakt. Voor de volledigheid is aangegeven dat een en ander niet geldt ten aanzien van derden: ingeval een provincie een overeenkomst heeft gesloten met bijvoorbeeld een aannemer om ter realisatie van ILG-doelstellingen bepaalde werkzaamheden te verrichten, kan de provincie uiteraard zo nodig een civiele procedure voeren als de aannemer wanprestatie levert; en als de provincie een beroep heeft lopen tegen een besluit van een andere overheid dat van belang is in verband met de realisatie van bepaalde ILG-doelen – bijvoorbeeld het besluit van een gemeente om geen omgevingsvergunning te verlenen voor een activiteit waarbij de provincie belang heeft in het kader van gebiedsontwikkeling, dan kan deze procedure gewoon worden doorgezet. In het tweede lid is geregeld dat de daar genoemde nog lopende bezwaarschriftprocedures met het tekenen van deze overeenkomst worden geacht te zijn ingetrokken door de provincies.

## Artikel 9

Artikel 8 sluit niet uit dat over de uitvoering van de onderhavige overeenkomst zelf wordt geprocedeerd. Daarvoor bevat artikel 9 een voorziening. Geschillen worden voorgelegd aan de burgerlijke rechter. Uitgangspunt is evenwel dat partijen pogen er minnelijk uit te komen.

## Artikel 10

De onderhavige overeenkomst komt betekenis toe tot 1 januari 2016. Ruim vóór die datum zal de afwikkeling van het ILG zijn geëffectueerd, maar onder meer de bepalingen over de inzet van de DLG-capaciteit en over de decentralisatie-uitkering kunnen nog tot respectievelijk 1 januari 2015 en 1 januari 2016 van belang zijn. Tegen die achtergrond is 1 januari 2016 in artikel 10, eerste lid, van de overeenkomst als vervaldatum opgenomen.

De in het tweede lid van artikel 10 geregelde bekendmaking van de overeenkomst geschiedt door de zorg van de Staatssecretaris van Economische Zaken.

bijl. 1a  
overzied -

Voeragregreepings 2010		Uitwerking prestaties				Financieel bijdragen rijk				
Natuur	Eenheden	Te realiseren prestatie	Prestaties in uitvoering	Prestaties in voorgaande rapportagejaar	Correcties in voorgaande jaren	Prestaties gemiddeld correctief	Overeenkomstige bijdragen in voorgaande jaren	Bijdragen in dit jaar	Correcties in voorgaande jaren	Bijdragen in dit jaar
Operatiekosten										
Realisatie EHS	ha	3.398		415		2.224	38.650	44.833	39.763	100.182
Verwerving nieuwe EHS lopende verplichtingen	ha	0				0				
Verwerving EHS nultgrond	ha			302		1.513				
Amortloop bestaande EHS voor boe- en natuurterreinen (max 35 miljoen landelijk)	ha			4	1	42			64	278
over te dragen BBL licent per 1/1/2007 (bv nieuwe EHS)	ha	1.667		0		601				
overgedragen (bv nieuwe EHS)	ha	0		113		711				
Inrichting nieuwe EHS	ha	3.914	1.228	310		41	51.930	31.810	3.349	13.670
EHS, waarvan lopende verplichtingen meto aanpak	ha	0				0				
Inrichting nieuwe EHS lopende verplichtingen	ha	3.355	854	215		413				
In beheer (nieuwe en bestaande EHS), incl. lopende verplichtingen	ha	35.381				27.009	89.455	49.884	10.091	39.138
Achterstandgebieden	ha	0				0				
verwijdgeb (N-H, Z-H, Ut)	ha									
LEA (Limburg)	ha									
EVZ (Noord-Brabant)	ha	0				0	0	0		0
Opleesca knelpunten robuuste verbindingen	stuk	3				0	9.120	45		23
Opleesca knelpunten robuuste verbindingen lopende verplichtingen	stuk	0				0				

PricewaterhouseCoopers Accountants N.V.  
Uitsluitend voor identificatiedoelinden



Verdagsrapportage 2010		Uitvoering prestaties				Financiële bijdragen rijk			
Natuur	Realisatie	Tot realisatie prestatie	Prestaties in uitvoering in rapportagejaar	Prestaties gerealiseerd in voorgaande jaren	Overeenkomstige rijksbijdragen op rijksbijdragen	Rijksbijdragen op rijksbijdragen	Overeenkomstige rijksbijdragen op rijksbijdragen	Rijksbijdragen op rijksbijdragen	Rijksbijdragen op rijksbijdragen
<b>Operatiekosten</b>									
<b>als onderdeel van</b>									
Realisatie EBS	ja	0	0	0	0	0	0	0	0
	ja	0	0	0	0	0	0	0	0
	ja	0	0	0	0	0	0	0	0
	ja	0	0	0	0	0	0	0	0
	ja	0	0	0	0	0	0	0	0
	ja	0	0	0	0	0	0	0	0
	ja	0	0	0	0	0	0	0	0
	ja	0	0	0	0	0	0	0	0
	ja	0	0	0	0	0	0	0	0
	ja	4.473	203	1.134	0	0	0	0	0
	ja	21.723		22.372	0	0	0	0	0
	ja	9.185		4.377	0	0	0	0	0

Verdagsrapportage 2010		pub. bijdragen + exploitatiebijdragen BBL			
Natuur	Realisatie	Overeenkomsten bijdragen	Budget in rapportagejaar	Budget bezoldigd	Budget bezoldigd cumulatief
<b>Operatiekosten</b>					
<b>als onderdeel van</b>					
EBS: pub. leningen+exploitatie BBL	ja	54.180	5.808	14.688	0
	ja	2.050	0	0	0

PricewaterhouseCoopers Accountants N.V.  
Uitsluitend voor identificatiedoeleinden



Naam van de maatregel	Uitvoering 2010		Uitvoering 2011				Financiële bijdragen rijk				
	Totaal bedrag	Totaal bedrag	Procent van de totale uitvoering	Procent van de totale uitvoering	Procent van de totale uitvoering	Procent van de totale uitvoering	Rijksgelden (2010)	Rijksgelden (2011)	Rijksgelden (2012)	Rijksgelden (2013)	Rijksgelden (2014)
Overname van de landbouw											
Milieuwetgeving											
vermindering verdring VHR-gebied	1.711										
EHIS	0										
efficiënte maatregelen	0										
efficiënte maatregelen	0										
EHIS	0										
burgerlijke maatregelen	0										
EHIS	0										
burgerlijke maatregelen	0										
EHIS	0										
verdring/lopende verplichtingen											
verdring en vermindering											
reductie geluidbelasting											

Nationale Parken	Uitvoering 2010	Uitvoering 2011	Uitvoering 2012	Uitvoering 2013	Uitvoering 2014
Uitvoering 2010	14	2	8	5.035	459
Uitvoering 2011					843
Uitvoering 2012					
Uitvoering 2013					
Uitvoering 2014					

Uitvoering 2010	Uitvoering 2011	Uitvoering 2012	Uitvoering 2013	Uitvoering 2014
Uitvoering 2010	7	3	6	1.777
Uitvoering 2011				304
Uitvoering 2012				551
Uitvoering 2013				
Uitvoering 2014				

Uitvoering 2010	Uitvoering 2011	Uitvoering 2012	Uitvoering 2013	Uitvoering 2014
Uitvoering 2010	0	0	0	0
Uitvoering 2011	0	0	0	0
Uitvoering 2012	0	0	0	0
Uitvoering 2013	0	0	0	0
Uitvoering 2014	0	0	0	0

Uitvoering 2010	Uitvoering 2011	Uitvoering 2012	Uitvoering 2013	Uitvoering 2014
Uitvoering 2010	6.147			
Uitvoering 2011				
Uitvoering 2012				
Uitvoering 2013				
Uitvoering 2014				

Uitvoering 2010	Uitvoering 2011	Uitvoering 2012	Uitvoering 2013	Uitvoering 2014
Uitvoering 2010	1.881			
Uitvoering 2011				
Uitvoering 2012				
Uitvoering 2013				
Uitvoering 2014				

Uitvoering 2010	Uitvoering 2011	Uitvoering 2012	Uitvoering 2013	Uitvoering 2014
Uitvoering 2010	1	0	1	2.000
Uitvoering 2011				683
Uitvoering 2012				-634
Uitvoering 2013				
Uitvoering 2014				

PricewaterhouseCoopers Accountants N.V.  
Uitsluitend voor identificatiedoeleinden



3



Bechti raubelker schappakruddes	kruddes	1						90	3		87
------------------------------------	---------	---	--	--	--	--	--	----	---	--	----

PricewaterhouseCoopers Accountants N.V.  
Uitsluitend voor identificatiedoeleinden



**PwC**

Vestingsrapportage 2010		Uitvoering prestaties				Financiële middelen (Mk)				
Landbouw	Kwaliteit	Te realiseren prestatie	Prestaties in uitvoering	Prestaties in rapportagejaar	Correcties voor voorgaande jaren	Prestaties gerelanceerd consuleerder	Overeenkomstige rijshabitat	Rijshabitat per jaarlidings	Correcties voor voorgaande jaren	Rijshabitat op bested
Operatiekosten										
Landbouw										
Groeiopbrengsten Landbouw	in	15.988	12.278	1.893	5.489	10.920	5.217	1.235		5.189
	in									
	in									
Groeiopbrengsten op peil houden groeivoorraad	in	0	0	0	0	1.490				495

Duurzaam ondernemen	3	2	1	1	830	129	3	695
sluven pilots								

Glasbouw	in	in	in	in	in	in	in	in
infrastructure verbetering	0				0			0
duurzame ontwikkeling Berlicum (Traf)	0				0			0
Collectieve infrastructure voorzieningen voor rader in te vullen vervassende locatie Moerdijkse Hoek (Nbr)								
Glassering (Zf)	saunen bedrijven volgens geaccordeerd plan van aanpak							

PricewaterhouseCoopers Accountants N.V.  
Uitsluitend voor identificatiedoelinden



Verrijkingsovereenkomst 2010		Uitvoering prestaties				Financiële bijdragen rijk				
Operatie/activiteit	Prestaties	Te realiseren prestaties	Prestaties in uitvoering	Prestatie getal/percentage in rapportagejaar	Correcties (ev. voorgenomen)	Prestaties getal/percentage in rapportagejaar	Correcties (ev. voorgenomen)	Overeenkomstige bijdragen	Rijksbijdragen (ev. in bestedingsjaar)	Rijksbijdragen (ev. in bestedingsjaar)
Recreatie op de Stad (Rods); groen	verwerving totaal	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	verwerving waarvan in bufferzones									
	inrichting	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	inrichting lopende verpl. incl. groene verbindingen	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	inrichting lopende verpl. incl. groene verbindingen									
	verwerving RODS-reiligheid									
	ruilen BBL-bezit per 1-1-2007 t.b.v. Rods	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	overgedragen per 1-1-2007 t.b.v. Rods	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	PASO (NH)									

Landelijke Bouwactiviteiten	Wandelen	Wandelen	Fietlen	Fietlen	Waren	Wandelen over boerenland	1.035
	aanval knoepentruiten	5	11	1	-3	1	160
	km knoepentruiten						409
	aanval knoepentruiten	15	27	2	-3	12	640
	km knoepentruiten						
	aan knoepentruiten	113	93	3	3	3	1.860
	km knoepentruiten	81		0	10	194	8
							3
							18

Beleef recreatie	17.643	23.049	0	0	0	0
beleefovereenkomsten met recreatiepakketten, incl. lopende verplichtingen						

Ontwikkelingen en versterken van de toegankelijkheid	25	13	887	278	693	1.469
inrichting recreatie						
inrichting recreatie						
Groene Hart						

Vestigingsrapportage 2010													
Landenschap	Zaakbeid	Uitvoering prestaties				Financiële bijdragen rijk				Rijksoverheid gebrekend aan bestaand commissief verslagjaar			
		Toe rekenen prestaties	Prestaties in uitvoering	Prestaties gebrekend aan voorgaande verslagjaar	Correcties ter aanpassing verslagjaar	Overeenkomst aan rijksbijdragen in voorgaande verslagjaar	Rijksbijdragen in voorgaande verslagjaar	Rijksbijdragen in voorgaande verslagjaar	Correcties ter aanpassing verslagjaar				
<b>Operatietoelichting</b>	<b>Prestaties</b>												
Nationale Landenschappen	ontwikkeling ontwikkeling lopende verplichtingen	2 0					2 0			3.000	210	250	2.761
	cultuurhistorie	0					2						
	cultuurhistorie lopende verplichtingen	0					0						
	provinciale stichtingen landenschapsoverheid									3.078	575	452	1.655
	inrichting bos en landschap lopende verplichtingen	73				0	74			3.600	2.226	59	1.848
	inrichting bos en landschap lopende verplichtingen												
	beheer landenschap, inclusief lopende verplichtingen	1.745					1.183						
Landenschap (gecoördineerd)	inrichting ruimtelijke structuur lopende verplichtingen									760	1.011		651

Vestigingsrapportage 2010													
Landenschap	Zaakbeid	Uitvoering prestaties				Financiële bijdragen rijk				Rijksoverheid gebrekend aan bestaand commissief verslagjaar			
		Toe rekenen prestaties	Prestaties in uitvoering	Prestaties gebrekend aan voorgaande verslagjaar	Correcties ter aanpassing verslagjaar	Overeenkomst aan rijksbijdragen in voorgaande verslagjaar	Rijksbijdragen in voorgaande verslagjaar	Rijksbijdragen in voorgaande verslagjaar	Correcties ter aanpassing verslagjaar				
<b>Operatietoelichting</b>	<b>Prestaties</b>												
Duurzaam bedrugebruik	pilots opstellen provinciale bodemverval	4 1	3	1	0	1	1			450	46	102	333

PricewaterhouseCoopers Accountants N.V.  
Uitsluitend voor identificatiedoelinden



Vraagstuknummer 2010	Uitvoering prestaties				Financiële bijdragen rijk				
	Te realiseren prestatie	Prestaties in uitvoering	Prestatie geëvalueerd in rapportagejaar	Correcties voor voorgaande jaren	Prestaties geëvalueerd commissie	Overeenkomstig rijksbijdrage voorgaande jaren	Rijksbijdrage in rapportagejaar	Rijksbijdrage per bestaand jaar	Rijksbijdrage per bestaand commissie
Waker	Beekveld								
Operatiedoelstelling	Prestaties								
Waarverplicht	totale waterbodems	BPE stuks				2.370			0

Projecten Nota	Projecten Nota	Projecten Nota	Projecten Nota	Projecten Nota	Projecten Nota	Projecten Nota	Projecten Nota
Synergieprojecten water zie projectaanwijzing				9.585	7.222	2.068	2.296

Vraagstuknummer 2010	Uitvoering prestaties				Financiële bijdragen rijk				
	Te realiseren prestatie	Prestaties in uitvoering	Prestatie geëvalueerd in rapportagejaar	Correcties voor voorgaande jaren	Prestaties geëvalueerd commissie	Overeenkomstig rijksbijdrage voorgaande jaren	Rijksbijdrage in rapportagejaar	Rijksbijdrage per bestaand jaar	Rijksbijdrage per bestaand commissie
Impuls aandachtsgebieden	Beekveld								
Operatiedoelstelling	Prestaties								
Reconstructie Zandgebieden	lenigingen ammoniaklaste verplichtingen	inv1							
	lenigingen ammoniaklaste verplichtingen	inv1							
	Verplaatsing TV bedrijven duurzaam waterbeheer	stuks	29	10	0	-6	4		
	duurzaam waterbeheer	inv1							
	duurzaam waterbeheer lopende verplichtingen	inv1							
	Realisatie waterberging	m3	2.887.528	2.375.191	70.950			55.020	36.277
	Gebied ingericht volgens Waterwoud	ha	10.158	6.731	242				
	Verdrogingsbestrijding	ha	42	103	25				
	Kwaliteitsverbetering (biofytafilter)	ha	83	26	0				
	beek- en rivierherstel	km	88	173	5				
	Verkenning en uitrollen	stuks	1	1	0				
	aanpak van overstromen	stuks	3	1	4				
	recreatieverbetering en milieu	stuks	2	3	0				
	RWZ								
	duurzame landbouw:	inv1							
	duurzame landbouw lopende verplichtingen	inv1							
	Bijdrage aan de duurzame landbouw	stuks	26	3	0				
	landbouw LCO's	ha	11.700	1.521	0				4.825
	landbouwgrond	stuks	180	50	12				210
	Toekomstgerichte ondernemingsplannen gesteund	stuks	25	11	4				8
	TV Bedrijven omgevormd	stuks							

PricewaterhouseCoopers Accountants N.V.  
 Uitsluitend voor identificatiedoelinden



PwC

	Realisatie van keuz/kennisprojecten in biologische landbouw	stuks	7	11	3	4				
	overige rijstadoelen:	nvt								
	overige rijstadoelen lopende verplichtingen	nvt								
	Opstellen plan- en gebiedsuitwerkingen en uitvoeringsmodulus (proces)	stuks	70	8	9	-2	24			

PricewaterhouseCoopers Accountants N.V.  
Uitsluitend voor identificatiedoelinden



Projecten Nota Ruimte	Vervangingsgebieden zals projectenlijst			Groenopports zals projectenlijst				Nieuwe Hollandse Waterlinie			
--------------------------	--	--	--	-------------------------------------	--	--	--	-----------------------------	--	--	--

PricewaterhouseCoopers Accountants N.V.  
Uitsluitend voor identificatiedoelinden



**pwc**

Voortgangrapportage 2010		Uitvoering prestaties				Financiële bijdragen rijk				
Enheid	Toelichting	Prestaties in uitvoering	Correcties voor voorgaande jaren	Overeenkomstige rijksbijdrage	Correcties voor voorgaande jaren	Overeenkomstige rijksbijdrage	Correcties voor voorgaande jaren	Rijksbijdrage	Correcties voor voorgaande jaren	Rijksbijdrage
<b>Sociaal-economische vitaliteit</b>										
Operationaliteit	Prestaties									
Versterken van de leefbaarheid van het platteland	Uitvoeren projecten ter versterking leefbaarheid platteland	73	-7	833	108	-3				91

Totaaloverzicht financiën		Financiële bijdragen rijk			
Overeenkomstige rijksbijdrage	Correcties voor voorgaande jaren	Overeenkomstige rijksbijdrage	Correcties voor voorgaande jaren	Rijksbijdrage	Correcties voor voorgaande jaren
316.744	183.815	61.830		205.910	

Uren/DLG	Uren
86.698	

Mede-grondkosten		Totaal aankoop per hectare (€)		Netto aankoopkosten per ha =		Verrekenbare kosten per ha (€)		Volledige schiedkosten per ha (€)		Totaal verworven stalling (ha)	
Model	Realistische	Model	Realistische	Model	Realistische	Model	Realistische	Model	Realistische	Model	Realistische
Operationaliteit		104.956	74.366	30.590	10.441					366	
Model	Realistische	29.717	29.145	572						4	

Voor akkoord,

namens de Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel

de heer/mevrouw, gedeputeerde

Datum:

PricewaterhouseCoopers Accountants N.V.  
Uitsluitend voor identificatiedoeleinden







Ministerie van Economische Zaken,  
Landbouw en Innovatie

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie  
Door tussenkomst van het Inter Provinciaal Overleg  
p/a Projectbureau Vitaal Platteland  
Postbus 755  
3500 AT Utrecht

**Dienst Regelingen**

Juliana van Stolberglaan 148  
2595 CL Den Haag  
Postbus 20401  
2500 EK Den Haag  
www.rijksoverheid.nl/eleni

**Contactpersoon**

Piet Lucas  
T 0475 355417  
M 06 211 65 083  
p.h.a.lucas@minlnv.nl

**Onze referentie**

DR/2012/1250

**Kopie aan**

Herma Rappa

Datum 23 oktober 2012


Betreft Verklaring POP 2 gelden in de ILG periode 2007 t/m 20110

Hierbij verklaar ik dat in de periode 2007 tot en met 2010 een totaalbedrag van € 64.044.522,00 is ingezet aan POP 2 middelen in ILG.

Dit bedrag is opgebouwd uit een bedrag van € 3.858.938 voor maatregel 212 probleemgebieden en € 60.185.584 voor maatregel 214 Agromilieu.

Het totaalbedrag is verdeeld over de provincies volgens onderstaand overzicht.

	2007	2008	2009	2010	Totaal
Groningen	1.677.997	1.658.523	1.494.530	1.354.602	6.185.652
Friesland	4.071.643	4.032.839	3.989.222	3.714.717	15.808.421
Drenthe	854.070	865.346	754.483	607.795	3.081.694
Overijssel	1.234.036	1.207.266	1.090.488	1.013.123	4.544.914
Flevoland	170.168	127.797	126.608	105.605	530.178
Gelderland	1.905.426	1.966.042	1.819.342	1.881.742	7.572.552
Utrecht	978.466	1.183.419	1.165.849	1.075.340	4.403.074
Noord-Holland	1.820.565	2.051.609	2.022.351	1.843.534	7.738.059
Zuid-Holland	1.564.107	2.379.350	2.438.852	1.887.825	8.270.134
Zeeland	372.374	326.410	306.521	278.617	1.283.922
Noord-Brabant	600.784	574.604	541.324	454.072	2.170.784
Limburg	665.547	606.764	612.473	570.356	2.455.140
<b>Totaal</b>	<b>15.915.183</b>	<b>16.979.969</b>	<b>16.362.042</b>	<b>14.787.328</b>	<b>64.044.522</b>

  
De wnd. Algemeen Directeur Dienst Regelingen  
drs. M.J.J. Smorenborg

INTERPROVINCIAAL

14 SEP 2012

245/2012 M. de Groot

Interprovinciaal Projectbureau Vitaal Platteland  
t.a.v, de heer Schenk  
Postbus 16107  
2500 BC DEN HAAG

Postbus 15. 3870 DA Hoevelaken  
Westerdorpsstraat 68. 3871 AZ Hoevelaken  
Telefoon 033 253 9255  
Fax 033 253 9595  
www.nationaalgroenfonds.nl  
info@nationaalgroenfonds.nl  
Bankrekening 28.58.66.308

Datum  
11 september 2012

Behandeld door  
Mw. I. Ostermeier

Bijlagen  
2

Kenmerk  
2012-086

Onderwerp  
Verklaring PNB-leenfaciliteit en garantielening per 31 december  
2010

Geachte heer Schenk,

Hierbij ontvangt u een verantwoording van de verrichte betalingen die Nationaal Groenfonds in de periode 2007 - 2010 heeft uitgevoerd ten laste van de beschikbare PNB-leenfaciliteit en de verrichte betalingen van de PNB-garantieleningen.

#### PNB-leenfaciliteit

In de periode van 2007 - 2010 is door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie een bedrag ter hoogte van € 192,8 mln ter beschikking gesteld voor de verwerving van gronden voor de EHS door de particuliere terreinbeherende natuurbeschermingsorganisaties. Ter financiering van het genoemd bedrag zijn bij het Ministerie van Financiën tot het bereiken van het leenplafond leningen aangetrokken ter hoogte van € 177,1 mln. Hiervan zijn via Nationaal Groenfonds in de periode 2007 - 2010 betalingen verricht ter hoogte van € 168,4 mln ten behoeve van de aankoop van gronden. In 2011 zijn betalingen verricht ter hoogte van € 12,3 mln. Voor een gedetailleerd overzicht per provincie verwijzen wij naar de bijlage 1.

#### PNB-Garantieleningen

Via de PNB-garantieleningen hebben de provincies in de periode 2007 - 2010 de beschikking gekregen over een totaalbedrag van € 20,6 mln. Hiervoor zijn 11 van 12 provincies met Nationaal Groenfonds rekeningen-courant overeenkomsten aangegaan. Vanaf 2008 zijn de jaarbudgetten met terugwerkende kracht vanaf 2007 ten gunste van de rekeningen-courant gestort. Het totaal ter beschikking gestelde bedrag voor 11 provincies is € 19,4 mln. Hiervan is in de periode van 2009 - 2010 € 0,4 mln opgenomen.

In de periode 2011 tot 30-06-2012 zijn bedragen ter hoogte van € 5,7 mln opgenomen. Voor een gedetailleerd overzicht verwijzen wij naar de bijlage 2.

Datum  
11 september 2012

Kenmerk  
2012-086

Blad  
2

Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u ons tijdens kantooruren bereiken op telefoonnummer 033-253 9255. Wij staan u dan graag te woord.

Met vriendelijke groet,

Nationaal Groenfonds



Mr. W. Kooy  
Directeur

**Garantieleningen**

Ter beschikking gesteld budget in rekening-courant per Provincie

<b>Rekening-courant bij Nationaal Groenfonds</b>	<b>Toegekend budget 2007 - 2010</b>	<b>gedeclareerd tot 2010</b>
Garantielening Grondaankopen EHS Fryslân	1.705.980,00	
Garantielening Grondaankopen EHS Groningen	689.201,00	
Garantielening Grondaankopen EHS Drenthe	1.136.637,00	
Garantielening Grondaankopen EHS Overijssel	3.689.816,00	
Garantielening Grondaankopen EHS Gelderland	NOG GEEN OVEREENKOMST	
Garantielening Grondaankopen EHS Utrecht	2.083.949,00	
Garantielening Grondaankopen EHS Flevoland	770.927,00	
Garantielening Grondaankopen EHS Noord-Holland	1.518.695,00	442.556,51
Garantielening Grondaankopen EHS Zuid-Holland	1.107.354,00	
Garantielening Grondaankopen EHS Zeeland	464.461,00	
Garantielening Grondaankopen EHS Noord-Brabant	4.082.089,00	
Garantielening Grondaankopen EHS Limburg	2.111.192,00	
	<hr/>	
	19.360.301,00	442.556,51
 nog niet opgenomen		
Garantielening Grondaankopen EHS Gelderland	1.281.699,00	
	<hr/>	
	20.642.000,00	



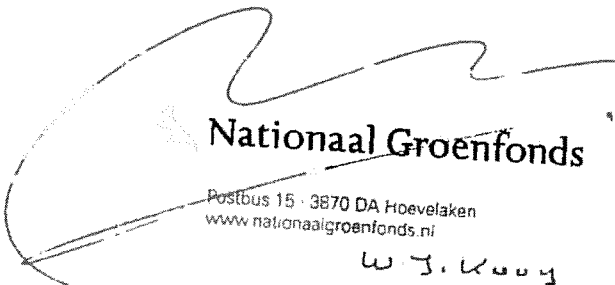
**Nationaal Groenfonds**  
Postbus 15, 3870 DA Hoevelaken  
[www.nationaalgroenfonds.nl](http://www.nationaalgroenfonds.nl)  
W.J. Kooy

## Bijlage 1

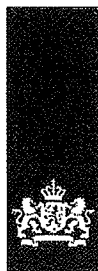
## PNB-leenfaciliteit

Verrichte betalingen via Nationaal Groenfonds ten behoeve van de aankoop van gronden

	periode 2007 - 2010	periode 2011
Provincie Fryslân	2.901.511,56	2.143.915,13
Provincie Groningen	3.509.536,75	1.472,35
Provincie Drenthe	12.431.313,19	368.697,44
Provincie Overijssel	14.688.124,28	983.703,88
Provincie Gelderland	1.054.997,70	
Provincie Utrecht	13.376.220,41	2.356.121,02
Provincie Flevoland	11.807.331,71	-838.921,50
Provincie Noord-Holland	16.110.104,43	2.287.630,46
Provincie Zuid-Holland	23.606.033,60	217.868,95
Provincie Zeeland	17.780.501,32	-8.203,97
Provincie Noord-Brabant	38.278.961,85	3.789.160,19
Provincie Limburg	12.833.377,92	1.004.867,90
<b>Totaal</b>	<b>168.378.014,72</b>	<b>12.306.311,85</b>



**Nationaal Groenfonds**  
Postbus 15 · 3870 DA Hoevelaken  
[www.nationaalgroenfonds.nl](http://www.nationaalgroenfonds.nl)  
W.J. Koop



> Retouradres Postbus 20003, 3502 LA Utrecht

de heer drs. G. Beukema  
Interprovinciaal Overleg  
Postbus 16107  
2500 BC DEN HAAG

**Directie**

St. Jacobsstraat 200  
3511 BT Utrecht  
Postbus 20021  
3502 LA Utrecht  
www.dienstlandelijkgebied.nl

**Contactpersoon**

T.F. de Boer  
T 030 275 66 00  
M 06 52401027  
F 030 275 69 99  
t.f.dboer@dlg.nl

**Onze referentie**

DLGC/2012/31240

**Kopie aan**

archief  
P. Kusse, R. Wiersema

Datum 8 oktober 2012  
Betreft Exploitatie BBL

Het projectteam Vitaal Platteland heeft mij verzocht een verklaring te geven van het negatieve exploitatiesaldo van het Bureau Beheer Landbouwgronden (BBL) gedurende de ILG-periode. Ik kan u daarover het volgende berichten.

Bij de start van het ILG is uitgegaan van een verwacht positief exploitatiesaldo BBL van in totaal € 24,6 miljoen gedurende de periode 2007 t/m 2013. Dit bedrag zou door de provincies worden aangewend voor grondaankopen.

De raming van het saldo was gebaseerd op resultaten uit het verleden. Daarbij is uitgegaan van te realiseren inkomsten uit het tijdelijk beheer van BBL-bezit, na aftrek van uitgaven met betrekking tot het beheer en het in bezit hebben van het BBL-bezit als ook uitgaven verbonden aan het verwerven en vervreemden van de onroerende zaken (m.b.t. taxatie, bodemonderzoek e.d.).

Over de jaren 2007 t/m 2010 zou het, naar evenredigheid gerekend, gaan om een bedrag van € 14.064.000 (€ 1.172.000 per provincie).

Door intensivering van de aankoopactiviteit gedurende de ILG-periode zijn de kosten verbonden aan de verwerving van gronden gestegen, waardoor over de jaren 2007 t/m 2010 een negatief exploitatiesaldo is gerealiseerd. Het gaat om de volgende bedragen (bron: jaarrekeningen BBL).

Jaar	Resultaat per jaar (x € 1.000)	Saldo cumulatief (x € 1.000)
2007	- € 2.523	- € 2.523
2008	€ 796	- € 1.727
2009	- € 4.434	- € 6.161
2010	€ 541	- € 5.620

Gelet op het negatieve cumulatieve exploitatiesaldo voor de 12 provincies heeft BBL gedurende de periode van 2007 t/m 2010 geen financiële bijdrage uit de exploitatie kunnen leveren aan de grondverwerving in het kader van het ILG.

**Directie**

**Datum**  
8 oktober 2012

**Onze referentie**  
DLGC/2012/31240

DIENST LANDELIJK GEBIED,

Drs. P.R. Heij  
Directeur



## Bijlage 2

FES-projecten <i>Bijdrage, afgerond in € *mln</i>	Project toezegging	Rijksbijdrage			Totaal*
		t/m 2010	2011	2012-2015	
<b>Synergieprojecten KRW</b>	<b>9,96</b>	<b>2,27</b>	<b>2,61</b>	<b>5,08</b>	<b>9,96</b>
Vecht	4,200	1,554	1,170	1,476	4,200
Soestwetering	1,275		0,225	1,050	1,275
Natuurlijke Regge	1,935	0,285	0,600	1,050	1,935
De beneden Dinkel	0,300	0,060	0,090	0,150	0,300
Kristalbad	1,200	0,075	0,225	0,900	1,200
Buurserbeek	1,050	0,300	0,300	0,450	1,050

\* Dit betreft de rijksbijdrage die het Rijk middels ILG voorschotten (t/m 2011) en via de decentralisatie-uitkering (2012 -2015) aan de provincie beschikbaar stelt. De Provinciale aanwending per project wordt bepaald in het licht van artikel 4 van de afrondingsovereenkomst.

### SYNERGIEPROJECTEN KADERRICHTLIJN WATER

#### Project R001: Vecht

1. De gecombineerde opgave van project Vecht is het realiseren van een veilige half-natuurlijke laaglandrivier met een dynamisch karakter door het creëren van een meanderende rivier gecombineerd met hoogwaterbescherming door meer ruimte voor de rivier, een robuuste ecologische verbinding en het vertraagd afvoeren van water uit bovenstroomse gebieden.
2. Concreet betreft de versnelling voor de Vecht de onderdelen ontstening en verlaging winterbed in combinatie met meer natuurlijke inrichting van de rivieroever. Het deelproject de Grote Scheere kent een hoge ambitie en levert een kwalitatieve bijdrage aan het landgoed. Dit deelproject is financieel nog onvoldoende in evenwicht. Door de bijdrage vanuit de synergiegelden kan voor deze integrale aanpak een goede financiële balans worden verkregen en kan het project versneld worden gerealiseerd. De aantoonbare meerwaarde wordt gerealiseerd door uitvoering van het integraal plan voor verhoging ruimtelijke kwaliteit van de Grote Scheere; verbetering van de basiskwaliteit van de Schonebeekerdiep door middel van grondige herinrichting. Bovendien dragen de synergiegelden bij aan het verwezenlijken van maatregelen verder dan de standaardambitie van het Waterschap, waardoor uiteindelijk een veilige, half-natuurlijke laagland rivier met dynamisch karakter gerealiseerd kan worden. In het project is sprake van bovenregionale belangen: waterschaps-, provincie- en zelfs landgrens-overstijgende samenwerking, Onevenredige financiële opgave: In dit project wordt de realisatie voorzien van een aantal maatregelen (het aantakken van oude meanders) die zonder de synergiegelden niet mogelijk zouden zijn.
3. De concrete maatregelen en de met de bijdrage van het Rijk te leveren prestaties van project Vecht zijn:
  - a. Rivierherstel (19 kilometer ontstening)
  - b. Natuurvriendelijke oevers
  - c. Aansluiten oude meanders
  - d. Realiseren van het gewenste grond- en oppervlaktewater regime (GGOR)
  - e. Vergroten waterretentie
4. Het project vangt aan op 1 januari 2009 en is uiterlijk 31 december 2013 afgerond.

#### Project R002: Soestwetering

1. De gecombineerde opgave van project Soestwetering is natuurontwikkeling in de Lieder- en Molenbroekerpolder gecombineerd met waterberging om de benedenstroomse veiligheid van Zwolle te vergroten.
2. De specifieke en operationele doelstellingen van project Soestwetering zijn gericht op verbreding van de KRW doelstellingen. Multifunctioneel ruimtegebruik: In dit project wordt een natuurontwikkelingopgave gecombineerd met het reduceren van de inundatiekans van de stad Zwolle. Kostenmitigatie: Het meest kostenintensieve onderdeel van dit project is het terugleggen van de winterdijken. Ruimtelijke kwaliteit: Het project resulteert, dankzij de synergiegelden, in een nieuwe landschappelijke kwaliteit van kievitsbloemgrasland en



## Bijlage 2

moeras in een poldergebied dat bestaat uit weidegronden afgewisseld met populierenbosjes en grienden. Zonder synergiegelden zal een afgeslankt project vermoedelijk pas na 2015 worden gerealiseerd.

3. De concrete maatregelen en de met de bijdrage van het Rijk te leveren prestaties van project Soestwetering zijn:
  - a. Teruglegging van de dijken
  - b. Natuurlijk inrichten van de Soestwetering
  - c. Aanleggen van natuurvriendelijke oevers
  - d. Aanleggen van waterberging
4. Het project vangt aan op 1 januari 2011 en is uiterlijk 31 december 2014 afgerond.

### **Project RO03: Natuurlijk Regge**

1. De gecombineerde opgave van project Natuurlijk Regge is het verbeteren van de veerkracht en de kwaliteit van de Regge zodat de beek kan uitgroeien tot een dynamische stromende laaglandrivier die voldoet aan de doelstellingen voor deze beek als geformuleerd in het stroomgebiedsbeheerplan (KRW) en de retentieopgaven (WB21).
2. De specifieke en operationele doelstellingen van project Natuurlijk Regge is om de ecologische kwaliteit van de Regge te verbeteren. Hiervoor zijn 10 mogelijke type maatregelen geïdentificeerd. De maatregelen dragen bij aan het realiseren van de Ecologische hoofdstructuur en robuuste verbindingzone. Het combineren van water- met natuurdoelen levert tevens een versterking op van de aanwezige landgoederen in het gebied en een investering in de leefomgeving voor de bewoners van Hellendoorn en Hof van Twente. Door middel van de synergiegelden is het mogelijk dit project in alle breedte, inclusief de combinatie van doelen (synergie) versneld uit te voeren. Zonder de synergiegelden is het zeer waarschijnlijk dat het project later zal worden uitgevoerd en zich vooralsnog zal concentreren op de (minimaal) noodzakelijke KRW doelen.
3. De concrete maatregelen en de met de bijdrage van het Rijk te leveren prestaties van project Natuurlijk Regge zijn:
  - a. Hermeanderen
  - b. Aansluiten oude meanders
  - c. Aanleg retentiegebied
  - d. Aanleg natuurlijk vriendelijke oevers; stuw passeerbaar voor vis maken
  - e. Blauwe diensten
4. Het project vangt aan op 1 januari 2010 en is uiterlijk 31 december 2012 afgerond.

### **Project RO04: De Beneden Dinkel**

1. De gecombineerde opgave van project De Beneden Dinkel is het verbeteren van de ecologische kwaliteit van de Dinkel en het versterken van de Ecologische Hoofdstructuur door de aanleg van natuurvriendelijke oevers en het verbeteren van de vismigratie.
2. De specifieke en operationele doelstellingen van project De Beneden Dinkel zijn het verbreiden van de saneringsopgave en aan sluiten bij ontwikkelingen rond duurzaam gebruik en beheer van de ondergrond en toepassing van duurzame (bodem)energie en klimaatbeleid. Dit leidt tot het verbeteren van de ecologische situatie van de Dinkel en het verder vormgeven van de EHS in Twente. Alle onderdelen kunnen met synergiegelden versneld uitgevoerd worden.
3. De concrete maatregelen en de met de bijdrage van het Rijk te leveren prestaties van project De Beneden Dinkel zijn:
  - a. Beekherstel (1 km)
  - b. Aanleg natuurvriendelijke oevers
  - c. Inrichten EHS,
  - d. Realiseren vistrappen,
  - e. Wandelpaden,
  - f. Recreatie
4. Het project vangt aan in 1 januari 2010 en is uiterlijk 31 december 2013 afgerond.

### **Project RO05: Kristalbad**

1. De gecombineerde opgave van project Kristalbad is het creëren van een multifunctioneel gebied met als dubbelfunctie natuur en water. Voor natuur wordt ingezet op het ontwikkelen van een hoogwaardige verbindingzone. Voor water geldt dat het gebied een bijdrage moet leveren aan de kwaliteitsverbetering van het oppervlaktewater en ruimte moet bieden aan waterberging.

## Bijlage 2

2. De specifieke en operationele doelstelling van project Kristalbad is Multifunctioneel ruimtegebruik: In dit project wordt een ca 50 ha groot gebied tussen de steden Hengelo en Enschede multifunctioneel ontwikkeld. Kostenmitigatie: De synergiegelden maken het mogelijk om deze ontwikkeling niet separaat maar als geheel op te pakken. Ruimtelijke kwaliteit: Het eindresultaat van het project is een relevante versterking van het landschappelijke beeld van de groenzone tussen de stedelijke agglomeraties Hengelo en Enschede
3. De concrete maatregelen en de met de bijdrage van het Rijk te leveren prestaties van project Kristalbad zijn:
  - a. Aanleg gecombineerd Helofytenfilter en retentiegebied
  - b. Aanleg EVZ
  - c. Recreatie
4. Het project vangt aan op 1 januari 2010 en is uiterlijk 31 december 2015 afgerond.

### **Project RO11: De Buurserbeek**

1. De gecombineerde opgave van project Buurserbeek is het vispasseerbaar maken van de Buurserbeek en het realiseren van een ecologische verbindingzone. Plaatselijk worden gronden ingericht voor de functies natuur en waterberging.
2. De specifieke en operationele doelstellingen van project Buurserbeek zijn het realiseren van vispassages en beekherstel in en langs de Buurserbeek. Hiervoor is tot op heden beperkt budget beschikbaar. Met de synergiegelden kan meer worden aangepakt, waardoor dit beekherstelproject beter en sneller kan worden gerealiseerd.
3. De concrete maatregelen en de met de bijdrage van het Rijk te leveren prestaties van project Buurserbeek zijn:
  - a. Beekherstel
  - b. Aanleg vispassages
  - c. Aanleg natuurvriendelijke oevers
4. Het project vangt aan in 1 januari 2009 en is uiterlijk 31 december 2013 afgerond.

Bij bovenstaande KRW-synergieprojecten zijn mede in aanmerking te nemen de tussen de provincie en de overige betrokken partijen gemaakte nadere afspraken na 2009. Deze afspraken voldoen aan de voorwaarden onder welke het in FES gereserveerde geld voor KRW-synergie kon worden vrijgegeven.

## Financiële consolidatie overeenkomst "Afronding ILG"

ILG		Ov
<b>Aanspraak 2007 - 2010</b>		
<b>PEIL 2010</b>	<b>Art 2, 1</b>	<b>220,60</b>
BBL- beheer	Art 2, 2a	-
Bijdr. POP/EU	Art 2, 2b	4,54
PNB-lening	Art 2, 2c	14,69
Bijdrage Rijk PEIL 2010	Art 2, 2d	201,37
<b>Aanspraak 2011 - 2013 (excl. FES)</b>		
Verplichtingen ILG (PEIL 2010)		51,15
Beheer (voorlopig)		39,81
EU/POP (in ontwikkeling)		-2,68
Correctie afspraak IPO		-46,00
	Art 3, 1	<u>42,28</u>
<b>Aanspraak FES 2011 - 2015</b>		
2011 - 2013		7,31
2014 - 2015		0,38
	Art 4, 2	<u>7,69</u>
<b>Aanspraak knelpunt FES</b>		
Tekort FES 2007 - 2010		0,02
aandeel provincie		-1,57
	Art 4, 3	<u>-1,55</u>
<b>Totaal aanspraak provincie</b>		<b>249,79</b>

<b>Ontvangsten</b>		
2007 - 2010	art 5, 1	152,69
2011 (excl. FES)	art 5, 2	50,98
2011 FES	art 5, 3	2,61
PNB/Garantielening	art 5, 4	4,67
		<u>210,95</u>
Totaal aanspraak		249,79
		<u>38,84</u>

Overijssel in 2011 € 1,1 mln extra i.v.m. rietsnijders