



> Retouradres

[...]
[...]
[...]
[...]

Datum [...]
Betreft beslissing op bezwaar

Secretaris Generaal / plv.
Secretaris Generaal
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Team Rechtsbescherming en
Europa

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

[...]
[...]

T [...]
[...].@minvws.nl

Kenmerk

[...]

Hierbij ontvangt u de beslissing op het bezwaar dat u op 20 juni 2011 hebt ingediend tegen het besluit van 4 maart 2011, boetezaaknummer [...]. Allereerst geef ik een overzicht van de feiten. Daarna volgt een weergave van de overwegingen met aansluitend de beslissing. Aan het slot van de brief staat informatie over het beroep dat u kunt instellen indien u het niet eens bent met deze beslissing.

Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.

Feiten

Bij fax van 20 juni 2011 hebt u bezwaar aangetekend tegen het besluit van 4 maart 2011, boetezaaknummer [...].

De laatste dag van de bezwaartermijn behorende bij het besluit van 4 maart 2011 was 15 april 2011. Uw bezwaarschrift, gericht tegen voornoemd besluit is gedagtekend op 24 februari 2011 en is identiek is aan de zienswijze die u op 24 februari 2011 aan mij stuurde naar aanleiding van mijn voornemen tot boeteoplegging van 22 februari 2011. Het bezwaarschrift is door mij ontvangen op 20 juni 2011, derhalve twee maanden en vijf dagen na afloop van de bezwaartermijn.

Bij mijn brief van 15 juli 2011, kenmerk [...], heb ik u in de gelegenheid gesteld, binnen vier weken na dagtekening van die brief, te berichten wat de redenen zijn van de termijnoverschrijding van uw bezwaarschrift van 20 juni 2011, gericht tegen het besluit van 4 maart 2011, boetezaaknummer [...].

Bij brief van 1 augustus 2011 geeft u aan dat het bezwaarschrift niet op tijd is aangekomen vanwege drukke werkzaamheden in verband met de aankoop van uw bedrijf in januari 2011 en het feit dat u de Nederlandse taal niet voldoende beheerst.

Overwegingen

De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken (artikel 6:7 Algemene wet bestuursrecht). De lengte van de bezwaartermijn en het gevolg dat vanwege een termijnoverschrijding een niet-ontvankelijkverklaring dient te

volgen, zijn van zogenaamde openbare orde. Dit betekent dat bestuursorganen niet van deze termijnstelling kunnen afwijken en rechters deze termijn ambtshalve zullen toepassen c.q. handhaven.

**Secretaris Generaal / plv.
Secretaris Generaal**
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Team Rechtsbescherming en
Europa

De bezwaartermijn is de dag na verzending van het bestreden besluit gaan lopen, te weten op 5 maart 2011. Dit betekent dat deze termijn zes weken later afliep op 15 april 2011. Uw bezwaarschrift, gedateerd 24 februari 2011, is door mij ontvangen op 20 juni 2011, twee maanden en vijf dagen na afloop van de bezwaartermijn. De termijnoverschrijding staat dus vast.

Ingevolge artikel 6:11 van de Algemene wet bestuursrecht blijft evenwel ten aanzien van een na afloop van de termijn ingediend bezwaarschrift, niet-ontvankelijkverklaring op grond daarvan achterwege, indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest. In de lijn van bestaande jurisprudentie ter zake, ben ik van mening dat de reden die u opgeeft de termijnoverschrijding niet kan verschonen. Er is geen sprake van een bijzondere omstandigheid die u persoonlijk betreft. Daarbij zou het dan kunnen gaan om een ongeval, geestestoestand of ziekte van uzelf die een daadwerkelijke verhindering opleveren voor de indiening van een desnoods voorlopig bezwaarschrift. Na ontvangst van de beschikking had u pro forma bezwaar kunnen maken. Dat wil zeggen dat u ter behoud van enig recht een ongemotiveerd bezwaarschrift had kunnen indienen, met het verzoek het bezwaarschrift op een later moment van motivering te mogen voorzien.

Met betrekking tot uw redenen ter verklaring van de termijnoverschrijding, te weten drukte vanwege de aankoop van uw bedrijf en omdat u de Nederlandse taal niet voldoende beheerst, wil ik opmerken dat dergelijke omstandigheden uw verzuim niet kunnen verschonen, nu deze tot het risico van de ondernemer behoren.

Gezien het bovenstaande rest mij niets anders dan uw bezwaar wegens termijnoverschrijding niet-ontvankelijk te verklaren. Aan bespreking van uw inhoudelijke bezwaren kom ik om deze reden niet meer toe.

Horen

Met inachtneming van artikel 7:3, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht zie ik er vanaf u te horen.

Beslissing

Ik verklaar uw bezwaar tegen het besluit van 4 maart 2011, boetezaaknummer [...], wegens termijnoverschrijding niet-ontvankelijk.

Beroep

Een ieder wiens belang rechtstreeks bij dit besluit betrokken is, kan op grond van artikel 23 van de Warenwet tegen dit besluit binnen 6 weken na de dag van verzending van het besluit beroep instellen bij de sector bestuursrecht van de rechtbank te Rotterdam (Postbus 50950, 3007 BL Rotterdam).

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde website voor de

precieze voorwaarden.

Het beroepschrift moet op grond van artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) zijn ondertekend en bevat tenminste de naam en adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, zo mogelijk een afschrift van dit besluit, en de gronden waarop het beroepschrift rust.

Van de indiener van het beroepschrift wordt griffierecht geheven door de griffier van de rechtbank. Nadere informatie over de hoogte van het griffierecht en de wijze van betalen wordt door de griffie van de rechtbank verstrekt.

De Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
het hoofd van het team Rechtsbescherming en Europa
van de directie Wetgeving en Juridische Zaken,

[...]

Secretaris Generaal / plv.
Secretaris Generaal
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Team Rechtsbescherming en
Europa