



> Retouradres

[...]  
[...]  
[...]  
[...]

Datum [...]
Betreft beslissing op bezwaar

Secretaris Generaal / plv.
Secretaris Generaal
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Team Rechtsbescherming en
Europa

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij
[...]

T [...]
[...].@minvws.nl

Kenmerk
[...]

Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.

Hierbij ontvangt u de beslissing op het bezwaar dat u op 3 juli 2012 hebt ingediend tegen het besluit van 22 juni 2012, boetezaaknummer [...], kenmerk [...]. Artikel 7:3, onder b, van de Algemene wet bestuursrecht biedt de mogelijkheid om, als het bezwaar kennelijk ongegrond is, te besluiten belanghebbenden niet te horen. Aangezien naar mijn oordeel er redelijkerwijs geen twijfel over bestaat dat de door u naar voren gebrachte bezwaren niet kunnen leiden tot een ander besluit, zie ik er dan ook vanaf u te horen.

Eerst geef ik een overzicht van de feiten en vat ik uw bezwaren samen. Na algemene informatie over de Warenwet, ga ik in op uw bezwaren. Daarop volgt de beslissing op uw bezwaarschrift. Aan het slot van de brief staat informatie over het beroep dat u kunt instellen als u het niet eens bent met deze beslissing.

Feiten

Op 29 februari 2012 is de vestiging van uw onderneming [...], te [...], geïnspecteerd door een controleambtenaar van de Nederlandse Voedsel en Waren Autoriteit (NVWA). Tijdens de inspectie is geconstateerd dat de Warenwet is overtreden.

Naar aanleiding van deze overtredingen is op 25 april 2012 een boeterapport, met bijbehorende processen-verbaal, opgemaakt. Het boeterapport is reeds aan u toegezonden.

Bij brief van 5 juni 2012 bent u in kennis gesteld van het voornemen u een boete van € 1.575,-- op te leggen. Daarbij is u de gelegenheid geboden om binnen twee weken na de datum van de brief uw zienswijze op dit voornemen te geven. Van deze mogelijkheid hebt u gebruik gemaakt. De naar voren gebrachte zienswijze heeft niet tot een andere beslissing geleid dan in het voornemen tot boeteoplegging bekend is gemaakt.

U hebt bezwaar gemaakt tegen de boetebeschikking van 22 juni 2012, waarbij u op grond van de Warenwet een boete van € 1.575,-- is opgelegd voor de volgende overtredingen: [...]

## Bezwaren

U voert aan dat u nog niet heel lang eigenaar van het bedrijf bent en dat u al veel hebt veranderd. Ook merkt u op dat de inspecteur nogmaals langs is geweest en heeft gezegd dat nu wel alles in orde is.

**Secretaris Generaal / plv.  
Secretaris Generaal**  
Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken  
Team Rechtsbescherming en  
Europa

## Algemene overwegingen

De controleambtenaren van de NVWA houden toezicht op de naleving van de Warenwet.

Op grond van artikel 32a van de Warenwet kan een boete worden opgelegd voor een overtreding van die wet. De overtredingen waarvoor een boete kan worden opgelegd en het daarbij behorende boetebedrag staan vermeld in de bijlage bij het Warenwetbesluit bestuurlijke boeten. De overtredingen kunnen worden begaan door natuurlijke personen en rechtspersonen. Met een rechtspersoon wordt gelijkgesteld een vennootschap zonder rechtspersoonlijkheid.

Over de wijze waarop het toezicht wordt uitgeoefend en de maatregelen, waaronder het opleggen van een boete, die naar aanleiding van geconstateerde overtredingen worden getroffen, heeft de NVWA beleid ontwikkeld. De maatregelen zijn zwaarder naarmate de overtreding ernstiger is en als sprake is van een herhaalde overtreding. Het handhavingsbeleid van de NVWA strekt tot eenduidige toepassing van maatregelen en beoogt rechtsongelijkheid tussen de gecontroleerden te voorkomen.

## Overwegingen inzake de bezwaren

Met uw bezwaar dat u een startende ondernemer bent betwist u niet dat de overtreding is begaan, maar beroept u zich er op dat de overtreding u niet kan worden toegerekend. Ik merk te dien aanzien op dat het op uw weg als ondernemer ligt om zodanige maatregelen te treffen en uw bedrijfsvoering zo in te richten dat gewaarborgd wordt dat te allen tijde aan de bij of krachtens de Warenwet gestelde voorschriften voldaan wordt. Hetgeen u hebt aangevoerd, doet aan deze verantwoordelijkheid niet af. Ook als startende ondernemer dient u zich namelijk te realiseren dat met het oog op de uitoefening van een onderneming regels zijn gesteld door de overheid. Hier dient u zich dan ook aan te houden. Daarnaast merk ik nog op dat dit hierop reeds bij de beantwoording van uw zienswijze is ingegaan, in welke beantwoording onder meer is vastgesteld dat u reeds sinds 1 juli 2011 eigenaar bent van de onderneming. Uw bezwaar dat u nog niet lang eigenaar bent, kan daarom geen doel treffen.

Ten aanzien van het bezwaar dat u al veel hebt veranderd en dat bij de laatste inspectie alles in orde is bevonden, merk ik op dat het nemen van maatregelen een zeer begrijpelijke en niet ongebruikelijke reactie op de controles van de NVWA is. De maatregelen die u hebt getroffen om in de toekomst overtredingen te vermijden en mogelijke resultaten van deze maatregelen, doen echter niet af aan de op 29 februari 2012 geconstateerde overtredingen. Het is nu eenmaal de taak en verantwoordelijkheid van en de opdracht aan de ondernemer om de oorzaak van een normoverschrijding te achterhalen en vervolgens weg te nemen, teneinde herhaling van de overtredingen te voorkomen. Overigens kunnen in het algemeen feiten en omstandigheden die zich hebben voorgedaan na het constateren van een overtreding bij een inspectie niets afdoen aan de constateringen gedaan tijdens die inspectie. Zij kunnen evenmin alle schuld aan een overtreding wegnemen.

Hetgeen u hebt aangevoerd doet naar mijn oordeel dan ook niet af aan de geconstateerde overtredingen.

### Conclusie

Gelet op de processen-verbaal bij het boeterapport en de andere stukken, waaronder uw bezwaarschrift, staat het voor mij vast dat voornoemde overtreding is begaan en dat deze overtreding beboetbaar is op grond van artikel 32a van de Warenwet en (de bijlage bij) het Warenwetbesluit bestuurlijke boeten.

### Beslissing

Op basis van bovenstaande feiten en overwegingen verklaar ik uw bezwaar tegen het besluit van 22 juni 2012, boetezaaknummer [...], kenmerk [...], ongegrond.

### Beroep

Een ieder wiens belang rechtstreeks bij dit besluit betrokken is, kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag van verzending van het besluit beroep instellen bij de sector bestuursrecht van de rechtbank te Rotterdam (postbus 50950, 3007 BL te Rotterdam).

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde website voor de precieze voorwaarden.

Het beroepschrift moet op grond van artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht zijn ondertekend en bevat tenminste de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, zo mogelijk een afschrift van dit besluit, en de gronden waarop het beroep rust. Van de indiener van het beroepschrift wordt griffierecht geheven door de griffier van de rechtbank.

Nadere informatie over de hoogte van het griffierecht en de wijze van betalen wordt door de griffie van de rechtbank verstrekt.

De Minister van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport,  
namens deze,  
het hoofd van het team Rechtsbescherming en Europa  
van de directie Wetgeving en Juridische Zaken,

[...]

**Secretaris Generaal / plv.  
Secretaris Generaal**  
Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken  
Team Rechtsbescherming en  
Europa