



> Retouradres

[...]  
[...]  
[...]  
[...]

Datum [...]
Betreft beslissing op bezwaar

Secretaris Generaal / plv.
Secretaris Generaal
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Team Rechtsbescherming en
Europa

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij
[...]

T [...]
[...@minvws.nl

Kenmerk
[...]

Hierbij ontvangt u de beslissing op het bezwaar dat u op 12 maart 2012 hebt ingediend tegen het besluit van 9 maart 2012, boetezaaknummer [...], kenmerk [...]. Artikel 7:3, onder b, van de Algemene wet bestuursrecht biedt de mogelijkheid om, als het bezwaar kennelijk ongegrond is, te besluiten belanghebbenden niet te horen. Aangezien naar mijn oordeel er redelijkerwijs geen twijfel over bestaat dat de door u naar voren gebrachte bezwaren niet kunnen leiden tot een ander besluit, zie ik er dan ook vanaf u te horen.

Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.

Eerst geef ik een overzicht van de feiten en vat ik uw bezwaren samen. Na algemene informatie over de Warenwet, ga ik in op uw bezwaren. Daarop volgt de beslissing op uw bezwaarschrift. Aan het slot van de brief staat informatie over het beroep dat u kunt instellen als u het niet eens bent met deze beslissing.

Feiten

Op 7 oktober 2011 is de vestiging van uw onderneming [...], gelegen aan [...] in [...], geïnspecteerd door een controleambtenaar van de Nederlandse Voedsel en Waren Autoriteit (NVWA). Tijdens de inspectie is geconstateerd dat de Warenwet is overtreden.

Naar aanleiding van deze overtreding is op 14 november 2011 een boeterapport, met bijbehorende processen-verbaal, opgemaakt. Het boeterapport is reeds aan u toegezonden.

Bij brief van 25 januari 2012 bent u in kennis gesteld van het voornemen u een boete van € 525,00 op te leggen. Daarbij is u de gelegenheid geboden om binnen twee weken na de datum van de brief uw zienswijze op dit voornemen te geven. Van deze mogelijkheid hebt u op 7 februari 2012 gebruik gemaakt. De naar voren gebrachte zienswijze heeft niet tot een andere beslissing geleid dan in het voornemen tot boeteoplegging bekend is gemaakt.

U hebt bezwaar gemaakt tegen de boetebeschikking van 9 maart 2012, waarbij u op grond van de Warenwet een boete van € 525,00 is opgelegd voor de volgende overtreding: [...].

## Bezwaren

In uw bezwaarschrift geeft u aan [...] dat u niet op de hoogte was van de regelgeving met betrekking tot uw piercing activiteiten.

## Algemene overwegingen

De controleambtenaren van de NVWA houden toezicht op de naleving van de Warenwet. Op grond van artikel 32a van de Warenwet kan een boete worden opgelegd voor een overtreding van die wet. De overtredingen waarvoor een boete kan worden opgelegd en het daarbij behorende boetebedrag staan vermeld in de bijlage bij het Warenwetbesluit bestuurlijke boeten. De overtredingen kunnen worden begaan door natuurlijke personen en rechtspersonen. Met een rechtspersoon wordt gelijkgesteld een vennootschap zonder rechtspersoonlijkheid.

Over de wijze waarop het toezicht wordt uitgeoefend en de maatregelen, waaronder het opleggen van een boete, die naar aanleiding van geconstateerde overtredingen worden getroffen, heeft de NVWA beleid ontwikkeld. De maatregelen zijn zwaarder naarmate de overtreding ernstiger is en als sprake is van een herhaalde overtreding. Het handhavingsbeleid van de NVWA strekt tot eenduidige toepassing van maatregelen en beoogt rechtsongelijkheid tussen de gecontroleerden te voorkomen.

## Overwegingen inzake de bezwaren

Alvorens ik inga op uw bezwaren, merk ik op dat [...] op grond van het proces-verbaal bij het boeterapport voldoende is komen vast te staan dat op 7 oktober 2011 is geconstateerd dat u artikel 2, juncto artikel 3, eerste lid, van het Warenwetbesluit tatoeëren en piercen heeft overtreden, aangezien een ondernemer over een vergunning van de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport dient te beschikken voor het gebruik van tatoeage- en piercingmateriaal voor de ruimte waar het gebruik plaatsvindt en uit het proces-verbaal van bevindingen blijkt dat de controleambtenaar op 7 oktober 2011 heeft geconstateerd dat u in uw onderneming piercete zonder vergunning. Dit heeft u overigens zelf ook niet bestreden.

Ten aanzien van uw bezwaar dat u niet op de hoogte was van de regelgeving met betrekking tot uw piercing activiteiten, merk ik het volgende op.

Onwetendheid doet niets af aan het feit dat u als ondernemer de voor u toepasselijke wet- en regelgeving te allen tijde moet nakomen en zo nodig maatregelen moet treffen om gevaar voor de volksgezondheid te voorkomen. Bovendien ligt het op uw weg als ondernemer om u actief en zelfstandig op de hoogte te stellen van de wetten en regels die van toepassing zijn op uw bedrijfsactiviteit. Dat doet u bijvoorbeeld door middel van informatievoorziening vanuit branche organisaties. Uw bezwaar kan mijns inziens dan ook niet slagen.

## Conclusie

Gelet op de processen-verbaal bij het boeterapport en de andere stukken, staat het voor mij vast dat voornoemde overtreding is begaan en dat deze overtreding beboetbaar is op grond van artikel 32a van de Warenwet en (de bijlage bij) het Warenwetbesluit bestuurlijke boeten.

### Beslissing

Op basis van bovenstaande feiten en overwegingen verklaar ik uw bezwaar tegen het besluit van 9 maart 2012, kenmerk [...], ongegrond.

### Beroep

Een ieder wiens belang rechtstreeks bij dit besluit betrokken is, kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag van verzending van het besluit beroep instellen bij de sector bestuursrecht van de rechtbank te Rotterdam (postbus 50950, 3007 BL te Rotterdam).

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde website voor de precieze voorwaarden.

Het beroepschrift moet op grond van artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht zijn ondertekend en bevat tenminste de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, zo mogelijk een afschrift van dit besluit, en de gronden waarop het beroep rust. Van de indiener van het beroepschrift wordt griffierecht geheven door de griffier van de rechtbank.

Nadere informatie over de hoogte van het griffierecht en de wijze van betalen wordt door de griffie van de rechtbank verstrekt.

De Minister van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport,  
namens deze,  
het hoofd van het team Rechtsbescherming en Europa  
van de directie Wetgeving en Juridische Zaken,

[...]

**Secretaris Generaal / plv.  
Secretaris Generaal**  
Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken  
Team Rechtsbescherming en  
Europa