

Aan de Minister van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

Ons kenmerk [...]	Inlichtingen bij [...]	Doorkiesnummer [...]	Den Haag
Onderwerp Advies Awb-bezwaar		Bijlage(n) div.	Uw brief

U heeft advies gevraagd aan de VWS-commissie bezwaarschriften Awb (hierna te noemen: commissie) over het bezwaarschrift dat [...] (hierna te noemen: bezwaarde) op 15 september 2010 heeft ingediend op grond van de Algemene wet bestuursrecht. Het bezwaar is gericht tegen uw besluit van 10 september 2010, boetezaaknummer [...]. Bij dat besluit heeft u bezwaarde een boete van € 1.350 opgelegd wegens overtreding van:

- [...];
- [...].

Op 12 oktober 2010 heeft u (hierna te noemen: de minister) een verweerschrift ingediend.

### **Samenstelling commissie**

Voor de behandeling van het bezwaar is de commissie als volgt samengesteld: [...] (tevens secretaris). Als toehoorder was aanwezig [...].

### **Verslag van de hoorzitting**

Tijdens de hoorzitting van de commissie op 10 januari 2011 om 10:40 hebben bezwaarde en de minister de gelegenheid gekregen hun standpunten mondeling toe te lichten.

Bezwaarde heeft van deze gelegenheid geen gebruik gemaakt. Voor de minister is verschenen [...]. De minister volstaat met een verwijzing naar het verweerschrift.

### **Overwegingen van de commissie**

#### *Algemeen*

Aan de orde is een advies over de heroverweging van het besluit van 10 september 2010. Deze heroverweging geschiedt binnen de wettelijke en -voor zover van belang- beleidsmatige kaders die van toepassing zijn op het besluit waartegen bezwaar is gemaakt.

De commissie stelt vast dat de minister op grond van artikel 32a van de Warenwet bezwaarde een boete heeft opgelegd omdat tijdens het toezicht op de naleving van de Warenwet twee overtredingen zijn geconstateerd van [...].

De commissie stelt verder vast dat in het beleid ter handhaving van de Warenwet onderscheid wordt gemaakt tussen geringe overtredingen, (herhaalde) overtredingen en ernstige overtredingen. Alleen bij herhaalde of ernstige overtredingen wordt een boete opgelegd. De

Blad  
2

commissie acht dit handhavingsbeleid in algemene zin aanvaardbaar. In het onderhavige geval heeft de minister de overtredingen als ernstig aangemerkt en bezwaarde overeenkomstig het handhavingsbeleid een boete opgelegd.

#### *Gronden van bezwaar*

Voorts geschiedt de heroverweging van het besluit van 10 september 2010 op de gronden die door bezwaarde zijn aangevoerd.

[...]

Ten aanzien van het bezwaar dat de problemen inmiddels zijn opgelost en dat de boete gelet op de uitlatingen van de controleambtenaar niet opgelegd had mogen worden, oordeelt de commissie als volgt.

Het nemen van maatregelen is een zeer begrijpelijke en niet ongebruikelijke reactie op de controles van de nVWA. Hoezeer de commissie ook waardeert dat bezwaarde maatregelen heeft getroffen, doet dit niet af aan de op 6 mei 2010 geconstateerde overtredingen. Het is nu eenmaal de taak en verantwoordelijkheid van en de opdracht aan de ondernemer om de oorzaak van een normoverschrijding te achterhalen en vervolgens weg te nemen, teneinde herhaling van de overtreding te voorkomen. Feiten en omstandigheden die zich hebben voorgedaan na het constateren van een overtreding bij een inspectie kunnen niets afdoen aan de constateringen gedaan tijdens die inspectie. Dat de controleambtenaar tijdens een latere inspectie zou hebben gezegd dat bezwaarde slechts een waarschuwing zou krijgen, wat hier ook van zij, doet derhalve niet af aan de geconstateerde overtredingen. Zoals de commissie reeds heeft overwogen houdt het handhavingsbeleid van de nVWA ten aanzien van handhaving van de Warenwet in dat er proces-verbaal wordt opgemaakt en een boete wordt opgelegd bij een ernstige overtreding en bij herhaling van een (geringe) overtreding. Nu sprake is van ernstige overtredingen is de commissie van oordeel dat verweerder terecht heeft geoordeeld dat het opmaken van een boeterapport geboden was. De commissie is derhalve van oordeel dat deze bezwaargrond evenmin doel treft.

#### **Advies**

Op grond van het vorenstaande adviseert de commissie het bezwaar ongegrond te verklaren.

Gezien en akkoord,  
de voorzitter,

Voor eensluidend afschrift,  
de secretaris,

w.g.

[...]

[...]